

Nr druku 1483-1
Projekt Prezydenta Miasta
z dnia 8 października 2014 r.
Wpłynął do Biura Rady Miasta
w dniu 8 października 2014 r.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2013/2014,

w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym, za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2013/2014 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zmianami) wprowadzony ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 56, poz. 458)¹.

¹ Art. 5a ust. 4 Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

SPIS TREŚCI

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	5
1 Wychowanie przedszkolne.	8
2. Szkoły podstawowe.	31
3. Gimnazja.	34
4. Szkoły ponadgimnazjalne.	37
5. Placówki wychowania pozaszkolnego.	44
6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.	46
7. Kadra kierownicza szkół i placówek.	48
8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.	49
9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t.	50
II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.	54
1. Realizacja programów rządowych i gminnych.	54
2. Inne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2013/2014	67
3 Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty	70
4 Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.....	70
5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.....	83
III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	87
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	87
2. Egzamin gimnazjalny	92
3. Egzamin maturalny	100
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	111
5. Wnioski i rekomendacje.	117
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN	119
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	119
2. Egzamin gimnazjalny	121
3. Egzamin maturalny	125
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	129
V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW	130
1. Osiągnięcia szkół i placówek	130
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	131
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich	137
VI. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.	150

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2013/2014 miasto Lublin było organem prowadzącym dla **160 szkół i placówek** różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne prowadzące gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych, w tym dla:

- **64 przedszkoli,**
- **27 szkół podstawowych,**
- **14 gimnazjów,**
- **1 zespołu szkół (szkoła podstawowa + szkoła podstawowa specjalna + gimnazjum specjalne),**
- **2 zespołów szkół (gimnazjum + liceum ogólnokształcące),**
- **3 zespołów szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum),**
- **9 liceów ogólnokształcących,**
- **5 zespołów szkół ogólnokształcących,**
- **16 zespołów szkół zawodowych w tym:**
 - 2 centrów kształcenia ustawicznego,
 - 1 centrum edukacji zawodowej,
- **1 szkoły muzycznej I i II stopnia,**
- **4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,**
- **6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,**
- **4 burs szkolnych,**
- **2 młodzieżowych domów kultury,**
- **1 szkolnego schroniska młodzieżowego,**
- **1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.**

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie w ewidencji szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w minionym roku szkolnym było **249** przedszkoli, szkół i placówek przy czym działalność prowadziły **227**. Liczbowy wykaz placówek różnych typów prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą zawiera poniższe zestawienie:

- 1) przedszkola – **64,**
- 2) punkty przedszkolne – **4,**
- 3) szkoły podstawowe – **41,**
- 4) gimnazja – **26,**
- 5) licea ogólnokształcące – **23,**
- 6) licea profilowane – **2,**
- 7) technika 4 – letnie – **19,**
- 8) technika uzupełniająca na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **4,**
- 9) uzupełniająca licea ogólnokształcące na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **2,**
- 10) zasadnicze szkoły zawodowe – **11,**
- 11) szkoły policealne – **4,**
- 12) bursy szkolne i internaty – **12,**
- 13) poradnie psychologiczno-pedagogiczne – **9,**
- 14) młodzieżowe domy kultury – **2,**
- 15) szkoły przysposabiające do pracy – **1,**
- 16) szkolne schronisko młodzieżowe – **1,**
- 17) szkoła muzyczna I i II stopnia – **1,**

18) młodzieżowy ośrodek socjoterapii – 1.

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 337 szkół i placówek ujętych w ewidencji (wg stanu na 30 września 2013 r.) 178 otrzymywało w roku szkolnym 2013/2014 dotację z budżetu miasta na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej (art. 80 ust. 3d art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty). Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2013/2014 uczęszczało łącznie **68 149** uczniów i wychowanków.

W poniższej tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

Tabela nr 1

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie Miasta Lublin w roku szkolnym 2013/2014

(stan na 30 września 2013r.)

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		Niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
1	Przedszkola	8 212		258		2 952		11 422
	w tym: - przedszkole specjalne	50						50
1a	Punkty przedszkolne	55				50		105
2	Szkoły podstawowe	17 130		277		923		18 330
	w tym: - specjalne	293						293
2a	Oddziały przedszkolne	1 252				28		1 280
3	Gimnazja:	7 878	40	350		1 026	32	9 326
	w tym: - specjalne	190						190
4	Licea ogólnokształcące	8 898	644	458		866	1 522	12 388
	w tym: - specjalne	20						20
5	Liceum uzupełniające		48				30	78
6	Liceum uzupełniające specjalne	0						0
7	Szkoły zawodowe	6 980	413	408	0	758	6 661	15 220
	w tym: - zasadnicze szkoły zawodowe	643		396			9	1 048
	- zasadnicze szkoły zawodowe specjalne	230						230
	- szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	73						73
	- technika	5 290				443		5 733
	- technika specjalne	37						37
	- technika uzupełniające	28	87				45	160
	- licea profilowane	0	30	12				42

	- licea profilowane specjalne	14						14
	- szkoły policealne	0	296			315	6 607	7 218
	Szkoła muzyczna I i II st.	665						665
2013	Ogółem uczniów i słuchaczy	50 405	1 145	1 751	0	6 603	8 245	68 149
	Ogółem uczniów i słuchaczy	51 550		1 751		14 848		68 149
	Ogółem uczniów i słuchaczy	53 301				14 848		68 149

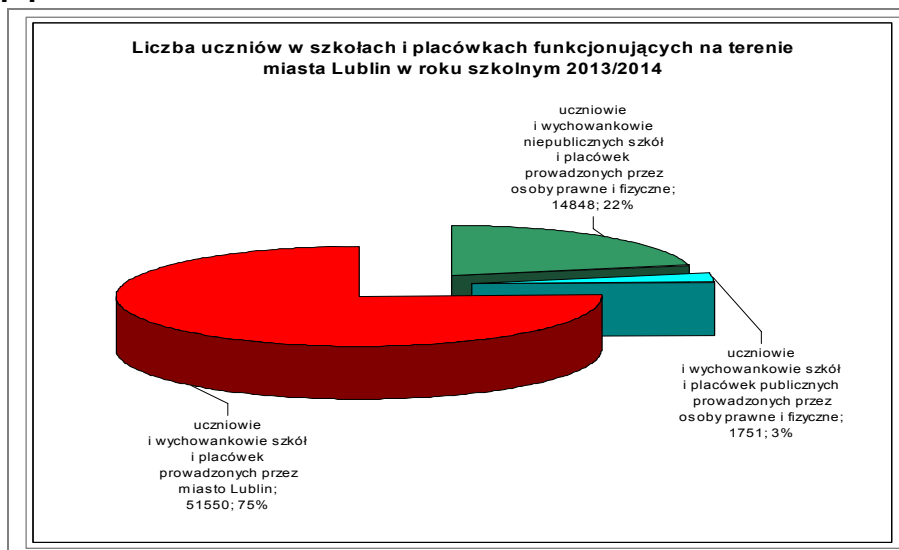
W roku szkolnym 2013/2014 z usług publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto Lublin korzystało ogółem 68 149 uczniów i wychowanków. W porównaniu z rokiem szkolnym 2012/2013 nastąpił spadek o 2576 uczniów. W placówkach niektórych typów ich liczba była większa, w innych mniejsza. I tak:

- w przedszkolach wzrosła o 413,
- w punktach przedszkolnych wzrosła o 5,
- w oddziałach przedszkolnych wzrosła o 154,
- w szkołach podstawowych wzrosła o 174,
- w gimnazjach zmalała o 264,
- w liceach ogólnokształcących zmalała o 332,
- w szkołach zawodowych zmalała o 2352 uczniów, z tego 2294 uczniów ubyło w szkołach policealnych, 165 uczniów ubyło w technikach uzupełniających, natomiast odnotowano wzrost o 249 uczniów w czteroletnich technikach.

Do szkół publicznych działających na terenie miasta Lublin uczęszczało 53 301 uczniów, co w porównaniu z rokiem 2012/2013 daje 624 uczniów i słuchaczy mniej, zaś w szkołach tworzących sektor oświaty niepublicznej uczyło się 14848 uczniów, co oznacza zmniejszenie o 1952 uczniów i słuchaczy w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

Strukturę uczniów i wychowanków w szkołach i placówkach miasta Lublin ze względu na organ prowadzący przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 1



Spośród 68 149 uczniów i słuchaczy 58 759 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 9 390 było słuchaczami szkół dla dorosłych.

Wykres nr 2



1 Wychowanie przedszkolne.

1.1 Podstawy prawne

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat.

Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Od trzech lat dzieci 5 – letnie realizują obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole, po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

Od 2008 roku mogą funkcjonować również inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone zarówno przez samorząd, jak i osoby prawne i fizyczne inne niż jst.

1.2 Stan edukacji przedszkolnej w roku szkolnym 2013/2014.

1.2.1 Dane statystyczne.

W roku szkolnym 2013/2014 miasto Lublin było organem prowadzącym dla 64 przedszkoli, które dysponowały 8 330 miejscami oraz dla 4 punktów przedszkolnych funkcjonujących przy Przedszkolach: nr 26, 32, 44 i 69, które dysponowały łącznie 82 miejscami. W sierpniu 2014 r. uchwałą nr 1047/XL/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 10 kwietnia 2014 r. utworzono nowe Przedszkole nr 86 przy ul. Sławinkowskiej 50,

które dysponuje 100 miejscami dla dzieci w wieku przedszkolnym. W Przedszkolu nr 37 w ramach projektu "Wybieram przedszkole" współfinansowanego ze środków europejskich, funkcjonowały 2 oddziały dla 30 dzieci. Oddziały pracowały w godzinach popołudniowych. Ponadto w 52 oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych przygotowanych było 1 300 miejsc.

W roku szkolnym 2013/2014 liczba miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w oświacie zarówno publicznej, jak i niepublicznej wynosiła 14 060 (o 290 miejsc więcej niż w roku szkolnym 2012/2013). Mając na uwadze, iż populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin wynosi 14 027 dzieci, liczba miejsc w 100% zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie. Poniższa tabela obrazuje liczbę miejsc edukacji przedszkolnej w Lublinie.

Tabela nr 2

Formy wychowania przedszkolnego wg rodzajów i organów prowadzących	Liczba miejsc w roku szkolnym 2013/2014	
<i>Prowadzone przez miasto Lublin</i>		
Przedszkola	8330	
Punkty przedszkolne	82	
Oddziały w ramach EFS w Przedszkolu nr 37 w Lublinie	30	
razem	8 422	
Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	1 300	
razem edukacja samorządowa	9 742	69%
<i>Pozostałe placówki na terenie miasta Lublin</i>		
Przedszkola publiczne prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	260	
razem placówki publiczne	10 002	71%
Przedszkola niepubliczne i oddziały w SP	3 943	
Niepubliczne punkty przedszkolne	115	
razem placówki niepubliczne	4 058	28%
razem placówki prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	4 318	30%
ogółem	14 060	100%
Populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin	14 027	

Do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2013/2014 uczęszczało (według stanu na dzień 30 września 2013 r.) – 8 212 dzieci, do 4 punktów przedszkolnych uczęszczało 55 dzieci, do 54 oddziałów w 25 szkołach podstawowych uczęszczało 1 252 dzieci. Łącznie wychowaniem przedszkolnym w placówkach samorządowych objętych było 9 519 dzieci (*liczba oddziałów i uczniów 2013-2014 SIO*).

Z dniem 1 września 2013 r. zmienione zostały nazwy Przedszkoli nr 70, 12, 36 i 39 w Lublinie. Przedszkole nr 70 mieszczące się w Lublinie przy ul. Smyczkowej 2 zmieniło nazwę na Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie, Przedszkole nr 12 przy ul. Plac Bychawski 4 posiada nazwę Przedszkole

z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie przy ul. Wolskiej 5, Przedszkole nr 36 z siedzibą przy ul. Wallenroda 4 na Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 w Lublinie i Przedszkole nr 39 przy ul. Balladyny 14 na Przedszkole Integracyjne nr 39 w Lublinie.

1.2.2 Edukacja dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola zapewniają nie tylko profesjonalną opiekę dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, ale przede wszystkim prowadzą wszechstronną pracę edukacyjną, terapeutyczną, rewalidacyjną i rehabilitacyjną, wspierając indywidualny rozwój dziecka.

Z dniem 1 września 2013 r. rozpoczęło funkcjonowanie Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 przy ul. Wolskiej 5, w którym utworzonych zostało 6 dodatkowych oddziałów integracyjnych dla 120 dzieci, w tym dla ok. 30 dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Wyposażenie oddziałów, zatrudnienie wykwalifikowanej kadry pedagogicznej oraz pracowników obsługi zostało sfinansowane w ramach projektu „Razem możemy więcej”, realizowanego przez Gminę Lublin w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej.

Przedszkole dysponuje profesjonalną pomocą psychologiczno - pedagogiczną (psycholog, pedagog i logopeda). Udostępniało 6 nowoczesnie wyposażonych sal zajęć, gabinet specjalistów, salę doświadczenia świata, a także 2 sale do rozwoju ruchowego dzieci. Posiada profesjonalnie urządzoną kuchnię do przygotowywania posiłków. Na terenie nieruchomości usytuowany jest plac zabaw dla dzieci wyposażony w sprzęt do rekreacji i wypoczynku.

Kolejnym przedszkolem, w którym utworzono oddziały integracyjne jest Przedszkole nr 36 przy ul. Wallenroda 4. Powstały tu 2 oddziały integracyjne. We wszystkich oddziałach przedszkola zapewniono miejsce dla 110 dzieci, w tym dla ok. 10 dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Przedszkole Integracyjne nr 39 w Lublinie zapewniło miejsca dla 100 dzieci, w tym dla 25 dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. W Przedszkolu nr 39 od 1 września 2014 r. wszystkie funkcjonujące oddziały były oddziałami integracyjnymi.

Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie, do którego uczęszczają dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych prowadzi terapię dzieci z różnorodnymi zaburzeniami rozwoju, niepełnosprawnością intelektualną, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem, zespołem Downa i innymi zespołami genetycznymi. Zajęcia rewalidacyjno – wyrównawcze oraz zajęcia z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju prowadzi wysoko wykwalifikowany zespół specjalistów: pedagodzy specjaliści, psychologowie, neurologopedzi, rehabilitanci, terapeuci NDT-Bobath, terapeuci Integracji Sensorycznej. Zajęcia odbywają się w salach przyjaznych dzieciom oraz specjalistycznych gabinetach. Przedszkole Specjalne nr 11 dysponuje bogatym zestawem pomocy dydaktycznych oraz terapeutycznych, w tym m.in. zabawkami edukacyjno-rozwojowymi, pomocami montessoriańskimi, oprogramowaniem komunikacyjnym i komputerowym do wprowadzania alternatywnych i wspomagających metod porozumiewania się (AAC), sprzętem rehabilitacyjnym, sprzętem do integracji sensorycznej. W roku szkolnym 2013/2014 w przedszkolu funkcjonowało 9 oddziałów, w tym jeden zespół rewalidacyjno – wyrównawczy.

Od 2008 r. w przedszkolach ogólnodostępnych, w przedszkolu specjalnym, w przedszkolach integracyjnych i z oddziałami integracyjnymi, a także w poradniach psychologiczno – pedagogicznych organizowane są zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci. Zajęcia wczesnego wspomaganie prowadzą nauczyciele posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka i specjaliści (psycholog, logopeda, inni), którzy tworzą zespół wczesnego wspomaganie.

1.2.3 Warunki funkcjonowania przedszkoli

W roku szkolnym 2012/2013 dziewięć przedszkoli oraz jeden oddział przedszkolny mieściło się w lokalach nie stanowiących własności miasta (funkcjonują w budynkach wynajmowanych od innych podmiotów: osób fizycznych, spółdzielni mieszkaniowych, uczelni wyższych). Roczny koszt opłat czynszowych z tytułu najmu w powyższych przedszkolach wynosił łącznie 105 654,79 zł.

Wykaz przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin, z uwzględnieniem powierzchni oraz liczby oddziałów, przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/ lokalu	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia użytkowa	Liczba oddziałów roku szkolnym 2013/2014	W tym nowych
1.	Przedszkole nr 2 w Lublinie u. Lawinowa 7	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 072,00	950,38	7	
2.	Przedszkole nr 3 w Lublinie ul. Kochanowskiego 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	282,31	281,32	3	
3.	Przedszkole nr 4 w Lublinie ul. Narutowicza 8	Zgromadzenie Sióstr Urszulanek	Lokal w budynku	539,40	539,40	4	
4.	Przedszkole nr 5 w Lublinie ul. Al. Raławickie 42 b	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	650,00	619,00	7	
	Przedszkole nr 5 w Lublinie ul. Spokojna 13		Budynek adaptowany na przedszkole	381,00	260,00	3	
5.	Przedszkole nr 6 w Lublinie ul. Sieroca 13	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	207,00	207,00	2	
6.	Przedszkole nr 7 w Lublinie ul. Elektryczna 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	701,57	669,43	6	
7.	Przedszkole nr 9 w Lublinie ul. Pogodna 5	Zarząd Nieruchomości Komunalnych	Lokal w budynku	642,90	642,90	7	
8.	Przedszkole nr 10 w Lublinie ul. Zuchów 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	547,00	480,01	5	
9.	Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie ul. Młodej Polski 30	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 311,60	2 121,10	9	

10.	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 Pl. Bychawski 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	313,80	313,80	3	
	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 ul. Wolska 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole i żłobek	2 555,4	2 274,10	6	6
11.	Przedszkole nr 13 w Lublinie ul. Okrzei 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	742,00	693,28	5	
12.	Przedszkole nr 14 w Lublinie ul. Bronowicka 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 062,65	923,49	5	
13.	Przedszkole nr 15 w Lublinie ul. Boh. Monte Cassino 7	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	420,50	400,00	2	
14.	Przedszkole nr 16 w Lublinie ul. Krężnicka 156	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	238,25	238,25	3	
15.	Przedszkole nr 18 w Lublinie ul. Lipowa 12a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	790,00	724,00	5	
16.	Przedszkole nr 19 w Lublinie ul. Weteranów 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	693,76	666,94	5	
17.	Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Wyścigowa 29	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	369,55	369,55	3	
	Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Kwiatowa 23	SM „Spółdzielca”	Lokal w budynku	52,18	52,18	1	
18.	Przedszkole nr 25 w Lublinie Al. Warszawska 37a	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	380,75	323,70	3	
19.	Przedszkole nr 26 w Lublinie ul. Rynek 12	AiS Krzyżanowscy	Lokal w budynku	536,70	536,70	6	
20.	Przedszkole nr 28 w Lublinie ul. Krucza 6	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	515,00	490,00	4	
21.	Przedszkole nr 31 w Lublinie ul. Tymiankowa 60	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 578,37	1 476,46	6	
22.	Przedszkole nr 32 w Lublinie ul. Wierzbowa 13	PSM „Kolejarz”	Lokal w budynku	881,00	881,00	6	
23.	Przedszkole nr 33 w Lublinie ul. Grażyny 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	710,00	660,00	5	
24.	Przedszkole nr 34 w Lublinie ul. Motorowa 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 149,49	1 084,00	6	
25.	Przedszkole 35 w Lublinie ul. Błękitna 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	854,20	803,64	8	
26.	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 w Lublinie ul. K. Wallendroda	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	574,00	574,00	5	
27.	Przedszkole nr 37 w Lublinie ul. Zakopiańska 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	10	
28.	Przedszkole Integracyjne nr 39	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	925,00	923,00	5	

	w Lublinie ul. Balladyny 14						
29.	Publiczne Integracyjne Przedszkole nr 40 w Lublinie ul. Gospodarza 18	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	580,55	535,60	5	
30.	Przedszkole nr 42 w Lublinie ul. Przyjaźni 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,20	727,64	5	
31.	Przedszkole nr 43 w Lublinie ul. Skautów 11a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	841,22	788,85	5	
32.	Przedszkole nr 44 w Lublinie ul. Maszynowa 6	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	813,70	772,65	5	
33.	Przedszkole nr 45 w Lublinie ul. Kaczeńcowa 14	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 032,00	1 007,50	6	
34.	Przedszkole nr 46 w Lublinie ul. Pana Wołodjowskiego 1	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 213,88	1 173,30	6	
35.	Przedszkole nr 47 w Lublinie ul. Mieszka I 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	4	
36.	Przedszkole nr 48 w Lublinie ul. Leonarda 15	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	834,55	625,47	8	
37.	Przedszkole nr 49 w Lublinie ul. Pana Balcera 11	LSM	Lokal w budynku	356,50	356,50	3	
38.	Przedszkole nr 50 w Lublinie ul. Podzamcze 7a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	730,66	625,40	6	
39.	Przedszkole nr 52 w Lublinie ul. J. Kustrona 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,91	625,47	6	
40.	Przedszkole nr 53 w Lublinie ul. Zachodnia 7	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,44	625,44	4	
41.	Przedszkole nr 54 w Lublinie ul. Lwowska 34	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	880,64	625,47	6	
42.	Przedszkole nr 56 w Lublinie ul. Kurantowa 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	898,45	625,47	7	
43.	Przedszkole nr 57 w Lublinie ul. I. Rzeckiego 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,31	625,47	6	
44.	Przedszkole nr 58 w Lublinie ul. Radzyńska 16	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,90	625,47	6	
45.	Przedszkole nr 59 w Lublinie ul. Niepodległości 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	906,44	625,47	7	
46.	Przedszkole nr 63 w Lublinie ul. Szmaragdowa 22	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 951,40	2 294,30	11	
47.	Przedszkole nr 64 w Lublinie ul. Droga Męcz. Majdanka 55	PSM „Kolejarz”	Lokal w budynku	275,40	275,40	3	
48.	Przedszkole nr 65 w Lublinie ul. Langiewicza 3a	UMCS	Budynek adoptowany na przedszkole	520,10	520,10	4	
49.	Przedszkole nr 66 w Lublinie	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na	772,89	652,50	7	

	ul. Samsonowicza 33a		przedszkole				
50.	Przedszkole nr 67 w Lublinie ul. Nadbystrzycka 42		Lokal w budynku	136,00	136,00	2	
51.	Przedszkole nr 69 w Lublinie ul. Dziewanny 19	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 317,38	1 756,63	7	
52.	Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie ul. Smyczkowa 2	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	924,89	625,47	7	
53.	Przedszkole nr 72 w Lublinie ul. Różana 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 131,00	921,00	6	
54.	Przedszkole nr 73 w Lublinie ul. Uśmiechu 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	6	
55.	Przedszkole nr 74 w Lublinie ul. Snopkowska 3/5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 075,00	715,20	5	
56.	Przedszkole nr 75 w Lublinie ul. Żelazowej Woli 24	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 840,38	1 776,18	7	
57.	Przedszkole nr 76 w Lublinie ul. Ignacego Jana Paderewskiego 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	7	
58.	Przedszkole nr 77 w Lublinie ul. Radości 8	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 395,92	1 529,42	6	
59.	Przedszkole nr 78 w Lublinie ul. J. Samsonowicza 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	777,53	654,34	7	
60.	Przedszkole nr 79 w Lublinie ul. Gościnną 19	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 517,00	1 463,40	7	
61.	Przedszkole nr 81 w Lublinie ul. Wyżynna 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	187,70	187,70	2	
62.	Przedszkole nr 83 w Lublinie ul. Zdrowa 1	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	255,54	255,54	3	
63.	Przedszkole nr 84 w Lublinie ul. Zygmunta Augusta 17	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	330,00	330,00	5	
64.	Przedszkole nr 85 w Lublinie ul. Onyksowa 8	Miasto Lublin	Budynek adoptowany na przedszkole	500,99	498,35	5	
Razem:				54 339,63	49 263,21	357	6

Struktura organizacyjna oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin uległa zmianie w porównaniu z rokiem szkolnym 2012/2013. Zmiany te zostały uwarunkowane potrzebami rodziców w poszczególnych dzielnicach Miasta. Poniższa tabela przedstawia wykaz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych według stanu na dzień 30 września 2013 r. w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

Tabela nr 4

Zestawienie liczby oddziałów w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin			Oddziały przedszkolne zorganizowane w szkołach podstawowych		
			2012/2013	2013/2014	porównanie
Lp.	Szkoła podstawowa	Ulica	liczba oddziałów	liczba oddziałów	różnica w porównaniu do roku szkolnego 2012/2013
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	ul. Mickiewicza 24	2	2	0
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	ul. Balladyny 22	2	2	0
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	ul. Hiacyntowa 7	3	3	0
4	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	ul. Plażowa 9	3	3	0
5	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	ul. Kalinowszczyzna 70	2	2	0
6	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki	al. Warszawska 94	1	1	0
7	Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	1	1	0
8	Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego	al. Piłsudskiego 26	2	2	0
9	Szkoła Podstawowa nr 22 im. Bolesława Prusa (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	0	1	1
10	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich	ul. Podzamcze 9	1	2	1
11	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	ul. Niecała 1	2	2	0
12	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	ul. Sieroca 17	1	2	1
13	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	ul. Radości 13	1	2	1
14	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza	ul. Wajdeloty 1	0	0	0
15	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	ul. Nałkowskich 110	2	2	0
16	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego	ul. Róży Wiatrów 9	3	3	0
17	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	ul. Rycerska 9	1	2	1
18	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)	ul. Radzyńska 5	1	1	0
19	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego	ul. Biedronki 13	1	1	0

20	Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	2	2	0
21	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	2	2	0
22	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	2	2	0
23	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	ul. Bursztynowa 22	5	5	0
24	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	ul. Jagiełły 11	6	7	1
RAZEM			46	52	6

25	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej)	ul. Hirszfelda 6	2	2	0
26	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55 (Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II)	ul. Herc 4	1	1	0
RAZEM			3	3	0

Razem	49	55	6
--------------	-----------	-----------	----------

1.2.4 Kadra

W przedszkolach zatrudnia się nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego oraz pracowników administracji i obsługi według przyjętych standardów zatrudnienia ustalonych w zależności od liczby oddziałów przedszkola. Na jeden oddział w przedszkolach przypada średnio ok. 2,26 etatu pedagogicznego (z uwzględnieniem zastępstw) oraz ok. 2,62 etatu administracji i obsługi. W roku szkolnym 2013/2014 zatrudnienie w przedszkolach kształtowało się na poziomie 790,66 etatów pedagogicznych, w tym:

- liczba etatów nauczycieli dyplomowanych wyniosła 295,75 (37,40%)
- liczba etatów nauczycieli mianowanych wyniosła 294,73 (37,28%)
- liczba etatów nauczycieli kontraktowych wyniosła 167,45 (21,18%),
- liczba etatów nauczycieli stażystów wyniosła 32,73 (4,14%).

Poniższa tabela przedstawia liczbę etatów nauczycieli w zależności od wymiaru zatrudnienia i stopnia awansu zawodowego.

Tabela nr 5

64 przedszkola		Liczba etatów nauczycieli wg stopni awansu zawodowego				
Wykształcenie	zatrudnienie (liczba etatów)	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	Ogółem
stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	22	132	245	281	680
	w niepełnym wymiarze	4,48	25,07	10,25	8,75	48,55
	razem	26,48	157,07	255,25	289,75	728,55
dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	3	8	29	5	45
	w niepełnym wymiarze	1,82	2,38	0	0	4,2
	razem	4,82	10,38	29	5	49,2
dyplom ukończenia studiów wyższych zawodowych bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia kolegium naucz., dyplom ukończenia kolegium j. obcych	w pełnym wymiarze	1	0	0	0	1
	w niepełnym wymiarze	0	0	0	0	0
	razem	1	0	0	0	1
pozostałe kwalifikacje	w pełnym wymiarze	0	0	10	1	11
	w niepełnym wymiarze	0,43	0	0,48	0	0,91
	razem	0,43	0	10,48	1	11,91
Ogółem	w pełnym wymiarze	26	140	284	287	737
	w niepełnym wymiarze	6,73	27,45	10,73	8,75	53,66
	Razem etaty	32,73	167,45	294,73	295,75	790,66

(dane z SIO wg stanu na 30.09.2013 r.)

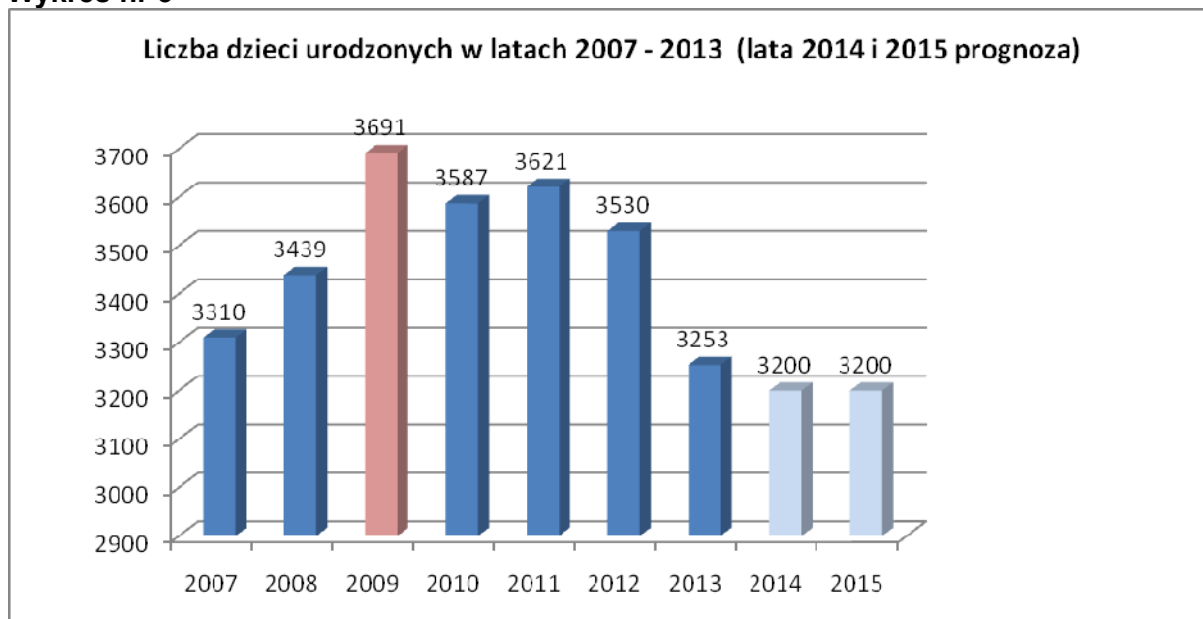
W minionym roku szkolnym zatrudnienie pracowników niepedagogicznych kształtowało się na poziomie 918 etatów.

1.2.5 Demografia i prognozy na przyszłość

Według danych demograficznych liczba urodzeń dzieci na terenie miasta Lublina w ostatnich latach do roku 2009 wykazywała tendencję wzrostową.

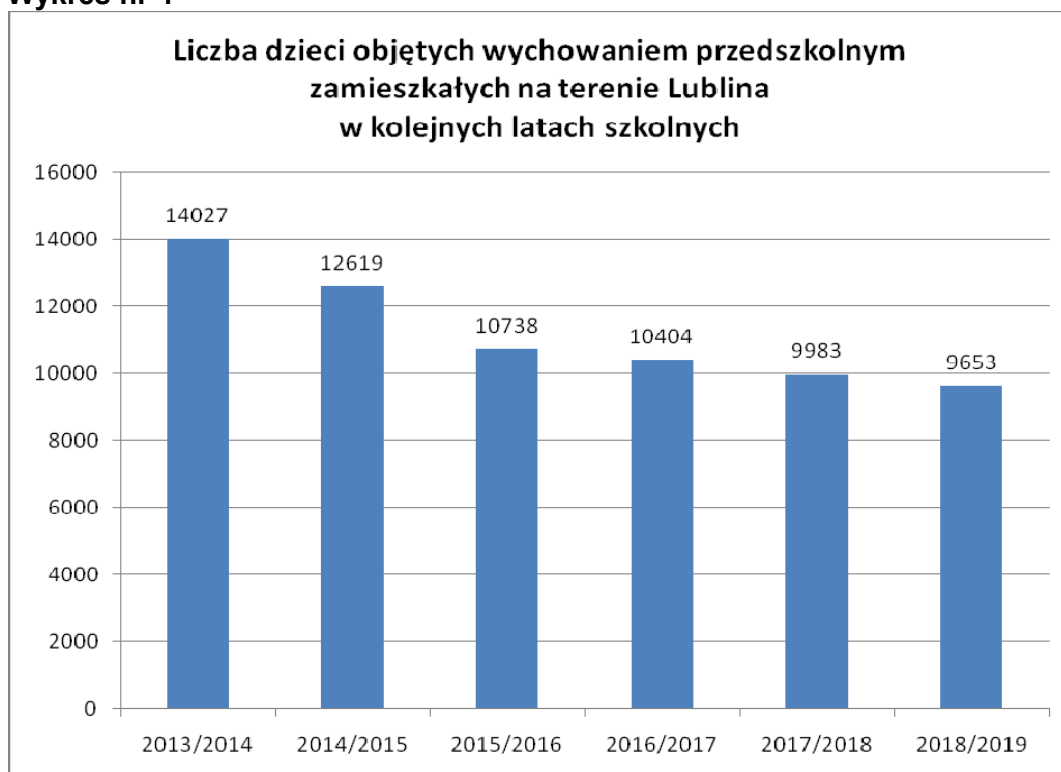
Kolejne lata wskazują na tendencję spadkową. Poniższy wykres przedstawia liczbę dzieci zamieszkałych na terenie miasta Lublina urodzonych w ostatnich latach.

Wykres nr 3



Biorąc pod uwagę, iż w roku szkolnym 2014/2015 wychowaniem przedszkolnym objęte są dzieci urodzone od 1 lipca 2008 r. do 31 grudnia 2011 r. zaś w kolejnych latach szkolnych wychowaniem przedszkolnym objęte będą dzieci w wieku 3-5 lat, prognoza na kolejne lata szkolne przedstawia się następująco:

Wykres nr 4



1.2.6 Finanse, remonty i inwestycje

Wydatki na remonty przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonujących w formie jednostek budżetowych pokrywane są z budżetu miasta. Obsługa finansowo-księgową przedszkoli prowadzona jest przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin.

Wydatki bieżące poniesione na utrzymanie przedszkoli na tle wydatków ogółem na oświatę i wychowanie oraz na tle bieżących wydatków budżetu miasta Lublin w roku 2013 (bez wydatków inwestycyjnych) przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj wydatków	Kwota zrealizowanych wydatków w 2013 r.
1.	Wydatki na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin (z uwzględnieniem wydatków na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich) w tym: - dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań własnych z zakresu wychowania przedszkolnego - wydatki z budżetu Miasta - wydatki na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich	75 624 518,60 zł 4 613 866,45 zł 69 766 789,04 zł 1 243 863,11 zł
2.	Wydatki na utrzymanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin	5 119 640,55 zł
3.	Wydatki na utrzymanie punktów przedszkolnych w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin	181 177,52 zł
4.	Razem wychowanie przedszkolne	80 925 336,67 zł
5.	Dotacje dla: - przedszkoli niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jst, - przedszkoli niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jst, - niepublicznych punktów przedszkolnych - oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych	21 008 439,24 zł
6.	Przedszkola - wydatki ogółem	101 933 775,91 zł
7.	Wydatki na finansowanie zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej realizowane bez udziału środków europejskich	567 195 548,28 zł
8.	% (poz. 6 : poz. 7)	17,97%
9.	Wydatki budżetu miasta - ogółem	1 302 713 964,18 zł
10.	% (poz. 6 : poz. 9)	7,82%

Zestawienie wydatków z budżetu miasta na utrzymanie 1 dziecka w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin w roku 2013 obrazuje poniższa tabela:

Tabela nr 7

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin	2013 rok		
	średnioroczna liczba dzieci*	przeciętny miesięczny koszt poniesiony przez budżet Miasta na utrzymanie 1 dziecka	przeciętny koszt utrzymania 1 dziecka z uwzględnieniem wpłat rodziców
Ogółem	8130	725,38	785,29

*średnioroczna liczba dzieci uczęszczających do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin

Wysokość opłat wniesionych w 2013 r. przez rodziców za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin (stosownie do zapisów uchwały Nr 1141/XI/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin (ze zm.) wyniosła 5 697 139,65 zł.

Odpisy przysługujące rodzicom, dzieci uczęszczających do przedszkoli, z tytułu nieobecności dzieci w przedszkolach w 2013 r. wyniosły 738 332,05 zł.

Łączna kwota ulg w odpłatnościach za świadczenia przedszkoli wynikająca z Uchwały nr 558/XXIV/2013 Rady Miasta z Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin wyniosła 471 682,60 zł.

Zakres rzeczowy zrealizowanych w roku szkolnym 2013/2014 prac remontowych oraz wydatków inwestycyjnych w przedszkolach prowadzonych przez m. Lublin przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr 8

Numer przedszkola	Zakres wykonanych prac remontowych
3	Remont łazienek
5	Remont dolnej części elewacji
5	Remont schodów i posadzki
6	Przebudowa instalacji, remont dachu oraz elewacji
10	Prace remontowe (posadzkarskie, malarskie i instalacyjne), remont schodów i chodnika, remont ogrodzenia
13	Remont budynku, opaski i izolacji budynku, wymiana drzwi
14	Remont dachu i bram wjazdowych, remont sal dla dzieci, tynkowanie, położenie płytek, roboty malarskie, instalacja drzwi
15	Remont ogrodzenia i bramy wjazdowej, wykonanie instalacji odgromowej
18	Remont tarasu i chodnika
22	Prace związane z przystosowaniem przedszkola do wymogów przepisów przeciwpożarowych
22	Wymiana stolarki okiennej
28	Prace remontowe w pomieszczeniach przedszkolnych
31	Usunięcie awarii w węźle cieplnym

35	Remont kuchni i pomieszczeń zaplecza kuchennego, usunięcie awarii instalacji sanitarnej i elektrycznej w kuchni, remont sal, szatni, korytarza, ogrodzenia
36	Wykonanie projektu, usunięcie awarii instalacji elektrycznej, c.o.
37	Remont tarasów
39	Remont sanitariatu, wymiana stolarki drzwiowej
40	Remont zejść na plac zabaw, montaż opraw oświetlenia zewnętrznego
42	Usunięcie awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej w węźle cieplnym, wymiana stolarki drzwiowej, remont elewacji
44	Usunięcie awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej
46	Remont elewacji (docieplenie, wykonanie tynku), remont pomieszczeń sanitarnych i łazienek
47	Remont ogrodzenia przy przedszkolu
52	Usunięcie awarii wodno-kanalizacyjnej, remont obieralni i pomieszczeń przyległych, remont łazienek i pralni
53	Remont dachu i docieplenie stropodachu, usunięcie awarii instalacji c.o. i wodno-kanalizacyjnej
54	Usunięcie awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej, remont tarasu, remont łazienki
56	Remont sanitariatów
57	Usunięcie awarii wodno-kanalizacyjnej
59	Remont sali oraz pomieszczeń w zmywalni
64	Remont łazienek
67	Remont pomieszczeń, ułożenie glazury, malowanie
69	Usunięcie awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej i c.o.
72	Remont sanitariatów, wymiana oświetlenia w salach zabaw, remont instalacji c.o.
73	Usunięcie awarii instalacji c. o., remont posadzki, remont sanitariatów
74	Usunięcie awarii c.o. i c.w. w węźle cieplnym, renowacja podłogi drewnianej
75	Remont instalacji elektrycznej, remont pomieszczeń kuchennych
76	Roboty remontowo-budowlane w sanitariacie, naprawa opaski budynku
77	Usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej, sanitarnej
78	Remont sanitariatów
79	Remont sanitariatów
81	Remont podłogi, pomieszczeń przedszkola

Tabela nr 9

Numer przedszkola	Zakres rzeczowy zrealizowanych wydatków
4	Urządzenie placu zabaw - karuzela
22	Urządzenie placu zabaw – karuzela z ławeczkami
54	Doposażenie placu zabaw – zakup zestawu zabawowego ze zjeżdżalnią
12	Prace modernizacyjne w budynku (elektryczne i budowlane), zakup odśnieżarki
39	Zakup urządzenia do rehabilitacji dzieci (podwiesie)

1.2.7 Zaspokojenie potrzeb w zakresie edukacji przedszkolnej , projekty edukacyjne, innowacje i osiągnięcia przedszkoli

Miasto Lublin na bieżąco monitoruje sytuację dotyczącą potrzeb w zakresie zwiększania liczby miejsc w przedszkolach dla dzieci w wieku 3-6 lat oraz zabiega o zwiększanie poziomu atrakcyjności usług edukacyjnych.

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola mają za zadanie stwarzać odpowiednie warunki wychowawcze i edukacyjne, które zapewnią skuteczne wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Tworząc atmosferę sprzyjającą adaptacji i akceptacji każdego dziecka, przeciwdziałają izolacji społecznej i nietolerancji wobec wszelkiej inności. Szczególny nacisk kładziony jest na bezpieczeństwo, samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenie sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, kulturę osobistą. Przedszkola skupiają się na zajęciach edukacyjnych, dydaktyczno - wychowawczych, uwzględniających możliwości i potrzeby dziecka. Opracowują i wdrażają indywidualne plany pracy z dzieckiem, prowadzą obserwacje i diagnozowanie wychowanków, na podstawie których realizowane są programy pomocy psychologiczno – logopedyczno- pedagogiczne. Przedszkola ściśle współpracują z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w rejonie działania których się znajdują.

Z dniem 1 września 2013 r. zgodnie ze zmianą w ustawę o systemie oświaty, opłata za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar 5 godzin dziennie - wynosi 1 zł/1 godz..

Utrzymano ulgi w odpłatnościach dla dużej rodziny w następujących wysokościach:

- 50% na jedno dziecko uczęszczające do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej;
- 20% na pierwsze dziecko i 80 % na drugie dziecko;
- w przypadku trójki dzieci uczęszczających do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej prowadzonej przez Miasto Lublin - 20% na pierwsze dziecko, 80% na drugie i 100% na trzecie dziecko.

W ramach opłaty 1 zł za godzinę zajęć we wszystkich lubelskich przedszkolach samorządowych prowadzona była nauka języka angielskiego, gimnastyki korekcyjno – kompensacyjnej o charakterze profilaktycznym oraz dla dzieci potrzebujących zajęcia z logopedii w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Koszty wymienionych zajęć finansowane były z budżetu miasta. Ponadto w lubelskich przedszkolach samorządowych prowadzone były liczne zajęcia dodatkowe wśród których na uwagę zasługują m. in.: warsztaty plastyczne, kulinarne, ceramiczne, muzyczne, piłka nożna, szachy, tańce ludowe, zabawy w teatr, dogoterapia, diagnoza i terapia dysleksji rozwojowej, origami. Nauczyciele angażują dzieci w szereg różnorodnych przedsięwzięć takich jak: udział w konkursach plastycznych, konkursach i przeglądach piosenki dziecięcej, wycieczkach przyrodniczych, wyjazdach do filharmonii, Teatru Lalki i Aktora im. H. Ch. Andersena, zwiedzania Zamku Lubelskiego, skansenu, straży pożarnej, jednostki wojskowej. Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin organizują wiele uroczystości przedszkolnych dni otwarte, zjazdy absolwentów, kiermasze świąteczne, a także inne interesujące przedsięwzięcia, jak: konkursy fotograficzne, akademie umiejętności niezwykłych, dni

kulinarne, ginące zawody, dożynki w przedszkolu, jasełka i wiele innych. Cyklicznie organizowane są akcje charytatywne, jak: „Góra Grosza”, „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę”, „Psiak”, „Świąteczna bombka”, „Zbieramy nakrętki dla Lubelskiego Hospicjum im. Małego Księcia.” oraz „Mikołaj” i „Zbiórka słodczy” - dla wychowanków z Domu Dziecka „Pogodny Dom”, w których dzieci z lubelskich przedszkoli biorą czynny udział.

Znaczącą wagę przedszkola przykładają do współpracy ze środowiskiem lokalnym, instytucjami użyteczności publicznej, a także z rodzicami, którzy angażowani są do pomocy w przygotowaniu uroczystości, organizacji wycieczek oraz drobnych bieżących remontów i podnoszenia jakości wystroju wnętrz przedszkola. W przedszkolach prowadzone są także dla rodziców zajęcia otwarte, warsztaty i spotkania tematyczne ze specjalistami, bezpłatne konsultacje prowadzone przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, czy inne wynikające z potrzeb zainteresowanych. Nauczyciele przygotowują także poradniki i broszury dla rodziców, zawierające artykuły o treściach wychowawczych.

W roku szkolnym 2013/2014 przedszkola prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały współpracę z lubelskimi uczelniami wyższymi, m.in: Wydziałem Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej, z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim i uczelniami niepublicznymi.

W przedszkolach prowadzonych przez miasto na uwagę zasługują następujące przedsięwzięcia:

1.2.7.1 Projekt pod nazwą: „Międzyprzedszkolna Spartakiada Sportowa”.

Jest to realizowany od pięciu lat wspólny projekt Przedszkola nr 43 i Przedszkola nr 54 w Lublinie, przy wsparciu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Zbigniewa Targońskiego. Celem przedsięwzięcia jest podnoszenie ogólnej sprawności ruchowej, propagowanie aktywności ruchowej oraz zdrowego stylu życia wśród dzieci z przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Przedszkolna Spartakiada jest imprezą sportową, do udziału, w której zaproszone są dzieci z 64 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Impreza jest obejmowana każdorazowo honorowym patronatem m. in. Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i patronatem medialnym lubelskich mediów. Wstępne eliminacje w przedszkolach wytypowały 10 dziesięcioosobowych grup. W ramach eliminacji odbyło się pięć półfinałów. Finał VI Międzyprzedszkolnej Spartakiady Sportowej zorganizowanej pod hasłem: „Przedszkolak mały i duży wie, że sport mu służy” , współfinansowanej przez Urząd Miasta Lublin odbył się 31 maja 2014 r. w Hali Sportowo-Widowiskowej im. Zdzisława Niedzieli. Podczas finału zorganizowany został pokaz mody przedszkolaków pod nazwą „Toys Fashion” oraz pokaz tańca w wykonaniu dzieci ze Studia Tańca Pasja oraz Eastside Dance Studio w Lublinie. Wszystkie prezentacje zebrały gromkie brawa rzeszy małych i dużych kibiców. W eliminacjach udział wzięło 360 dzieci z 36 przedszkoli. W finale walczyło 100 dzieci z 10 zwycięskich przedszkoli. Cykliczne, organizowane co roku sportowe zmagania dzieci przedszkolnych wraz z rodzinami wpisują się w strategię rozwoju zdrowego społeczeństwa miasta, integracji domów rodzinnych dziecka ze swoimi małymi społecznościami, poznawania specyfiki różnorodnych środowisk Lublina.

1.2.7.2 Przedszkole nr 64 po raz kolejny było organizatorem V Wojewódzkiego Międzyprzedszkolnego Przeglądu Poezji Dziecięcej „Kto czyta ma pięknesny”.

Realizowanego we współpracy z Domem Kultury LSM. Przegląd ma na celu popularyzację i rozbudzanie u dzieci zainteresowań poezją, rozwijanie uzdolnień recytatorskich a także promowanie artystycznych umiejętności dzieci ze szczególnym naciskiem na promocję kultury języka polskiego. W przedsięwzięciu udział wzięło 191 dzieci z 59 placówek, w tym 42 przedszkola z Lublina oraz 17 przedszkoli z województwa lubelskiego. Mali goście wystąpili na scenie Domu Kultury LSM. Do występu swoich podopiecznych przygotowywało ponad 100 nauczycielek. Wszystkie dzieci z ogromnym przejęciem deklamowały wiersze swoich ulubionych autorów. Na scenie prezentowane były głównie utwory polskich poetów dziecięcych. Przedszkole nr 64 było także współorganizatorem Międzyprzedszkolnego Konkursu Plastycznego pn. „Zdrowy brzusek mam, bo o niego dbam”, który realizowało we współpracy z Dziecięcym Szpitalem Klinicznym, oddział ogólnopediatryczny. W konkursie wzięły udział 23 lubelskie przedszkola.

1.2.7.3 W Przedszkolu nr 73 działa prężnie kółko teatralne – efektem jego pracy jest organizacja przez przedszkole po raz kolejny V Przeglądu Małych Form Teatralnych. W przeglądzie biorą udział dzieci 5-6 letnie z przedszkoli w dzielnicach Czuby i LSM. Przegląd jest przedsięwzięciem cyklicznym i odbywa się co roku od 2010 roku. Celem przeglądu jest popularyzacja i zachęcanie dzieci do obcowania ze sztuką.

1.2.7.4 Przedszkole nr 77 zorganizowało IV Międzyprzedszkolny przegląd tańców i przyśpiewek ludowych pn. „Alboż mi zagrajcie”. Celem przeglądu jest ocalenie od zapomnienia kultury lat minionych. Przegląd cieszy się ogromną popularnością wśród dzieci. Dzięki ogromnemu zaangażowaniu nauczycieli z Przedszkola nr 77 zostały uszyte stroje ludowe dla występujących dzieci. Odbył się też pierwszy z cyklu Międzyprzedszkolny konkurs „**Wiersze z humorem**” - Jest to pierwszy, międzyprzedszkolny przegląd poezji dziecięcej.

1.2.7.5 Przedszkole nr 35 wraz z Uniwersytetem Przyrodniczym organizowało I Festiwal Zdrowia Przedszkolaka - Jem kolorowo, ale zdrowo. Gala festiwalu odbyła się 24 marca 2014 r w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. W 8 konkursach wzięły udział 23 placówki przedszkolne z województwa lubelskiego. Łącznie nadesłano 135 prac wykonanych przez dzieci. Festiwal objęli patronatem honorowym Marszałek Województwa Lubelskiego Krzysztof Hetman, Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk, Lubelski Kurator Oświaty Krzysztof Babisz oraz Dziekan Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, prof. dr hab. Izabella Jackowska. Adres okolicznościowy wystosowała Pani Anna Wesołowska, dyr. Departamentu Kształcenia Ogólnego i Wychowania Ministerstwa Edukacji Narodowej. Celem i naczelną ideą przedsięwzięcia było zachęcenie dzieci, nauczycieli i rodziców do czynnego zainteresowania się tematyką zdrowego żywienia, rozwijanie samodzielności oraz dziecięcych umiejętności plastycznych, muzycznych i teatralnych; W ramach festiwalu odbyło się 8 konkursów o tematyce zdrowego żywienia, teatralny, literacki,

warsztaty kulinarne, konkurs plastyczny, konkursy na radiową i telewizyjną promocję zdrowia.

1.2.7.6 Przedszkole nr 50 w Lublinie dzięki współpracy z Fundacją Marsz Zebry z Warszawy jest inicjatorem akcji **Lubelski Marsz Zebry**. Celem przedsięwzięcia jest upowszechnienie oraz propagowaniem wśród dzieci i dorosłych zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dodatkowymi korzyściami wynikającymi z akcji Marsz Zebry są: integracja rodziców i dzieci, integracja placówek wychowania przedszkolnego, promocja przedszkoli w środowisku lokalnym i ogólnopolskich, promowanie talentów artystycznych dzieci z lubskich przedszkoli. W roku szkolnym 2012/2013 impreza zorganizowana była na Placu Litewskim pod hasłem „Wrócim wszyscy bezpiecznie z wakacji”. Na scenie odbywały się występy artystyczne dzieci z lubskich przedszkoli, konkursy oraz pokazy promujące treści bezpieczeństwa. Dodatkowo uczestnicy mieli możliwość oddania krwi dla ofiar wypadków drogowych dzięki w krwiobusie z Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa.

1.2.8 Innowacje pedagogiczne:

W przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin realizowane są innowacje pedagogiczne, m. in: „Teoria inteligencji wielorakich”, „Plan Daltoński” czy „Dar zabawy” wg F. Froebła.

Teoria inteligencji wielorakich została opracowana przez Amerykanina H. Gardnera w 1983 roku. Rozszerza ona definicję inteligencji poza umiejętności mierzone przez testy inteligencji. Gardner podzielił inteligencję na 8 odrębnych komponentów ludzkiej osobowości rozumianych jako inteligencje wielorakie. Są to: inteligencja językowa, inteligencja muzyczna, inteligencja ruchowa, inteligencja matematyczno – logiczna, inteligencja wizualno – przestrzenna, inteligencja przyrodnicza, inteligencja intrapersonalna, inteligencja interpersonalna.

Innowacja ta wprowadzona została m. in. w Przedszkolach nr nr 3, 37, 44, 47, 63.

Kolejną innowacją pedagogiczną jest realizacja pedagogiki planu daltońskiego, polegająca na metodzie indywidualnej pracy uczniów, zrywająca z tradycyjnym sztywnym, klasowo-lekcyjnym systemem nauczania. Twórczynią tego systemu jest amerykańska nauczycielka H. Parkhurst. Założeniem metody jest zastąpienie nauczania masowego w grupie samodzielnym uczeniem się **dzieci**, pozwolenie dzieciom na uczenie się we własnym tempie, pobudzenie do współpracy, zastosowanie indywidualnego sprawdzania wyników pracy u każdego ucznia przez nauczyciela. Innowację tę wdrażają m. in. Przedszkola nr nr 3, 14, 25, 43, 50, 54, 57, 63. „Dar zabawy” to program wychowania przedszkolnego opracowany na podstawie koncepcji pedagogicznej niemieckiego pedagoga F. Froebła. Program adresowany jest do nauczycieli, terapeutów, rodziców i opiekunów dzieci w wieku przedszkolnym. Najważniejszą część programu stanowią zabawy edukacyjne, które mają podkreślać wspólnotę dorosłych i dzieci, a także zacieśniać więzy między nimi. Dzięki specjalnym przedmiotom - darom, wykorzystywanym w trakcie zabaw, dzieci nabywają nowe umiejętności, stają się wszechstronnie uzdolnione.

Koncepcja aktywności oparta jest na działaniach dzieci w sali przedszkolnej, a także poza nią. Niezwykle ważną rolę stanowi kontakt z materiałami, których dostarcza przyroda, zwanymi darami natury, bogactwami przyrody, darami ziemi oraz wykorzystanie materiałów dydaktycznych i pomocy edukacyjnych stworzonych przez

dorosłego dla dziecka. W planowaniu pracy w oparciu o program Dar Zabawy edukacja powinna być indywidualnie modelowana, planując prace należy zawsze mieć na względzie potrzeby rozwojowe dzieci, pamiętając że ich główną potrzebą jest zabawa. Niezwykle ważne jest także poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego dziecka. Ten rodzaj innowacji wprowadziły m. in. Przedszkola nr nr 26, 28, 35, 39, 54 i 84.

Lubelskie przedszkola są kolebką pedagogiki Marii Montessori dla małych dzieci. Jest to system wychowawczy obejmujący dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, który został stworzony przez włoską lekarzkę Marię Montessori i który pomaga we wszechstronnym rozwoju dziecka. Opiera się on na systemie nauki poprzez zabawę. Dzieci posługują się przedmiotami wspomagającymi twórcze i logiczne myślenie, jednak każde z nich ma do dyspozycji tylko jeden przedmiot każdego rodzaju, co z kolei buduje dobre relacje pomiędzy nimi. Celem pracy nauczyciela jest pomoc w rozwijaniu indywidualnych cech osobowości każdego dziecka, w zgodzie z obiektywnymi normami społecznymi. Metoda Montessori wdrażana jest w Przedszkolach nr nr 18, 19, 34.

Ponadto realizowane są w przedszkolach programy oraz metody pracy: Program profilaktyczny stymulacji rozwoju językowego zapobiegający ryzyku dysleksji rozwojowej typu słuchowego, Globalne czytanie metodą Glenna Domana, Metoda Dziamskiej, Kinezylogia Edukacyjna, Integracja sensoryczna, Całoroczny cykl zajęć metodą W. Sherborne z udziałem studentów wolontariuszy z UMCS, „Mali odkrywcy” – aktywne odkrywanie i badanie tajemnic świata, Innowacja matematyczno – programowa pt. „Mały matematyk”, projekty edukacyjne: „Przeczytaj mi przyjacielu”, „Różni, ale tacy sami”, „Dbamy o bezpieczne otoczenie dziecka”, „Czyste powietrze wokół nas”, „Kubusiowi Przyjaciele Natury”, techniki C. Freineta: praca z fiszką, prace hodowlane, technika swobodnego tekstu, gazetka szkolna, swobodna ekspresja plastyczna, muzyczna i teatralna, doświadczenia poszukujące. Realizowany jest także Program „Zabawy Fundamentalne”, wspomagający rozwój dzieci w wieku 0 – 6 lat. Program opiera się na niemal 400 propozycjach mądrych i zabawnych, logicznie ułożonych zabaw i aktywności, które pozwalają wychowawcom budować stabilne, bogate fundamenty rozwoju dziecka.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż prowadzone przez miasto Lublin przedszkola funkcjonują w oparciu o koncepcje pracy przyjęte przez rady pedagogiczne oraz programy pracy dydaktyczno - wychowawczej. Zapewniane w przedszkolach warunki wychowawcze i edukacyjne, wspomagają rozwój dzieci, zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami, dążą do wyrównania szans edukacyjnych dzieci oraz starają się uwzględniać w swoich działaniach potrzeby środowiska.

Kontynuowane były także działania zmierzające do popularyzacji rozpoczęcia edukacji w szkole podstawowej przez dzieci 6 - letnie. W roku szkolnym 2013/2014 zorganizowane zostały spotkania dyrektorów przedszkoli z dyrektorami szkół podstawowych, w obwodzie których zlokalizowane są przedszkola. Spotkania zorganizowane na terenie szkoły podstawowej umożliwiły zaprezentowanie bazy szkoły dla dzieci 6-letnich w I klasach, poznanie kadry i oferty pedagogicznej. W szkołach podstawowych organizowano spotkania dzieci w formie pełnej integracji (wspólne zabawy uczniów klas pierwszych i dzieci przedszkolnych 5- i 6-letnich) z jednoczesnym przedstawieniem i zapoznaniem się z nauczycielami, którzy od 1 września 2014 r. poprowadzą klasy pierwsze. Rodzice dzieci 6-letnich, mających podjąć decyzję o rozpoczęciu realizacji obowiązku szkolnego, mogli uzyskać dodatkowe informacje na ten temat podczas: osiedlowych festynów organizowanych

przez przedszkola i szkoły podstawowe, szeroko rozpowszechnionej akcji promocyjnej, mającej na celu pokazanie drogi przejścia przedszkolaka do szkoły podstawowej (poprzez m.in. zajęcia integracyjne organizowane dla dzieci przez dyrektorów i nauczycieli szkół i przedszkoli, warsztaty dla rodziców zorganizowane przez przedszkola, przy współpracy z pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznych, wspólne happeningi osiedlowe, stanowiące pewien rodzaj promocji w środowisku, na których artystycznie prezentowały się wychowankowie, zaś rodzice zapoznali się z ofertą edukacyjną placówek). Odbywało się to w ramach projektu „Wieczór w szkole”, mającego na celu zapoznanie rodziców z ofertą edukacyjną szkół podstawowych. Udział w projekcie pomógł rodzicom w podjęciu decyzji o zapisie dzieci 6 letnich do I klasy.

1.2.9 Pozyskiwanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

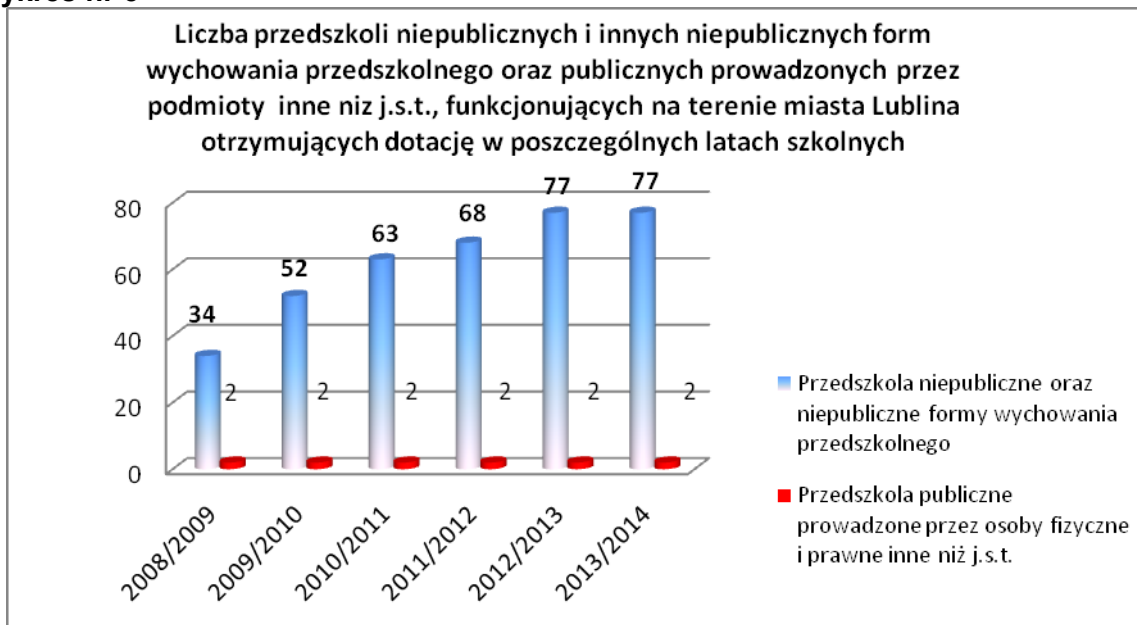
Przedszkole nr 37 w Lublinie kontynuowało działania podjęte w ramach projektu „Program adaptacyjny – wybieram przedszkole”, którego realizacja rozpoczęła się od 1 sierpnia 2011 roku i trwała do 31.08.2014 r., współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt zakładał wsparcie istniejącej placówki przedszkolnej poprzez uczestnictwo 90 dzieci w wieku 3-5 lat o utrudnionym dostępie do edukacji przedszkolnej w wychowaniu przedszkolnym. Projekt trwał 36 miesięcy. Dzieci zostały objęte opieką psychologa, logopedy, pedagoga oraz uczestnictwem w różnego rodzaju zajęciach dodatkowych i artystycznych.

Od 1 sierpnia 2013 r. rozpoczęła się realizacja projektu „Razem możemy więcej”, realizowanego przez Gminę Lublin w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach; Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty; Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Celem projektu jest zwiększenie od 1 września 2013 r. do 31 lipca 2015 r. szans edukacyjnych 160 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w oddziałach integracyjnych Przedszkola nr 12. Całkowita wartość projektu „Razem możemy więcej” wynosi 4 462 034,38 zł, gmina Lublin zapewnia wkład własny w wysokości 669 305,61 zł. Przedszkole udostępnia 6 nowoczesnie wyposażonych sal zajęć, gabinet specjalistów udzielających pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz salę doświadczenia świata, a także 2 sale do rozwoju ruchowego dzieci. Przedszkole samodzielnie przygotowuje posiłki dla dzieci w profesjonalnie urządzonej kuchni. Na obszarze nieruchomości znajduje się usytuowany na terenie zielonym plac zabaw dla dzieci, wyposażony w sprzęt do rekreacji i wypoczynku.

1.2.10 Edukacja przedszkolna w placówkach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST

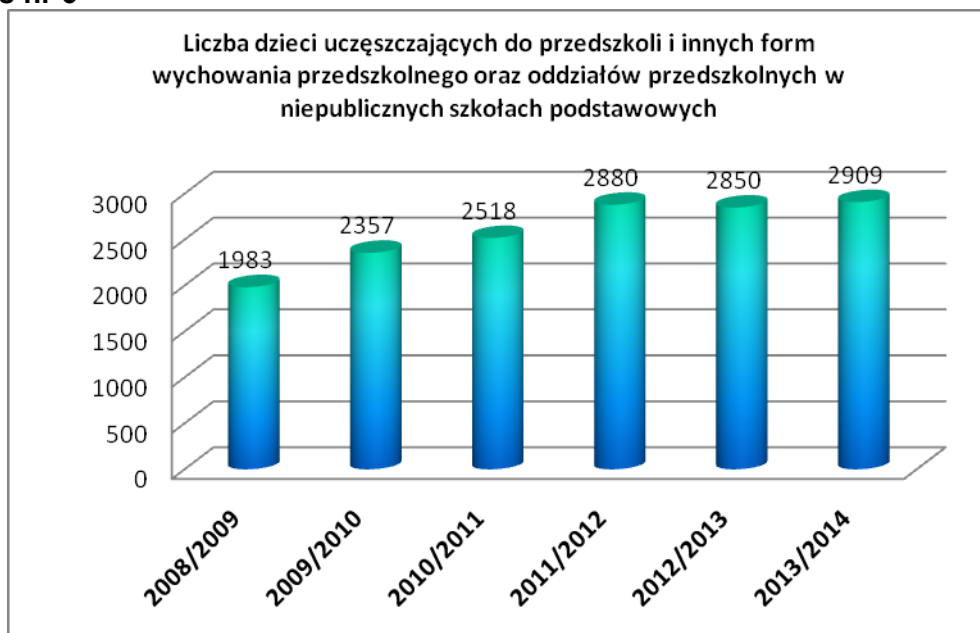
Sieć przedszkoli prowadzonych przez miasto uzupełniają przedszkola niepubliczne i publiczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST. Przedszkola niepubliczne cieszą się rosnącą popularnością wśród rodziców.

Wykres nr 5



Krótkotrwały wyż demograficzny oraz rozwój infrastruktury mieszkaniowej powoduje nadal potrzebę powstawania małych przedszkoli, w miejscach gdzie brak jest przedszkoli samorządowych. Nadal następuje wzrost liczby niepublicznych przedszkoli. W roku szkolnym 2013/2014 powstały 2 przedszkola niepubliczne natomiast 2 przedszkola zlikwidowały się. Nowe przedszkola powstają w głównej mierze w nowych osiedlach, są to zazwyczaj małe jedno, dwuoddziałowe przedszkola, liczące od 20 do 50 miejsc.

Wykres nr 6



Pomimo niewielkiego wzrostu liczby miejsc w przedszkolach niepublicznych liczba dzieci do nich uczęszczających utrzymuje się na tym samym poziomie. Przedszkolom niepublicznym oraz publicznym prowadzonym przez podmioty inne niż JST przysługuje dotacja z budżetu gminy. Podstawę prawną udzielania dotacji ww. przedszkolom stanowią przepisy art. 80 ust. 1, ust. 1a i 90 ust. 1, ust. 1a ustawy

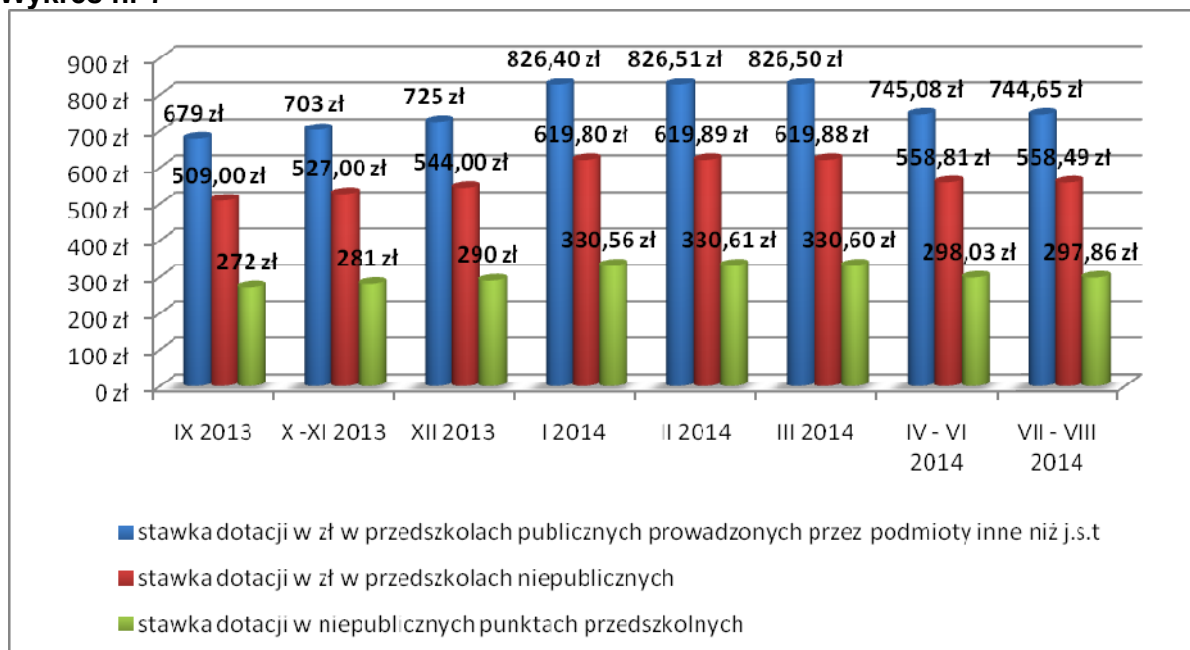
z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).

Przedszkola publiczne prowadzone przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu miasta dotację na jedno dziecko w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę. Przedszkola niepubliczne w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, zaś osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje zgodnie z art. 90 ust. 2d cyt. ustawy, na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę.

W I półroczu 2014 roku niepubliczne oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych otrzymywały na każdego ucznia dotację w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę. Powyższa stawka wynosiła odpowiednio: styczeń – luty – 310,54 zł; marzec – 310,50 zł; kwiecień – 310,44 zł; maj – 310,45 zł; czerwiec – 310,47 zł; lipiec – 310,45 zł; sierpień – 310,43 zł.

Poniższy wykres przedstawia stawki dotacji obowiązujące w poszczególnych miesiącach w przedszkolach niepublicznych i publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż j.s.t oraz w niepublicznych punktach przedszkolnych w roku szkolnym 2013/2014.

Wykres nr 7



Na uczniów niepełnosprawnych uczęszczających do niepublicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych stawka dotacji przekazywana jest w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W 2013 r. stawki dotacji wynosiły odpowiednio na ucznia:

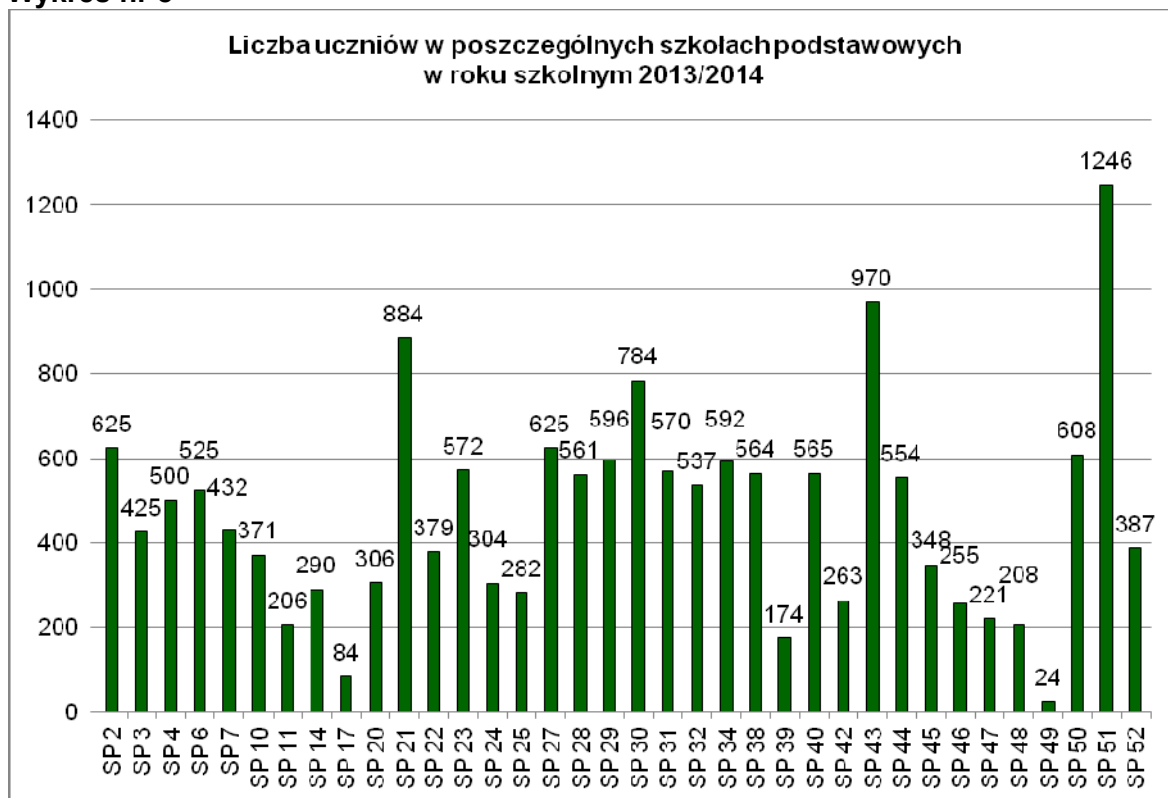
- niepełnosprawnego bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej – 1 714 zł,
- z autyzmem lub niepełnosprawnością sprzężoną – 4 071 zł,
- niepełnosprawnego posiadającego opinię o wczesnym wspomaganie rozwoju – 360 zł, zaś w roku 2014:
- niepełnosprawnego bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej – 1 738,02 zł
- z autyzmem lub niepełnosprawnością sprzężoną – 4 127,80 zł.
- niepełnosprawnego posiadającego opinię o wczesnym wspomaganie rozwoju – 364,98 zł

2. Szkoły podstawowe.

Do 41 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2013/2014 uczęszczało łącznie 17 130 uczniów, z tego 16 837 do szkół ogólnodostępnych, a 293 do szkół specjalnych. Średnia liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej ogólnodostępnej wyniosła 21,66.

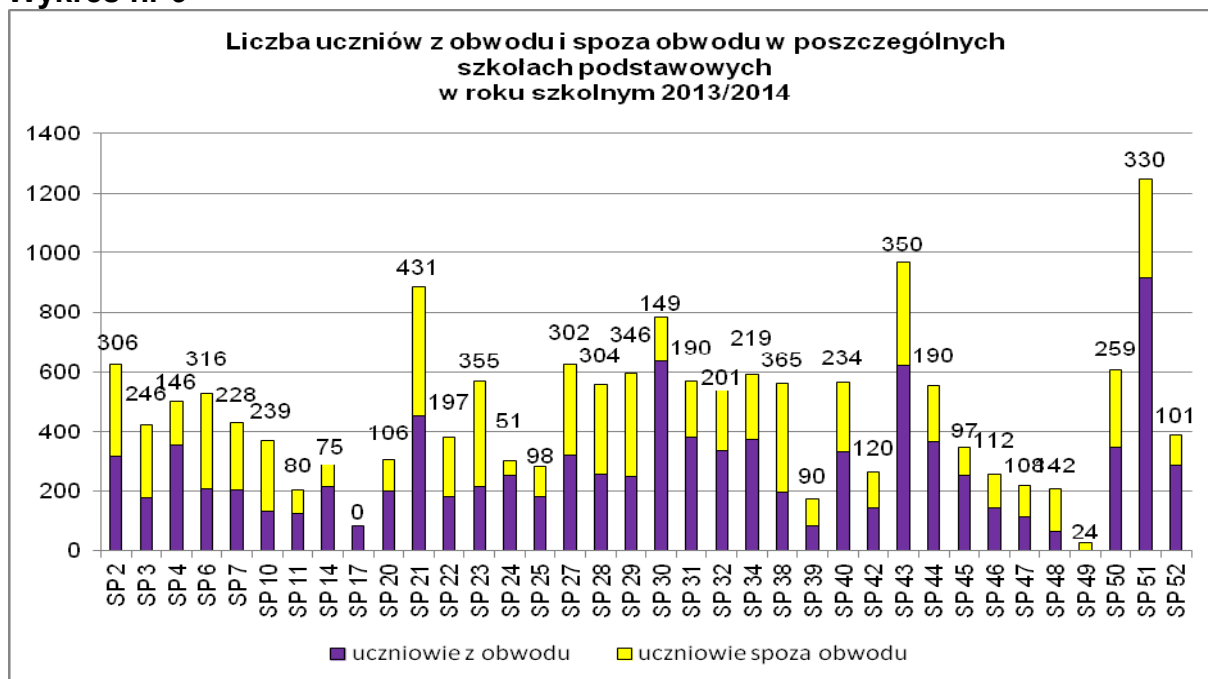
Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio wykresy nr 8, 9, 10.

Wykres nr 8



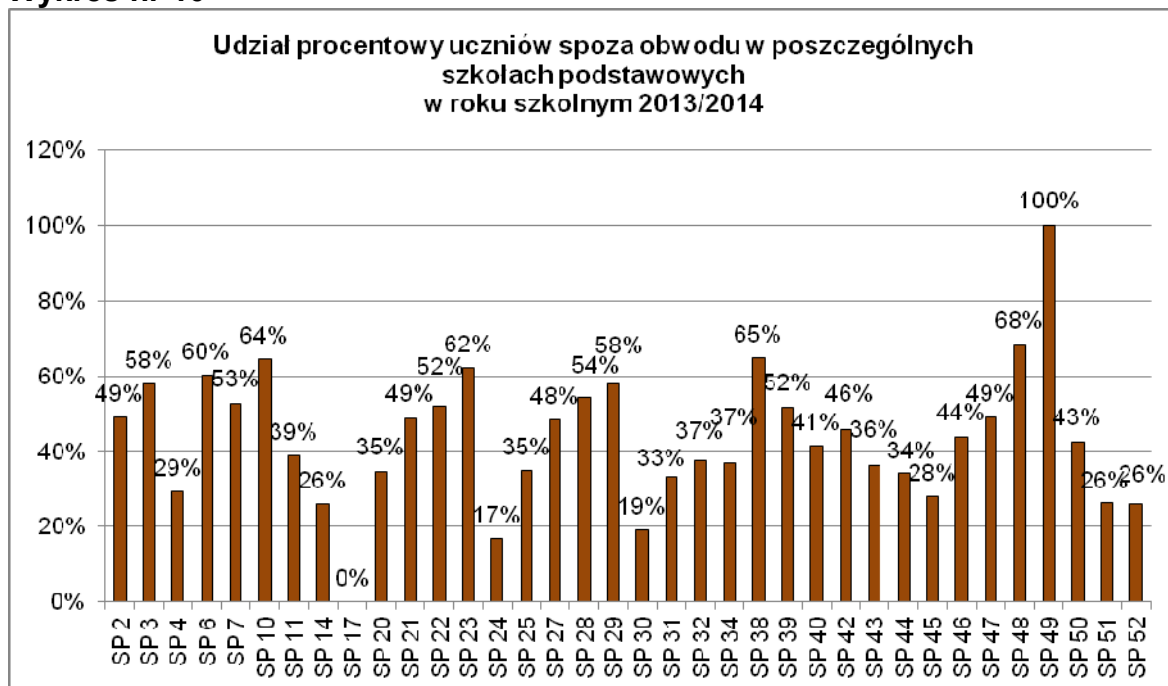
Najwięcej uczniów (1 246) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 51. Drugą co do wielkości szkołą była Szkoła Podstawowa nr 43, w której uczyło się 970 uczniów. Najmniej uczniów (24) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4, będącej w trakcie wygaszania. W roku szkolnym 2013/2014 funkcjonowała tu klasa V i VI. Kolejną szkołą o małej liczbie uczniów była Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego, funkcjonująca w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6, licząca 84 uczniów.

Wykres nr 9



Wykres nr 9 przedstawia liczbę uczniów spoza obwodu w relacji do uczniów z obwodu szkoły w poszczególnych szkołach podstawowych.

Wykres nr 10

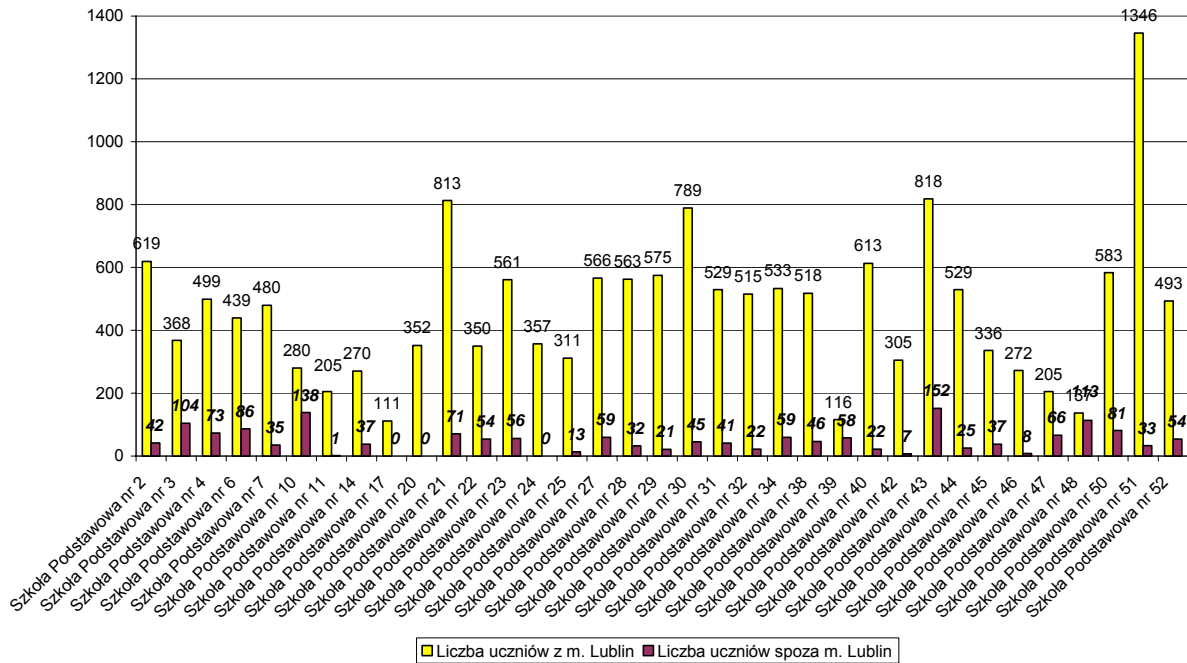


Wykres nr 10 przedstawia szczegółowo procentowy udział uczniów spoza obwodu w poszczególnych szkołach podstawowych. Największy udział procentowy uczniów spoza obwodu dotyczy Szkoły Podstawowej nr 48 im. Józefa Piłsudskiego (68 %), Szkoły Podstawowej nr 38 im. Henryka Sienkiewicza (65 %), Szkoły Podstawowej nr 10 im. Henryka Sienkiewicza (64 %).

1 691 uczniów (9,37 % ogółu uczęszczających do szkół podstawowych ogólnodostępnych), zamieszkuje poza terenem miasta Lublin. Liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnych szkołach podstawowych przedstawia szczegółowo poniższy wykres.

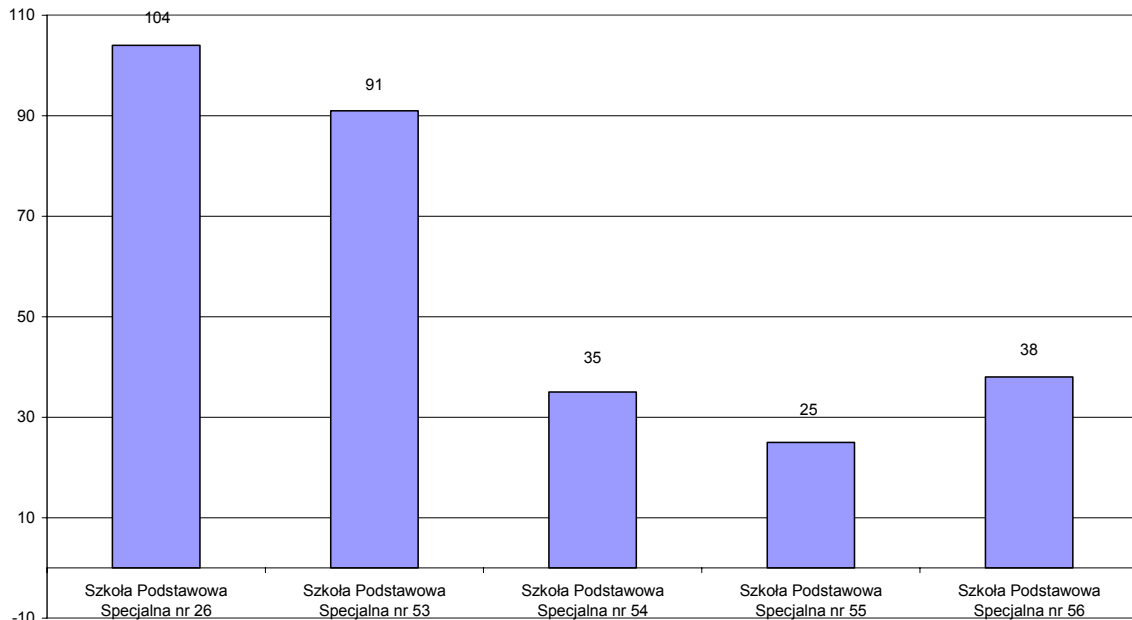
Wykres nr 11

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2013/2014



Wykres nr 12

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2013/2014



Legenda:

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26
(Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka),
Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53

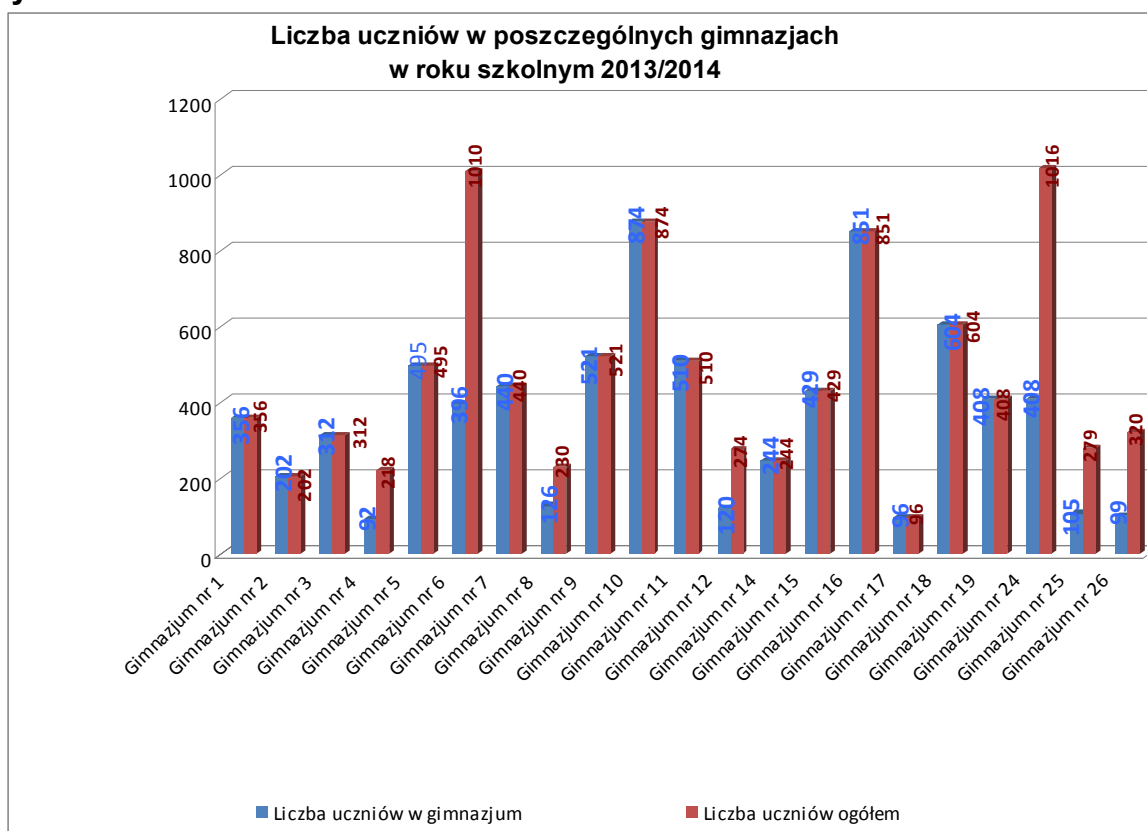
(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2),
 Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących
 (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży
 Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej),
 Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niestyszących i Słabo Słyszających
 (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszącej
 i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II),
 Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii.

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2013/2014 była o 17 wyższa niż w roku szkolnym 2012/2013.

3. Gimnazja.

Do gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2013/2014 łącznie 7 918 uczniów, przy czym 7 688 było uczniami szkół ogólnodostępnych dla młodzieży, 190 gimnazjów specjalnych i 40 osób uczęszczało do gimnazjum dla dorosłych. Średnia liczba uczniów w oddziale gimnazjów ogólnodostępnych dla młodzieży wynosiła 25,54.

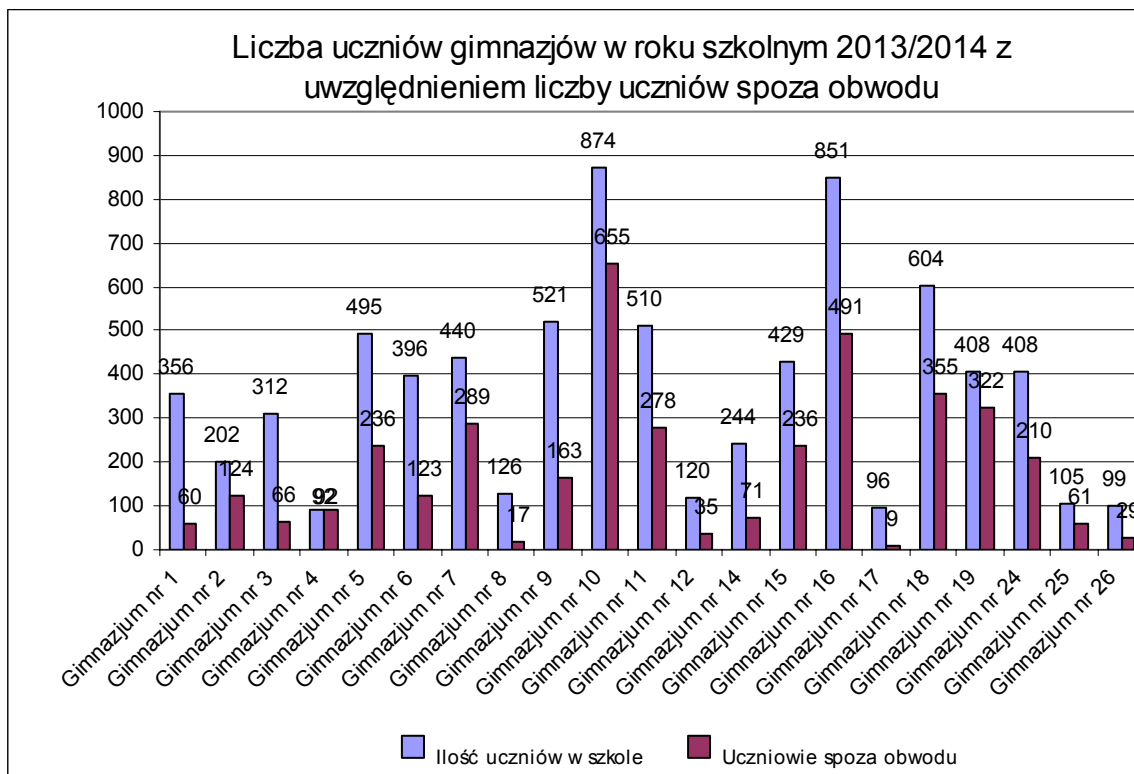
Wykres nr 13



Gimnazja nr nr 4, 6, 8, 12, 24, 25 i 26 funkcjonują w zespołach szkół. Na wykresie nr 13 oprócz liczby uczniów w gimnazjum przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoła gimnazjalna. Na przykładzie Gimnazjum nr 6 i Gimnazjum nr 24 widoczne jest, w jak dużych zespołach ze względu na liczbę uczniów, funkcjonują niektóre gimnazja.

W ostatnich latach obserwuje się znaczny spadek liczby uczniów w Gimnazjum nr 17. W roku szkolnym 2009/2010 liczba uczniów wynosiła tu 216, w roku szkolnym 2010/2011 – 198, w roku szkolnym 2011/2012 – 166, w roku szkolnym 2012/2013 – 134, a w roku szkolnym 2013/2014 -96.

Wykres nr 14

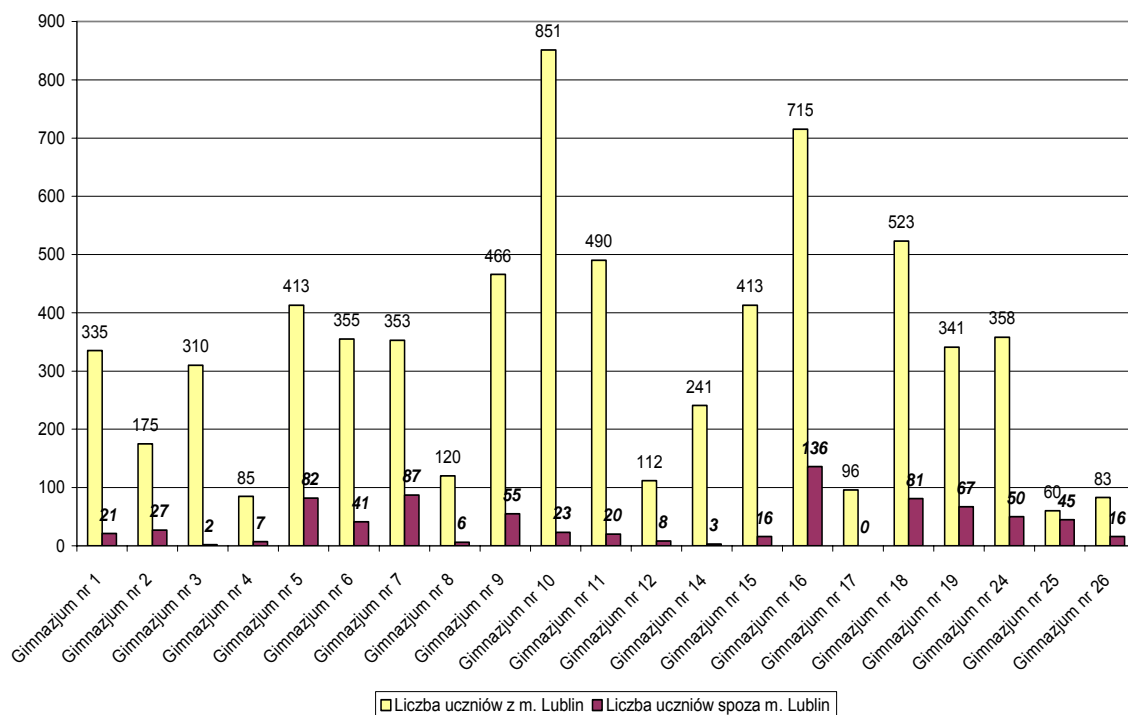


Wykres nr 14 przedstawia liczbę uczniów w poszczególnych gimnazjach z uwzględnieniem uczniów mieszkających w obwodzie szkoły oraz uczniów spoza obwodu szkoły. Z powyższego wynika, że poza Gimnazjum nr 4, które nie jest szkołą obwodową, wszystkie pozostałe gimnazja w miarę możliwości przyjmują uczniów mieszkających poza obwodem danej szkoły. W przypadku niektórych szkół liczba uczniów spoza obwodu przekracza liczbę uczniów mieszkających w obwodzie danej szkoły. Taka sytuacja dotyczy m.in. Gimnazjum nr 16 prowadzącego klasy sportowe, Gimnazjum nr 19, które oferuje uczniom naukę w klasach dwujęzycznych, Gimnazjum nr 11 i Gimnazjum nr 15 gdzie przyjmowani są uczniowie do klas integracyjnych, czy też Gimnazjum nr 10 i Gimnazjum nr 24 gdzie zachętą do kształcenia się są wysokie wyniki uzyskiwane przez uczniów oraz sukcesy w różnorodnych konkursach przedmiotowych

Liczba uczniów zamieszkałych poza miastem Lublin, uczęszczających do ogólnodostępnych gimnazjów wynosi 793 i stanowi 10,31 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnym gimnazjach przedstawia wykres nr 15.

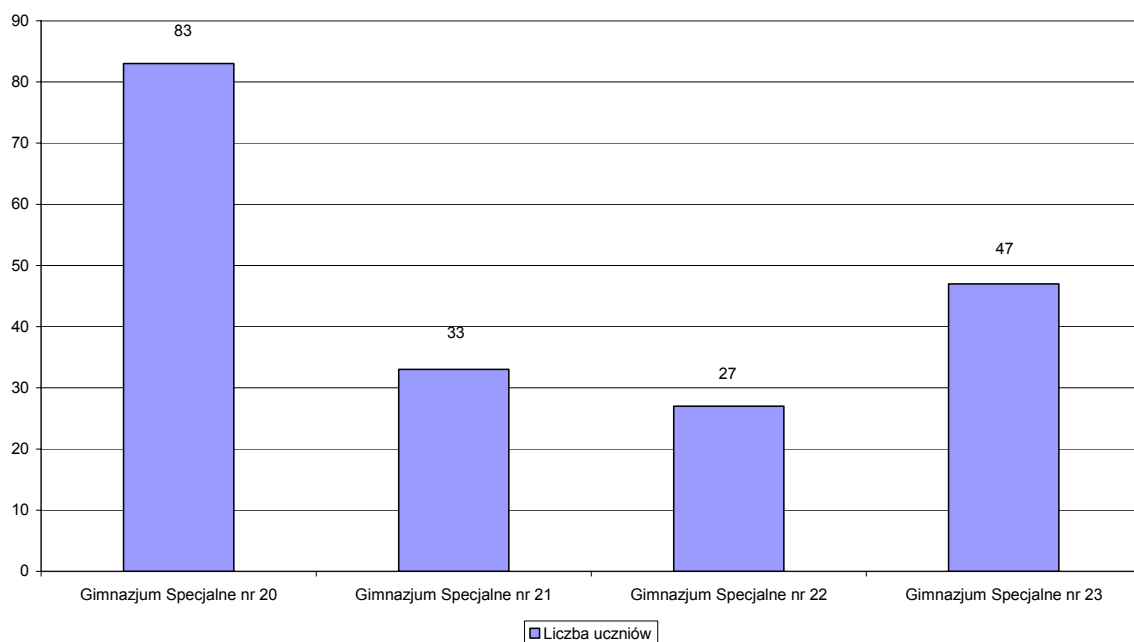
Wykres nr 15

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w gimnazjach w roku szkolnym 2013/2014



Wykres nr 16

Liczba uczniów w gimnazjach specjalnych w roku szkolnym 2013/2014



Legenda:

Gimnazjum Specjalne nr 20 - w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka,
 Gimnazjum Specjalne nr 21 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym nr 2,
 Gimnazjum Specjalne nr 22 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej,

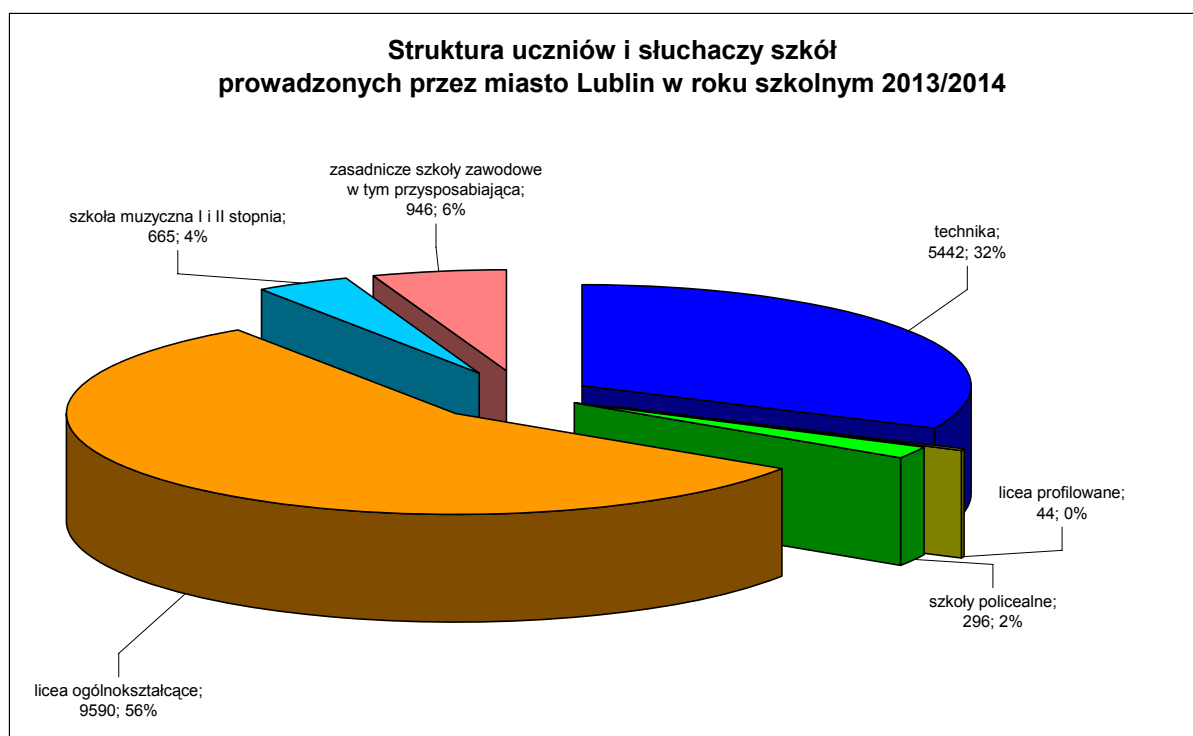
Gimnazjum Specjalne nr 23 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II.

Liczba uczniów uczęszczających w roku szkolnym 2013/2014 do gimnazjów specjalnych w stosunku do roku poprzedniego utrzymuje się na podobnym poziomie.

4. Szkoły ponadgimnazjalne.

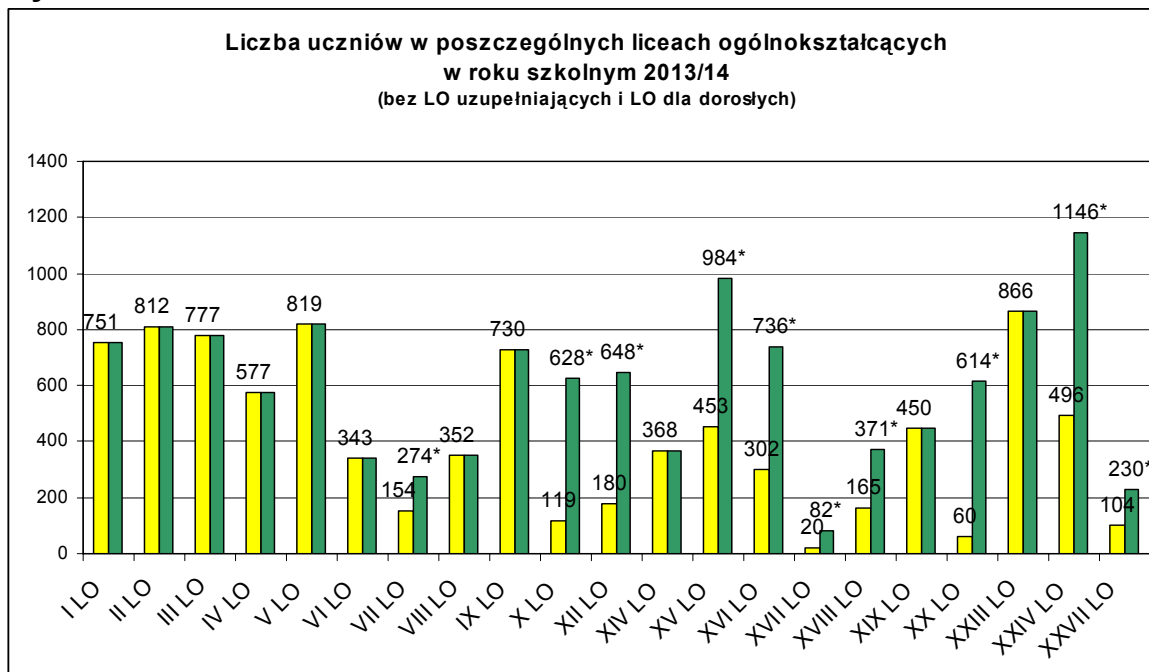
Do szkół ponadgimnazjalnych różnych typów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2013/2014 łącznie 16 983 osób, przy czym 15 804 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 1 179 słuchaczami szkół dla dorosłych. Nadal utrzymuje się w tym zakresie dominacja liceów ogólnokształcących. W stosunku do poprzedniego roku wzrosła jednak o 3 % liczba uczniów techników. Marginalną rolę odgrywają zasadnicze szkoły zawodowe. W segmencie szkolnictwa policealnego funkcjonują jedynie szkoły dla dorosłych. Szczegółową strukturę uczniów kształcących się w poszczególnych typach szkół ponadgimnazjalnych ilustruje wykres nr 17.

Wykres nr 17



Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych oraz dwuletnich liceów uzupełniających) uczęszczało łącznie 8 898 uczniów. Średnia liczba uczniów w oddziale ogólnodostępnego liceum ogólnokształcącego wynosiła 29,08. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 18.

Wykres nr 18



Legenda:

- I LO I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica,
- II LO II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego,
- III LO III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej,
- IV LO IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej,
- V LO V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie,
- VI LO VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja
- VII LO VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej (Zespół Szkół nr 11),
- VIII LO VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej,
- IX LO IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika,
- X LO X Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Elektronicznych),
- XII LO XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga,
- XIV LO XIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta),
- XV LO XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego),
- XVI LO XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów),
- XVII LO XVII Liceum Ogólnokształcące dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej),
- XVIII LO XVIII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
- XIX LO XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5),
- XX LO XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)
- XXIII LO XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania,
- XXIV LO XXIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II),
- XXVII LO XXVII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 10).

* Gwiazdką oznaczono liczbę uczniów w zespole.

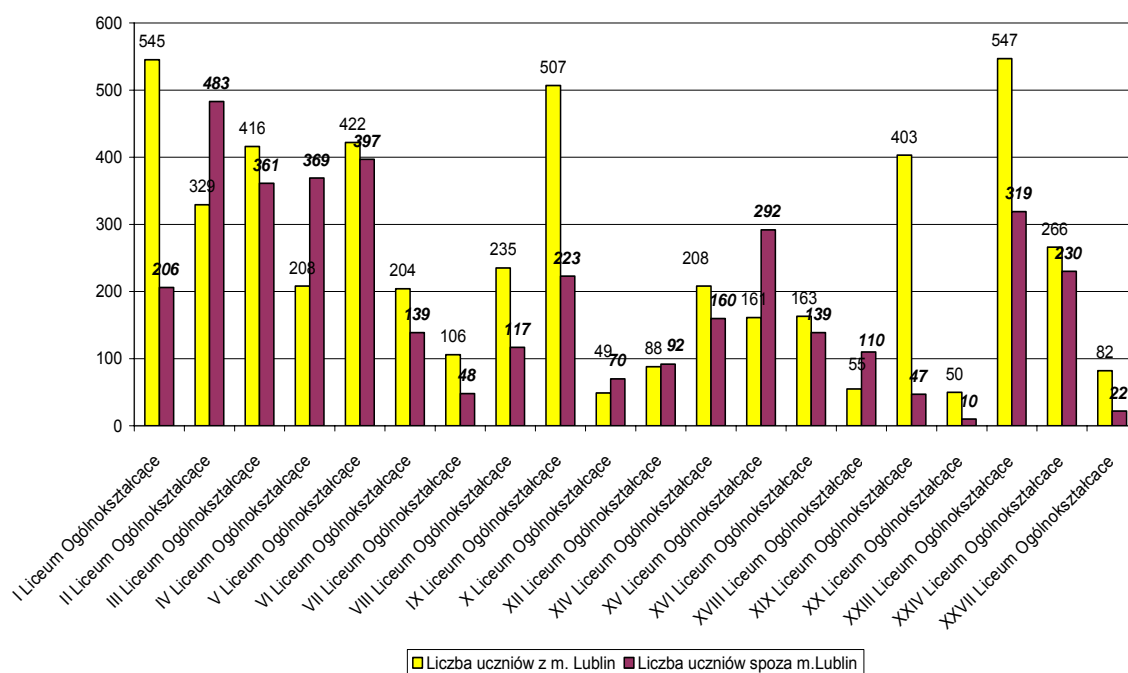
Licea Ogólnokształcące: VII, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXIV, XXVII funkcjonują w zespołach szkół, XVII LO w ośrodku. Wykres nr 18 oprócz liczby uczniów w danym liceum ogólnokształcącym przedstawia ogólną liczbę uczniów w zespole lub ośrodku, w skład którego wchodzi liceum. Liczba uczniów w wymienionych liceach stanowi niewielki procent ogólnej liczby uczniów uczęszczających do pozostałych szkół wchodzących w skład zespołu.

W roku szkolnym 2013/2014 najwięcej uczniów, bo aż 866 uczęszczało do XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania. Najmniej uczniów uczęszczało do XX Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich oraz XVII Liceum Ogólnokształcącego znajdującego się w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych wynosiła 3 834, tj. 43,19 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 19.

Wykres nr 19

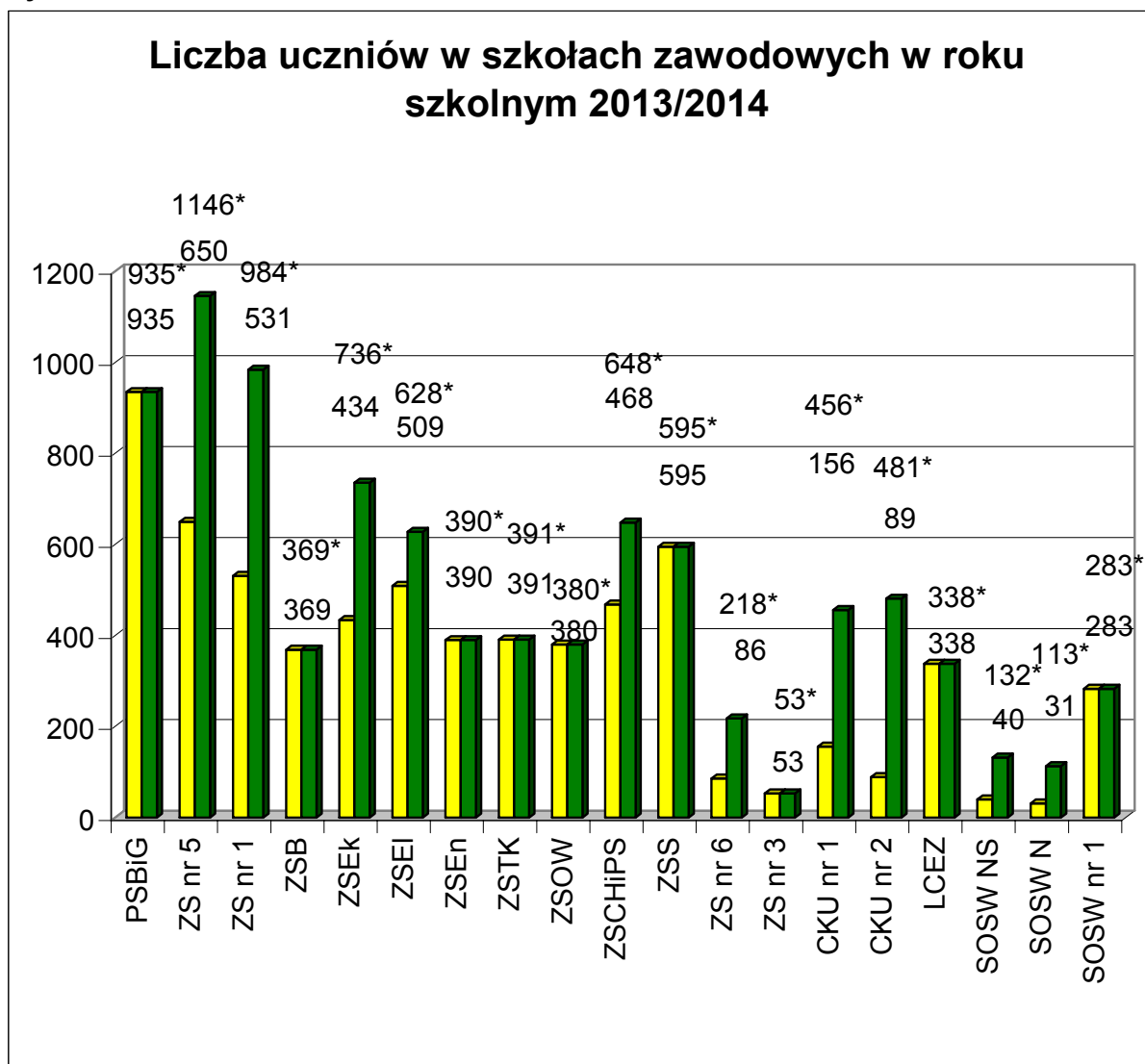
Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w liceach ogólnokształcących w roku szkolnym 2013/2014



Do szkół zawodowych uczęszczało łącznie 7 393 uczniów i słuchaczy, z tego 6 980 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 413 było słuchaczami szkół dla dorosłych. Ponadto w liceach ogólnokształcących dla dorosłych i liceach uzupełniających dla dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 i Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 uczyło się 692 słuchaczy. W szkolnictwie ogólnodostępnym średnia liczba uczniów w oddziale technikum wynosiła 25,05; w zasadniczych szkołach zawodowych – 25,72; zaś w szkołach policealnych – 19,73.

Wykres nr 20 przedstawia informację o liczbie uczniów w poszczególnych zespołach prowadzących kształcenie zawodowe.

Wykres nr 20



Legenda:

- ZSB Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
- ZSEK Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów
- ZSEI Zespół Szkół Elektronicznych
- ZSEn Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego
- ZSOW Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta,
- ZSChiPS Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
- ZSS Zespół Szkół Samochodowych im Stanisława Syroczyńskiego,
- ZSTK Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,
- PSBiG Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego,
- ZS nr 1 Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego,
- ZS nr 3 Zespół Szkół nr 3,
- ZS nr 5 Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II,
- ZS nr 6 Zespół Szkół nr 6,
- LCEZ Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego,
- CKU nr 1 Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,
- CKU nr 2 Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,

- SOSW NS Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży
Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II,
SOSW N Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży
Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej;
SOSW nr 1 Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1

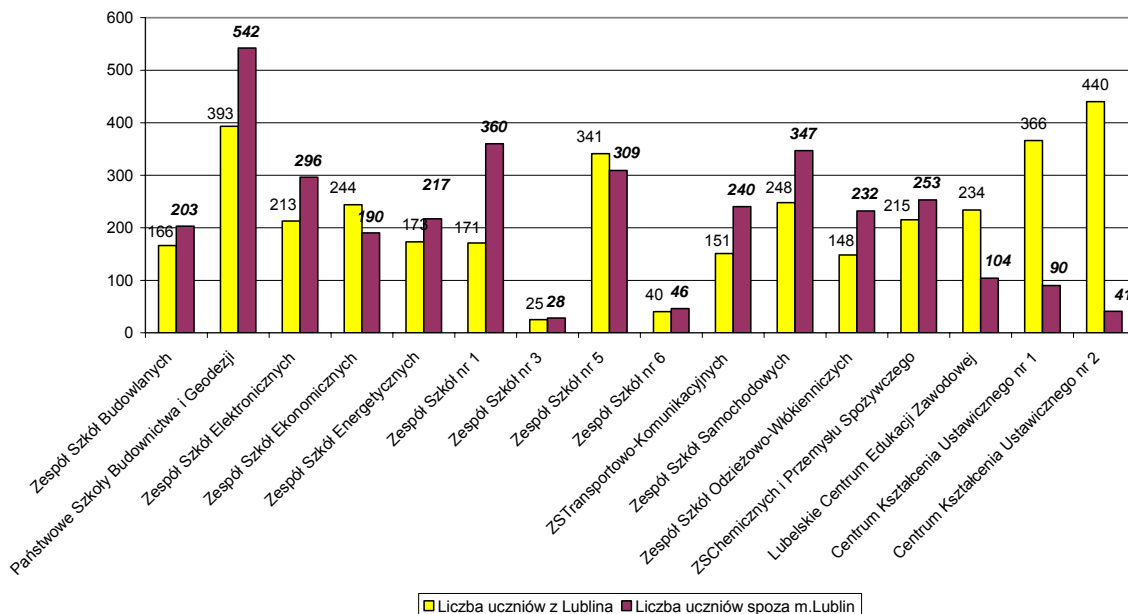
* Gwiazdką oznaczono liczbę uczniów w zespole.

Na powyższym wykresie, oprócz liczby uczniów w szkołach zawodowych przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoły zawodowe. W przypadku ZS nr 1, ZS nr 5, ZSEK i centrów kształcenia ustawicznego uczniowie liceum ogólnokształcącego stanowią znaczącą część ogólnej liczby uczniów kształcących się w danym zespole. W przypadku ZS nr 6 oprócz uczniów szkół zawodowych w zespole kształcą się (w oddziałach przysposabiających do zawodu) uczniowie Gimnazjum nr 4 (jest to gimnazjum bez obwodu) i Gimnazjum dla Dorosłych, którzy stanowią prawie 61 % ogółu uczniów zespołu.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w ogólnodostępnych szkołach prowadzących kształcenie zawodowe oraz w centrach kształcenia ustawicznego, w których funkcjonują licea ogólnokształcące dla dorosłych wynosiła 3 498 (49,50 %). Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 21.

Wykres 21

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w zespołach szkół zawodowych w roku szkolnym 2013/2014



W prowadzonych przez miasto ogólnodostępnych technikumach uczniowie kształcili się w 35 zawodach. Były to (pogrubioną czcionką zaznaczono te, które cieszyły się największą popularnością):

- **technik informatyk**
- **technik pojazdów samochodowych**
- **technik elektronik**

- **technik geodeta**
- **technik usług fryzjerskich**
- **technik ekonomista**
- **technik teleinformatyk**
- **technik hotelarstwa**
- **technik budownictwa**
- **technik technologii żywności**
- technik technologii chemicznej
- technik mechanik
- technik mechatronik
- technik obsługi turystycznej
- technik elektryk
- technik żywienia i usług gastronomicznych
- kucharz
- technik handlowiec
- technik architektury krajobrazu
- kelner
- technik organizacji reklamy
- technik spedytor
- technik logistyk
- technik urządzeń sanitarnych
- technik organizacji usług gastronomicznych
- technik energetyk
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej
- technik technologii odzieży
- technik drogownictwa
- technik cyfrowych procesów graficznych
- technik elektroenergetyk transportu szynowego
- technik transportu kolejowego
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik ochrony środowiska
- fototechnik

Uczniowie ogólnodostępnych zasadniczych szkół zawodowych kształcili się w roku szkolnym 2013/2014 w 15 zawodach, z których szczególnie dużą popularność cieszyły się:

- **mechanik pojazdów samochodowych**
- **cukiernik**
- **elektromechanik pojazdów samochodowych**
- monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie
- rzeźnik-wędliniarz
- ogrodnik
- kucharz
- ślusarz
- technolog robót wykończeniowych w budownictwie
- elektromechanik
- mechanik - monter maszyn i urządzeń

- blacharz samochodowy
- monter mechatronik
- piekarz
- wędliniarz

Rok szkolny 2013/2014 był ostatnim rokiem funkcjonowania liceów profilowanych, wygaszanych zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Tego typu szkoła (dla dorosłych) funkcjonowała w tym okresie tylko w 1 ogólnodostępnym zespole szkół, kształcąc w profilu socjalnym.

Szkoły policealne dla dorosłych kształciły w omawianym okresie w 6 następujących zawodach:

- **technik rachunkowości**
- technik archiwista
- technik administracji
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik bezpieczeństwa i higieny pracy
- technik logistyk

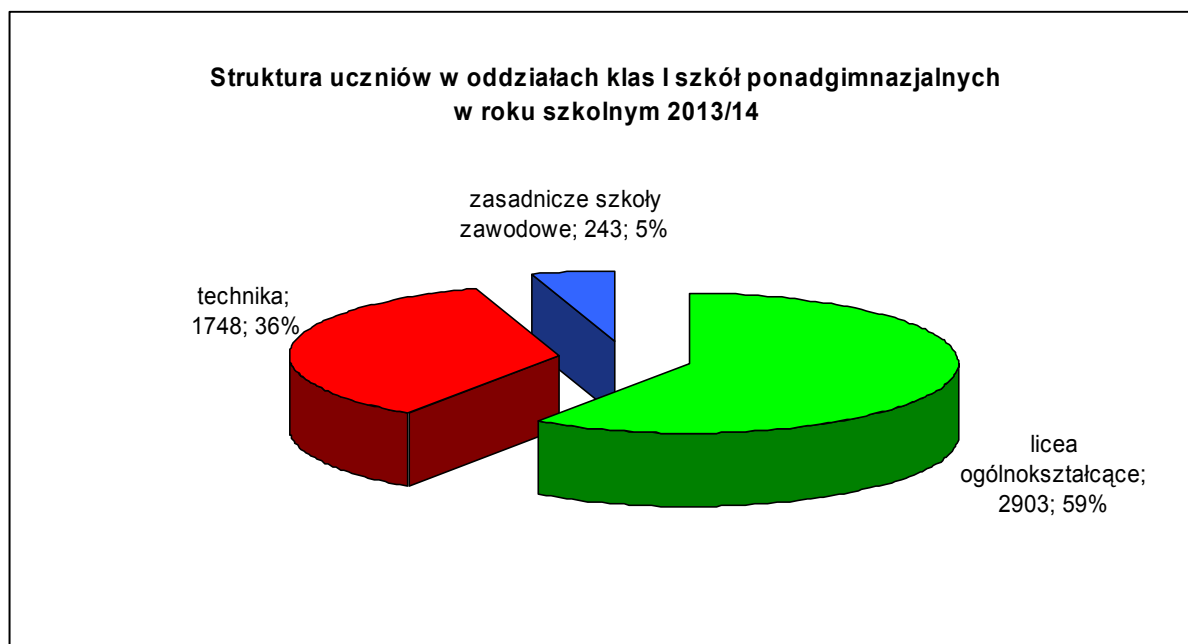
W roku szkolnym 2013/2014 nie odnotowano większych zmian w zakresie wyboru kierunków kształcenia zawodowego. Zawody technik informatyk i mechanik pojazdów samochodowych nadal prowadziły z wyraźną przewagą w rankingu zawodów najbardziej popularnych wśród uczniów odpowiednio techników i zasadniczych szkół zawodowych.

Rok szkolny 2013/2014 był drugim rokiem funkcjonowania w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin kwalifikacyjnych kursów zawodowych, którą to formę kształcenia wprowadziła ustawa z 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Pięć prowadzonych przez miasto szkół i placówek zorganizowało dla 540 słuchaczy (21 grup) kształcenie w 15 kwalifikacjach. W stosunku do poprzedniego roku wzrosła liczba: słuchaczy - o 303 (128 %), grup - o 13, kwalifikacji - o 9. Kwalifikacje, w których prowadzono kształcenie to:

- **Użytkowanie obrabiarek skrawających**
- **Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji**
- Montaż i obsługa maszyn i urządzeń
- Wykonywanie i naprawa elementów maszyn, urządzeń i narzędzi
- Sprzedaż produktów i usług reklamowych
- Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń
- Wykonywanie zabiegów kosmetycznych twarzy
- Montaż i konserwacja maszyn i urządzeń elektrycznych
- Organizacja i nadzorowanie transportu
- Wykonywanie usług krawieckich
- Montaż urządzeń i systemów mechatronicznych
- Planowanie i realizacja imprez i usług turystycznych
- Prowadzenie sprzedaży
- Obsługa klienta w jednostkach administracji
- Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów i informacji w jednostkach organizacyjnych

Wyniki rekrutacji do ogólnodostępnych szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2013/2014 miasta Lublin świadczą o wciąż utrzymującej się dominacji liceów ogólnokształcących. Odnotować jednak należy niewielkie przesunięcie na rzecz techników. O 3% wzrosła bowiem liczba uczniów rozpoczynających w nich kształcenie przy takim samym spadku procentowego udziału liceów ogólnokształcących. Utrzymuje się niewielkie jedynie zainteresowanie zasadniczymi szkołami zawodowymi. Strukturę uczniów w oddziałach klasy pierwszej poszczególnych typów szkół ogólnodostępnych obrazuje wykres nr 22.

Wykres nr 22

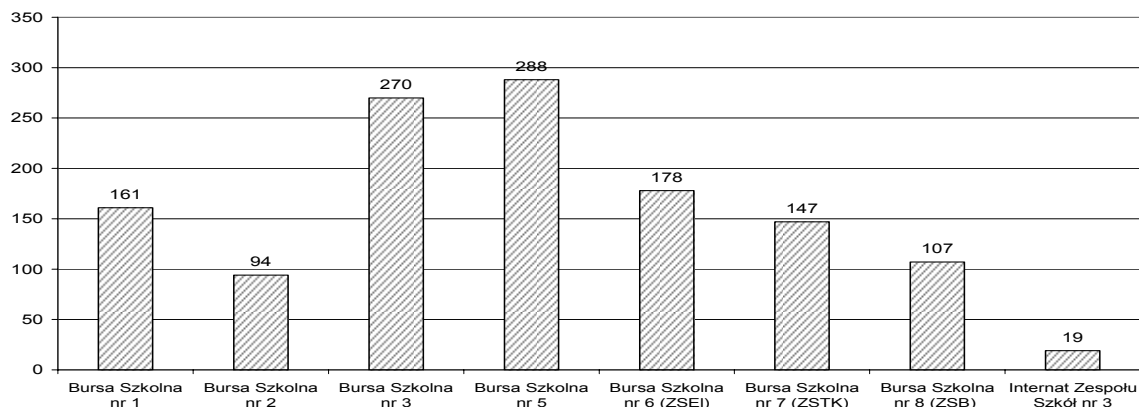


5. Placówki wychowania pozaszkolnego.

Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, zamieszkujący stale poza Lublinem mogli korzystać z usług 7 burs szkolnych i 1 internatu prowadzonych przez miasto Lublin. W roku szkolnym 2013/2014 w placówkach tych zamieszkiwało średnio 1 264 wychowanków, tj. o 57 więcej w stosunku do poprzedniego roku szkolnego. Opłata za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Miasto Lublin wynosi 60,00 zł. Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach i internacie przedstawia wykres nr 23.

Wykres nr 23

Liczba uczniów korzystających z burs i internatów
w roku szkolnym 2013/2014



Legenda:

ZSEI – Zespół Szkół Elektronicznych,

ZSTK - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,

ZSB - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,

ZS3 – Zespół Szkół nr 3.

Ważnym elementem oferty edukacyjnej w naszym mieście jest Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego, która prowadzi edukację muzyczną dzieci i młodzieży. W roku szkolnym 2013/2014 uczyło się w niej łącznie 665 uczniów, w tym 157 spoza Lublina.

Na terenie miasta Lublin funkcjonują dwa młodzieżowe domy kultury, dla których Gmina Lublin jest organem prowadzącym tj. Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 przy ul. Bernardyńskiej 14 a oraz Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” z siedzibą przy ul. Grodzkiej 11, i prowadzący działalność także w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 18. Z uwagi na różnorodne formy prowadzonych zajęć, działalność młodzieżowych domów kultury ma istotny wpływ na rozwój i propagowanie kultury na terenie Miasta. W ramach prowadzonej działalności młodzieżowe domy kultury oferują szeroką gamę zajęć kierowanych do dzieci i młodzieży m. in. w pracowniach plastycznych i rękodzieła artystycznego, zespołach wokalnych i muzycznych, kołach teatralnych i recytatorskich, prowadzone są warsztaty kulinarne, turnieje szachowe. Placówki biorą aktywny udział w inicjowaniu, organizowaniu i prowadzeniu wielu imprez i uroczystości okazjonalnych, wystawiają własne programy artystyczne np. spektakle teatralne, widowiska oraz koncerty związane ze świętami kościelnymi i państwowymi a także aktywnie uczestniczą w przedsięwzięciach i akcjach o charakterze charytatywnym, i dobroczynnym. Działalność młodzieżowych domów kultury widoczna jest również przy organizowaniu wystaw, wernisaży, przeglądów i festiwali czy też konkursów nie tylko o zasięgu lokalnym, ale również krajowym jak i międzynarodowym. W roku szkolnym 2013/2014 w obu domach kultury zajęcia prowadzone były w łącznie 218 zespołach/grupach/kołach zainteresowań, z których skorzystało 3164 dzieci i młodzieży, natomiast w imprezach i uroczystościach okazjonalnych udział wzięło ponad 150 tys. osób. W porównaniu do roku szkolnego 2012/2013 odnotowuje się wzrost zainteresowania proponowanymi przez młodzieżowe domy kultury formami aktywności, bowiem wzrosła liczba zespołów/grup/kół zainteresowań z 201 do 218, tym samym liczba uczestników stałych zwiększyła się z 2794 do 3164 z jednoczesnym wzrostem liczby uczestników imprez masowych z szacunkowych 120 tys. do około 150 tys. osób.

Istotną funkcję wspomagającą uczniów, ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto **poradnie psychologiczno-pedagogiczne**.

Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

1) działalność diagnostyczna - wydano ogółem 12 105 diagnoz (w tym diagnoza: psychologiczna - 4 480, pedagogiczna - 3 755, logopedyczna - 2 591, lekarska – 632, rehabilitanta – 54, związana z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej – 593);

2) wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (1 004) oraz opinii (3 605);

3) pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) - zarejestrowano ogółem 37 499 przypadków pomocy różnego rodzaju;

4) różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – m.in. rady pedagogiczne (udział w 70 posiedzeniach), warsztaty (2 988 uczestników), terapia rodzin (497 rodzin), treningi (418 uczestników), prelekcje i wykłady (1255 spotkań),

W roku szkolnym 2012/2013 poradnie psychologiczno – pedagogiczne przyjęły łącznie 10 875 dzieci i młodzieży.

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w roku szkolnym 2013/2014 funkcjonował w strukturze obejmującej Szkołę Podstawową Specjalną nr 56 dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Statutową działalność placówka prowadziła w dwóch siedzibach: specjaliści w zakresie socjoterapii prowadzili przedinterwencyjną działalność profilaktyczną dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami (uczniów lubelskich gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych) w budynku MOS przy ul. Zakładowej 11 natomiast edukacja dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym w przedziale wiekowym objętym obowiązkiem szkolnym w zakresie szkoły podstawowej odbywała się w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 mieszczącej się w budynku Pogotowia Opiekuńczego przy ul. Kosmonautów 51. MOS w roku szkolnym 2013/2014 miał pod stałą opieką 48 wychowanków, natomiast do SP nr 56 uczęszczało 38 uczniów.

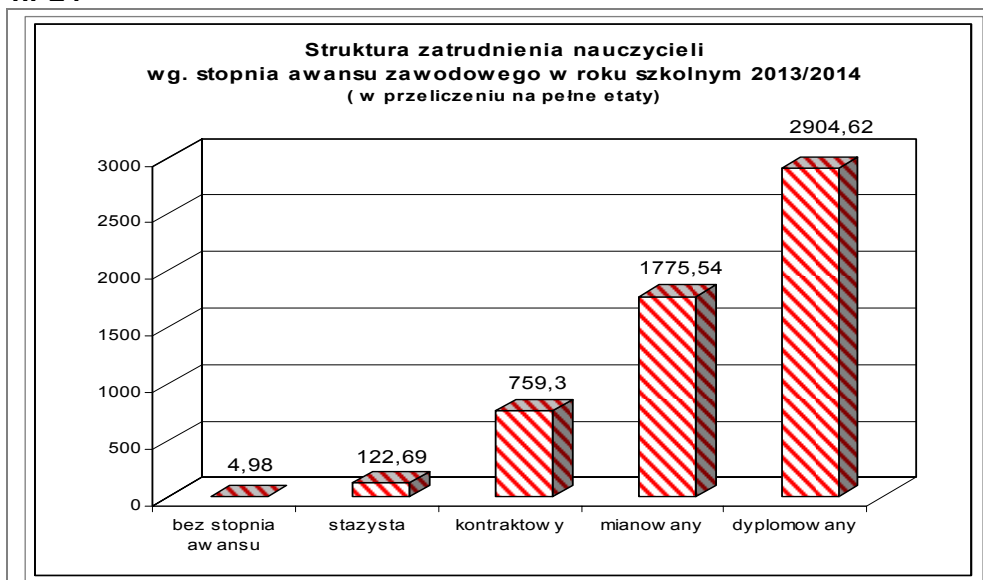
6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2013/2014 łącznie 6285 nauczycieli w łącznym wymiarze 5 567,13 etatu. Liczba etatów w poszczególnych typach szkół i placówek przedstawiała się następująco:

- w przedszkolach – 790,66
- w szkołach – 4 776,47
 - w samodzielnych szkołach podstawowych – 1 436,70
 - w samodzielnych gimnazjach – 659,57
 - w samodzielnych liceach – 454,95
 - w zespołach szkół – 1 517,42
 - w pozostałych placówkach (szkoły artystyczne, placówki kształcenia ustawicznego, ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, bursy szkolne, schronisko młodzieżowe, młodzieżowe domy kultury, ośrodki socjoterapii) – 707,83.

Strukturę kadry pedagogicznej w roku szkolnym 2013/2014, wg stopni awansu zawodowego przedstawia wykres nr 24.

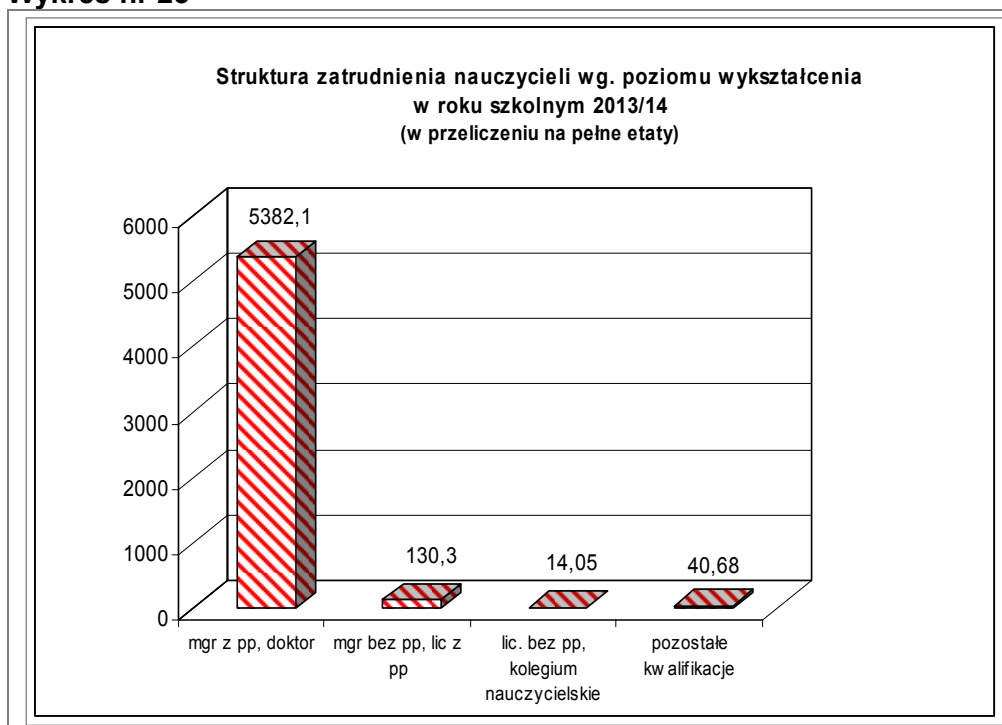
Wykres nr 24



W zakresie struktury kadry pedagogicznej w porównaniu z rokiem szkolnym 2012/2013 nastąpiły zmiany ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego. Zmniejszyło się zatrudnienie nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego o 0,36 etatu, nauczycieli kontraktowych o 53,03 etatu, nauczycieli mianowanych o 98,27 etatu. W porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym zwiększyła się liczba nauczycieli stażystów o 10,17 etatu oraz liczba nauczycieli dyplomowanych o 106,07 etatu. Kadra pedagogiczna lubelskich szkół i placówek charakteryzuje się wysokim poziomem wykształcenia, największą grupę stanowią nauczyciele legitymujący się wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym. Stanowią oni 96,68 % ogółu zatrudnionych.

Strukturę kadry pedagogicznej wg kwalifikacji przedstawia wykres nr 25.

Wykres nr 25



Legenda:

Kwalifikacje:

- mgr z pp, doktor – stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogicznych
- mgr bez pp, lic z pp - dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne
- lic. bez pp, kolegium nauczycielskie - dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedag., dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kol. jęz. obcych
- pozostałe kwalifikacje

W porównaniu do roku ubiegłego zmalała o 4,67 etatu liczba nauczycieli, którzy ukończyli studia magisterskie bez przygotowania pedagogicznego lub legitymują się dyplomem ukończenia wyższych studiów zawodowych z przygotowaniem pedagogicznym.

W roku szkolnym 2013/2014, wg stanu na dzień 30 września 2013 r., 236 nauczycieli przebywało na urlopie dla poratowania zdrowia.

7. Kadra kierownicza szkół i placówek.

Kadrę kierowniczą szkół i placówek tworzy:

- a) grupa **160** nauczycieli, którym Prezydent Miasta powierzył sprawowanie stanowisk dyrektorów,
- b) grupa **157** nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli stanowiska wicedyrektorów,
- c) grupa **33** nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli inne stanowiska kierownicze (kierownik świetlicy, kierownik warsztatu szkolnego, kierownik internatu, kierownik laboratorium, kierownik szkolenia praktycznego, kierownik pracowni, kierownik sekcji, kierownik działu, zastępca kierownika warsztatu, zastępca kierownika szkolenia praktycznego).

Wszyscy dyrektorzy spełniają wymagania formalne określone w Rozporządzeniu MEN z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. nr 184, poz. 1436 ze zmianami), posiadają ukończone studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

Pośród 160 dyrektorów szkół i placówek – **13** dyrektorów posiada stopień nauczyciela mianowanego, a **147** stopień nauczyciela dyplomowanego. Liczbę dyrektorów posiadających określony stopień awansu zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek obrazuje tabela nr 10.

Tabela nr 10

Dyrektorzy szkół i placówek wg stopni awansu zawodowego

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Przedszkola	5	59
Szkoły podstawowe	1	26
Szkoły artystyczne	-	1
Gimnazja	1	13
Zespoły szkół ogólnokształcących	1	4

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Licea ogólnokształcące	-	9
Zespoły szkół	3	16
Centra kształcenia ustawicznego	1	2
Ośrodki szkolno-wychowawcze	1	3
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	6
Młodzieżowe domy kultury	-	2
Szkolne schronisko młodzieżowe	-	1
Bursy szkolne	-	4
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii		1
RAZEM:	13	147

W roku szkolnym **2013/2014** upłynął okres powierzenia stanowiska **18** dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Lublin powierzył stanowiska dyrektora **16** kandydatom wyłonionym w drodze konkursu, w tym:

- **13** dyrektorom szkół,
- **2** dyrektorom placówek,
- **1** dyrektorowi przedszkola.

W **11** przedszkolach, szkołach i placówkach konkurs wygrały osoby sprawujące dotychczas stanowisko dyrektora. Natomiast w Przedszkolu nr 18, Szkole Podstawowej nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi, Szkole Podstawowej nr 52, IX Liceum Ogólnokształcącym i Zespole Szkół nr 6 nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora (*dotychczasowi dyrektorzy przeszli na emeryturę*).

W przypadku II Liceum Ogólnokształcącego konkurs nie wyłonił kandydata na stanowisko dyrektora. W tej sytuacji Prezydent Miasta Lublin powierzył to stanowisko dotychczasowemu dyrektorowi szkoły. W przypadku Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Prezydent Miasta Lublin powierzył pełnienie obowiązków dyrektora dotychczasowemu dyrektorowi placówki.

Prezydent Miasta Lublin powierzył również stanowiska dyrektora nowo utworzonego Zespołu Przedszkolnego nr 1 i Zespołu Szkół nr 12 dwóm kandydatom wyłonionym w drodze konkursu.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora Prezydent Miasta Lublin wyznaczył 34 nauczycieli do zastępowania dyrektorów podczas ich nieobecności, w tym 26 dyrektorów przedszkoli, 3 dyrektorów szkół i 5 dyrektorów placówek.

8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek zatrudnieni byli w lubelskich szkołach i placówkach pracownicy administracji i obsługi. Średnioroczna liczba zatrudnionych w tej grupie pracowników w 2013 roku wyniosła 2 963 osoby (wg. stanu na 30 września 2013 r.)

9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t.

Wśród zadań realizowanych przez miasto Lublin, a są to zadania zarówno samorządu gminnego jak i samorządu powiatowego jest prowadzenie ewidencji szkół i placówek niepublicznych i publicznych, których organem prowadzącym są podmioty inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Poniższa tabela przedstawia liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t., wpisane do ewidencji szkół niepublicznych oraz do rejestru szkół publicznych według stanu na dzień 30 września 2013 roku.

Tabela nr 11

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	74
2.	Punkt przedszkolny	4
3.	Szkoła podstawowa	9
4.	Gimnazjum	16
5.	Liceum ogólnokształcące	35
6.	Uzupełniające liceum ogólnokształcące	11
7.	Liceum profilowane	1
8.	Zasadnicza szkoła zawodowa	4
9.	Technikum	9
10.	Technikum uzupełniające	2
11.	Szkoła policealna	68
12.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
13.	Bursa i internat	2
14.	Poradnia	14
15.	Pozostałe placówki	87
	Ogółem	337

W porównaniu ze stanem na dzień 30 września 2012 roku w prowadzonej ewidencji szkół niepublicznych oraz w rejestrze szkół publicznych odnotowano wzrost zarejestrowanych placówek o 6 (przybyły 2 przedszkola, 1 szkoła podstawowa, 1 gimnazjum, 2 licea ogólnokształcące, 2 technika, 3 poradnie, 4 inne placówki; ubyły 2 punkty przedszkolne, 1 uzupełniające liceum ogólnokształcące, 1 zasadnicza szkoła zawodowa, 1 technikum uzupełniające, 3 szkoły policealne, 1 bursa).

W tabeli poniżej przedstawiono liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t. dotowanych według stanu na dzień 30 września 2013 roku.

Tabela nr 12

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1	Przedszkole	73
2	Punkt przedszkolny	4
3	Szkoła podstawowa	8
4	Gimnazjum	15
5	Liceum ogólnokształcące	29
6	Liceum profilowane	1

7	Zasadnicza szkoła zawodowa	3
8	Technikum	3
9	Technikum uzupełniające	1
10	Szkoła policealna	35
11	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
12	Bursa i internat	2
13	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	4
	Ogółem	179

W porównaniu ze stanem na dzień 30 września 2012 roku liczba szkół i placówek dotowanych zmniejszyła się o 3 (powstało 10 przedszkoli niepublicznych, zlikwidowane zostały 2 punkty przedszkolne, zakończyły działalność z dniem 31.08.2013 r. licea uzupełniające, wykreślono z ewidencji szkół i placówek niepublicznych 2 szkoły policealne).

W poniższej tabeli przedstawiono średniomiesięczną liczbę uczniów w szkołach i placówkach różnych typów dotowanych przez miasto Lublin.

Tabela nr 13

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średniomiesięczna liczba uczniów
1.	Przedszkola	2 986
2.	Szkoły podstawowe	1 209
3.	Gimnazja	1 388
4.	Licea ogólnokształcące	2 658
5.	Licea profilowane	12
6.	Szkoły zawodowe (publiczne i niepubliczne)	821
7.	Szkoły policealne	4 073
8.	Szkoły medyczne	458
9.	Specjalne ośrodki wychowawcze	40
10.	Bursy i internaty	81
11.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	276
	Ogółem	14 002

W roku szkolnym 2013/2014 miasto Lublin udzielało dotacji na 3 237 uczniów i wychowanków mniej aniżeli w roku szkolnym 2012/2013.

W poniższej tabeli została przedstawiona stawka dotacji udzielanej szkołom i placówkom na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2013/2014.

Tabela nr 14

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Stawka dotacji obowiązująca w poszczególnych miesiącach 2013/2014 (w złotych)				
		IX	X	XI	XII	I – VIII (średnia)
1.	Przedszkola publiczne	679	703	703	725	775
2.	Przedszkola niepubliczne	509	527	527	544	582
3.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej)	x	x	x	x	1738,02
4.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie	x	x	x	x	4 127,80

	niepełnosprawni z autyzmem i niepełnosprawnością sprzężoną)					
5.	Niepubliczne punkty przedszkolne	272	281	281	290	310
6.	Niepubliczne oddziały przedszkolne	239	262	262	260	310
7.	Szkoła podstawowa publiczna	582,00	580,00	581,00	589,00	606,36
8.	Szkoła podstawowa niepubliczna	429,00	429,00	429,00	429,00	434,50
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1029,00	1029,00	1029,00	1029,00	1042,81
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów niewidomych i słabo widzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1672,00	1672,00	1672,00	1672,00	1694,57
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	1972,00	1972,00	1972,00	1972,00	1998,72
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera	4500,00	4500,00	4500,00	4500,00	4562,30
8 a.	Szkoła podstawowa niepubliczna – uczniowie klas pierwszych	x	x	x	x	447,54
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	x	x	x	x	1055,85
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych niewidomych i słabo widzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	x	x	x	x	1707,60
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych niesłyszących i słabo słyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	x	x	x	x	2011,76
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży klas pierwszych z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera	x	x	x	x	4575,34
9.	Gimnazjum publiczne	733,00	730,00	729,00	725,00	727,52
10.	Gimnazjum niepubliczne dla dorosłych	114,00	114,00	114,00	114,00	111,18
11.	Gimnazjum niepubliczne	446,00	446,00	446,00	446,00	451,88
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne - stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych	1046,00	1046,00	1046,00	1046,00	1060,19

	niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi					
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne – stawka dla uczniów niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1689,00	1689,00	1689,00	1689,00	1711,95
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne – stawka dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	1989,00	1989,00	1989,00	1989,00	2016,10
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne - stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4517,00	4517,00	4517,00	4517,00	4579,68
12.	Liceum ogólnokształcące publiczne	605,00	604,00	602,00	589,00	606,38
13.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla dorosłych					
	1) zaoczne	120,00	120,00	120,00	119,00	128,75
	2) stacjonarne	139,00	139,00	139,00	221,00	222,51
14.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla młodzieży	446,00	446,00	446,00	446,00	472,32
	Liceum publiczne i niepubliczne - stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1069,00	1069,00	1069,00	1069,00	1086,45
	Liceum publiczne i niepubliczne – stawka dla uczniów niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1714,00	1714,00	1714,00	1714,00	1738,24
	Liceum publiczne i niepubliczne - stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4555,00	4555,00	4555,00	4555,00	4619,29
15.	Liceum profilowane publiczne	513,00	513,00	513,00	513,00	519,46
16.	Szkoła zawodowa niepubliczna dla dorosłych	114,00	114,00	114,00	116,00	140,88
17.	Szkoła zawodowa publiczna	723,00	724,00	724,00	724,00	767,40
18.	Szkoła zawodowa niepubliczna dla młodzieży	548,00	548,00	548,00	548,00	555,26
19.	Szkoła policealna niepubliczna dla młodzieży	224,00	224,00	224,00	224,00	216,75
20.	Szkoła policealna niepubliczna dla dorosłych	154,00	154,00	154,00	153,00	181,71
21.	Szkoła policealna medyczna niepubliczna dla młodzieży	397,00	397,00	397,00	397,00	433,05
22.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych	328,00	328,00	328,00	328,00	380,93

II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.

1. Realizacja programów rządowych i gminnych.

1.1 Realizacja Rządowego programu pomocy uczniom w 2013 r. „Wyprawka szkolna”.

Celem programu było wyrównanie szans edukacyjnych i wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów przez dofinansowanie zakupu podręczników, a w przypadku uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – także zakupu materiałów dydaktycznych.

Pomocą objęto 2912 uczniów, w tym 539 uczniów klasy I szkoły podstawowej, 461 uczniów klasy II szkoły podstawowej, 472 uczniów klasy III szkoły podstawowej, 457 uczniów klasy V szkoły podstawowej, 313 uczniów klasy II szkoły ponadgimnazjalnej oraz 670 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego tj. uczniów słabowidzących, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym.

Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów dydaktycznych została udzielona w kwocie ogółem 800 635,69 zł.

W tabeli nr 15 przedstawiono informacje o liczbie beneficjentów programu „Wyprawka szkolna” z poszczególnych poziomów edukacji w roku szkolnym 2013/2014

Tabela nr 15

	Liczba uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2013/2014	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników		Ogółem liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników	Udział uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w stosunku do uczniów, którzy rozpoczynali naukę
		Dofinansowanie wg kryterium dochodowego	Dofinansowanie poza kryterium dochodowym		
Ogółem	17600	1504	738	2242	12,74%
Klasa I SP	3185	425	114	539	16,92%
Klasa II SP	2922	308	153	461	15,78%
Klasa III SP	3108	294	178	472	15,19%
Klasa V SP	2780	265	192	457	16,44%
Klasa II Ponadgimnazjalna	5605	212	101	313	5,58%

Z analizy powyższych danych wynika, że docelową grupę beneficjentów programu stanowiło 12,74 % uczniów w klasach objętych wsparciem w ramach Rządowego programu Wyprawka szkolna w 2013 roku w stosunku do liczby uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2013/2014 w tych klasach. Najwyższy odsetek uczniów korzystających z programu stanowili uczniowie klas I

– 16,92 % - beneficjentami tej grupy byli uczniowie pochodzący z rodzin, w których dochód na jedną osobę w rodzinie nie był wyższy niż 539 zł (kryterium dochodowe zapisane w ustawie o świadczeniach rodzinnych). W pozostałych grupach beneficjentami byli uczniowie pochodzący z rodzin, w których dochód na jedną osobę w rodzinie nie był wyższy niż 456 zł (kryterium dochodowe zapisane w ustawie o pomocy społecznej). Wsparciem zostali objęci uczniowie pochodzący z rodzin niespełniających kryterium dochodowego w oparciu o zapis art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy w rodzinie, potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi, potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, klęski żywiołowej lub ekologicznej).

Ponadto wsparciem objęto uczniów słabowidzących, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Ogółem pomocą objęto 670 uczniów niepełnosprawnych, uprawnionych do korzystania z programu, uczęszczających do wszystkich typów szkół na terenie miasta Lublina.

Informacje o pomocy udzielonej wymienionej grupie beneficjentów (uczniów słabowidzących, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym lub znacznym) posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r.) przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 16

Uczniowie	Niepełnosprawność	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników lub/i materiałów dydaktycznych
klasy I - VI SP	Słabowidzący	25
	Niesłyszący	31
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	75
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	135
klasy I - III G	Słabowidzący	15
	Niesłyszący	50
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	53
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	71
szkoły ponadgimnazjalne (z wyłączeniem szkół policealnych)	Słabowidzący	22
	Niesłyszący	44

	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	88
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	x
szkoły specjalne przysposabiające do pracy		61
Ogółem		670

W 2013 roku pomocą w ramach Rządowego programu „Wyprawka szkolna” objęto 2912 uczniów, w roku 2012 pomocą objęto 2027 uczniów. Uczniowie, którzy otrzymali wsparcie poza kryterium dochodowym stanowili w roku 2013- 4,19% uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2013/2014 w klasach objętych wsparciem, zaś w roku 2012 uczniowie, którzy otrzymali wsparcie poza kryterium dochodowym stanowili 2,61 % uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2012/2013 w klasach objętych wsparciem.

1.2 Realizacja zadania zleconego „Dofinansowanie zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych...”

Wsparciem zostali objęci uczniowie Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych oraz uczeń Szkoły Podstawowej nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie. Dofinansowanie wydruku podręczników wyniosło 36 896,07 zł i pochodziło ze środków dotacji celowej przeznaczonej na realizację zadania.

1.3 Realizacja wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Celem programu jest ograniczenie zjawiska niedożywienia m.in. dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji.

Program jest elementem polityki społecznej Miasta Lublin w zakresie:

- poprawy poziomu życia rodzin o niskich dochodach;
- poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży;
- kształtowania właściwych nawyków żywieniowych.

W ramach realizacji programu, pomocą w formie posiłku w roku szkolnym 2013-2014, objęto 4 148 uczniów i dzieci, w tym 777 bez konieczności przeprowadzania wywiadu środowiskowego odnośnie sytuacji materialnej ich rodzin i wydawania decyzji administracyjnej. Ponadto Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie w ramach programu objął pomocą w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności 4 740 uczniów i dzieci oraz w formie świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych 289 uczniów i dzieci (podane wartości obejmują również uczniów i dzieci w żłobkach i placówkach poza terenem Miasta Lublin).

1.4 Realizacja programu „Owoce w szkole” i programu „Mleko w szkole”.

Szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin biorą udział w wielu programach dot. zdrowego odżywiania, w tym m.in. programach realizowanych przez Agencję Rynku Rolnego pod nazwą „Owoce w szkole” i „Mleko w szkole”.

Program „Owoce w szkole” skierowany jest do dzieci realizujących w szkołach obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego oraz dzieci klas I-III. Celem programu „Owoce w szkole” jest trwała zmiana nawyków żywieniowych dzieci poprzez zwiększenie udziału owoców i warzyw w ich codziennej diecie na etapie, na którym kształtują się ich nawyki żywieniowe oraz propagowanie zdrowego odżywiania poprzez działania towarzyszące o charakterze edukacyjnym realizowane w szkołach podstawowych. W ramach programu dzieci spożywają owoce lub przetwory owocowe oraz warzywa lub przetwory warzywne.

W roku szkolnym 2013/2014 programem „Owoce w szkole” objętych zostało 9 090 uczniów z 39 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin.

Program „Mleko w szkole” skierowany jest do dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli. Celem programu „Mleko w szkole” jest kształtowanie wśród dzieci i młodzieży dobrych nawyków żywieniowych poprzez promowanie spożycia mleka i przetworów mlecznych.

W ramach programu dzieci i uczniowie spożywają mleko białe i mleko smakowe o różnej zawartości tłuszczu, twarożki, sery i jogurty.

W roku szkolnym 2013/2014 programem „Mleko w szkole” objętych zostało 17 370 uczniów z 39 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin, którzy spożywali bezpłatnie produkty mleczne i 766 dzieci z 4 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin, spożywających produkty mleczne z częściowym dofinansowaniem.

1.5 Realizacja Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”.

Celem programu jest wspieranie organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia w tworzeniu odpowiednich warunków do aktywności ruchowej najmłodszych uczniów, w kontekście obniżenia wieku rozpoczynania obowiązkowego szkolnego. Gmina Lublin w 2013 roku zrealizowała budowę placów zabaw w 4 szkołach podstawowych (SP 20, 30, 31, 39) na kwotę 753 189 zł. W ramach wydatkowanych środków kwota 369 794,52 zł stanowiła dotację celową z budżetu państwa, zaś kwota 383 394,48 zł stanowiła wkład własny Miasta Lublin.

W roku 2014 gmina Lublin otrzymała również wsparcie finansowe na utworzenie w ramach Programu „Radosna Szkoła” 3 kolejnych szkolnych placów zabaw (SP nr: 26, 43, 48). Inwestycja ta jest obecnie w realizacji. Efektem 5 lat realizacji programu jest to, iż w każdej szkole podstawowej prowadzonej przez miasto Lublin znajduje się sala dla najmłodszych uczniów, wyposażona w odpowiednie pomoce dydaktyczne. Ponadto w 34 szkołach utworzono w ramach programu nowoczesne place zabaw. W trzech szkołach, które zakwalifikowano do programu, ukończenie szkolnych placów zabaw planowane jest do końca roku, w którym udzielono wsparcia.

1.6 Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej.

W ramach programu w roku szkolnym 2013/2014 uczniowie pochodzenia romskiego uczęszczający do szkół na terenie miasta Lublin zostali objęci pomocą w formie:

- a) zakupu podręczników,
- b) zakup przyborów szkolnych,

c) kolonii integracyjnych nad Morzem Bałtyckim.

W ramach zadania zakup podręczników zakupiono 27 kompletów podręczników szkolnych dla 27 uczniów romskich oraz 24 słowniki szkolne dla 23 uczniów romskich. Beneficjentami byli uczniowie romscy, którzy uczęszczają do wszystkich typów szkół w roku szkolnym 2013/2014 na terenie Lublina i potrzebowali podręczników. Na realizację zadania wydatkowano kwotę 10 631,99 zł, z czego 1 248,99 zł to wkład własny Miasta Lublin.

W ramach zadania zakup przyborów szkolnych zakupiono 27 kompletów przyborów szkolnych dla 27 uczniów romskich. Beneficjentami byli uczniowie romscy, którzy rozpoczęli naukę we wszystkich typach szkół w roku szkolnym 2013/2014 na terenie Lublina. Na realizację zadania wydatkowano kwotę 2 969,57 zł, z czego 334,57 zł to wkład własny Miasta Lublin.

W ramach zadania kolonie integracyjne nad Morzem Bałtyckim, w kolonii zorganizowanej nad Morzem Bałtyckim w miejscowości Mikoszewo w terminie 7-18 lipca 2013 r. wzięło udział 20 uczniów uczęszczających do szkół Miasta Lublina, w tym 10 uczniów romskich (5 ze szkół podstawowych, 3 z gimnazjów, 2 ze szkół ponadgimnazjalnych) oraz 10 uczniów polskich (3 ze szkół podstawowych, 3 z gimnazjów, 4 ze szkół ponadgimnazjalnych). Na realizację zadania wydatkowano kwotę 29 670,00 zł, z czego 3 350,00 zł to wkład własny Miasta Lublin.

1.7 Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym. Uczniowie osiągający wybitne sukcesy, którzy uzyskali także wyróżniające wyniki w nauce otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. W roku szkolnym 2013/2014 stypendia przyznano 312 uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, bez względu na to, kto jest organem prowadzącym dla tych szkół, w tym: 103 uczniom szkół podstawowych, 103 uczniom gimnazjów i 106 uczniom szkół ponadgimnazjalnych. W roku szkolnym 2013/2014 sposób wyliczania wysokości stypendium Prezydenta Miasta Lublin wynikał z przeliczenia kwoty bazowej (uczeń szkoły podstawowej -15 % kwoty bazowej, uczeń gimnazjum – 20 % kwoty bazowej, uczeń szkoły ponadgimnazjalnej – 27 % kwoty bazowej), w odniesieniu do minimalnego wynagrodzenia. W związku z tym, iż kwota minimalnego wynagrodzenia (kwota bazowa) w 2014 roku wynosiła 1680 zł, wyliczono stypendia na poziomie: uczeń szkoły podstawowej - 252 zł, uczeń gimnazjum – 336 zł, uczeń szkoły ponadgimnazjalnej – 454 zł.

1.8 Realizacja zadania dotyczącego udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin.

W roku szkolnym 2013/2014 udzielono pomocy materialnej 2 192 uczniom, w postaci stypendium socjalnego wynoszącego miesięcznie od 100 do 150 złotych na osobę. Ponadto 170 uczniom wypłacono zasiłek szkolny w kwocie do 300 złotych. Beneficjentami stypendium szkolnego byli uczniowie, mieszkańcy miasta Lublin, uczęszczający do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin, jak też prowadzonych przez podmioty inne niż j.s.t. Celem ukazania obszarów naszego miasta, gdzie występuje największe zapotrzebowanie na tego rodzaju pomoc, w tabeli nr 17 przedstawiono informacje

o liczbie uczniów otrzymujących stypendium socjalne, uczęszczających do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych jedynie przez miasto Lublin.

Tabela nr 17

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem uczniów w szkole w roku szkolnym 2013/2014	Liczba uczniów objętych pomocą w formie stypendium	% uczniów, którzy pobierali stypendia
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	625	32	5,12
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	425	31	7,29
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Hiacyntowa 7	500	25	5,00
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	525	18	3,43
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	432	53	12,27
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	371	23	6,20
7.	Szkoła Podstawowa nr 11 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)	ul. Przyjaźni 12	206	45	21,84
8.	Szkoła Podstawowa nr 14	al. Warszawska 94	290	18	6,21
9.	Szkoła Podstawowa nr 17 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	84	31	36,90
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	306	120	39,22
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	884	11	1,24
12.	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	379	23	6,07
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	572	75	13,11
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	304	115	37,83
15.	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	282	68	24,11
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	625	75	12,00
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	561	23	4,10
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	596	21	3,52
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	784	39	4,97
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	570	30	5,26
21.	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	537	34	6,33
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	592	25	4,22
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodyjowskiego 8	564	29	5,14
24.	Szkoła Podstawowa nr 39 (Zespół Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	174	10	5,75
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	565	67	11,86
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Rycerska 9	263	19	7,22
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	970	31	3,20

28.	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	554	43	7,76
29.	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 1)	ul. Radzyńska 5	348	21	6,03
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	255	37	14,51
31.	Szkoła Podstawowa nr 47 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	221	7	3,17
32.	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	208	9	4,33
33.	Szkoła Podstawowa nr 50 (Zespól Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	608	13	2,14
34.	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1246	41	3,29
35.	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	387	29	7,49
36.	Gimnazjum nr 1	ul. Kunickiego 116	356	31	8,71
37.	Gimnazjum nr 2	ul. Lwowska 11	202	28	13,86
38.	Gimnazjum nr 3	ul. Nałkowskich 110	312	24	7,69
39.	Gimnazjum nr 5	ul. Smyczkowa 3	495	21	4,24
40.	Gimnazjum nr 6 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	396	15	3,79
41.	Gimnazjum nr 7	ul. Krasieńskiego 7	440	25	5,68
42.	Gimnazjum nr 8 (Zespól Szkół nr 10)	ul. Biedronki 13	126	5	3,97
43.	Gimnazjum nr 9	ul. Lipowa 25	521	35	6,72
44.	Gimnazjum nr 10	ul. Wajdeloty 12	874	16	1,83
45.	Gimnazjum nr 11	ul. Radości 13	510	34	6,67
46.	Gimnazjum nr 12 (ZS 11)	ul. Farbiarska 8	120	30	25,00
47.	Gimnazjum nr 14	ul. Pogodna 19	244	35	14,34
48.	Gimnazjum nr 15	ul. Elektryczna 51	429	15	3,50
49.	Gimnazjum nr 16	ul. Poturzyńska 2	851	16	1,88
50.	Gimnazjum nr 17	ul. Maszynowa 2	96	25	26,04
51.	Gimnazjum nr 18	al. Jana Długosza 8	604	25	4,14
52.	Gimnazjum nr 19	ul. Szkolna 6	408	51	12,50
53.	Gimnazjum nr 24 (Zespól Szkół nr7)	ul. Roztocze 14	408	6	1,47
54.	Gimnazjum nr 25 (Zespól Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	105	3	2,86
55.	Gimnazjum nr 26 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	99	5	5,05
Przeciętny odsetek uczniów, którzy pobierali stypendia					7,11

Powyższe zestawienie wskazuje, że pomoc materialna o charakterze socjalnym udzielana była w roku szkolnym 2013/2014 uczniom uczęszczającym do wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów otrzymujących stypendium szkolne to uczniowie Szkoły Podstawowej nr 20 (39,22 %), Szkoły Podstawowej nr 24 (37,83 %), Szkoły Podstawowej nr 17 (36,90 %), Szkoły Podstawowej nr 25 (24,11%) i Szkoły Podstawowej nr 11 (21,84%). W przypadku gimnazjów najwyższy odsetek uczniów otrzymujących wsparcie w postaci stypendium szkolnego to uczniowie Gimnazjum nr 17 – 26,04% Gimnazjum nr 12 – 25,00% i uczniowie Gimnazjum nr 14 – 14,34% ogółu uczęszczających uczniów.

1.9 Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przez szkoły i placówki oświatowe ukierunkowana była na:

a) realizację dla dzieci, młodzieży i ich rodziców profesjonalnych programów profilaktycznych – działania w tym zakresie prowadziły: Gimnazja nr: 10 i 18, III Liceum Ogólnokształcące, IV Liceum Ogólnokształcące, VI Liceum Ogólnokształcące, VIII Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, Zespół Szkół Energetycznych;

b) realizację programów profilaktyczno – interwencyjnych dla dzieci i młodzieży podejmujących zachowania ryzykowne: Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1, Zespół Poradni nr 1, Zespół Poradni nr 3;

c) realizację programów radzenia sobie z emocjami i zachowaniami agresywnymi, budowanie relacji interpersonalnych, rozwiązywanie konfliktów: Gimnazja nr: 1, 7, 18, 19;

d) realizację programów dla rodziców, w tym warsztatów umiejętności rodzicielskich przygotowujących do wychowania dzieci bez stosowania przemocy – Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna nr 1, Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna nr 3, Zespół Poradni nr 3;

e) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej, w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie - Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3, Zespół Poradni nr 1, Gimnazjum nr 19;

f) prowadzenie półkolonii z profesjonalnym programem profilaktycznym: Szkoły Podstawowe nr: 3, 14, 29, 30, 40, 52, Zespół Szkół nr 9;

g) prowadzenie obozów i kolonii z profesjonalnym programem profilaktycznym: Szkoły Podstawowe nr: 10 i 46 oraz Gimnazjum nr 7;

h) organizację lokalnych imprez promujących zdrowy i trzeźwy styl życia: Szkoła Podstawowa nr 30 (V Mini Olimpiada „Triathlon profilaktyczny” z udziałem 208 zawodników oraz około 500 dzieci), Zespół Szkół nr 8 (V Mityng sportowo-profilaktyczny dla szkół gimnazjalnych miasta Lublin z udziałem 90 uczniów oraz 20 nauczycieli z 6 gimnazjów. Ponadto oprócz rywalizacji sportowej uczestnicy imprezy brali udział w konkursie plastycznym o tematyce profilaktycznej).

Łączna kwota przeznaczona na realizację wymienionych działań wynosiła ponad 200 tys. zł.

1.10 Działania na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz trudnościami w nauce.

W czterech specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych, Zespole Szkół nr 4 oraz Szkole Podstawowej nr 56 w Lublinie kształciło się łącznie 899 uczniów i wychowanków z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym 455 spoza Lublina, co stanowi 50,61% ogółu uczniów.

Obok edukacji w placówkach szkolnictwa specjalnego dzieci w wieku przedszkolnym mogły korzystać z usług Publicznego Przedszkola Integracyjnego

nr 40 oraz Przedszkola Integracyjnego nr 39 i Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 oraz Przedszkola z oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie.

Kontynuowane były również działania związane z funkcjonowaniem oddziałów integracyjnych w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Oddziały te funkcjonowały w SP nr: 28, 32, 43, 51, G nr: 11 i 15 oraz ZS nr: 1 i 3.

Tabela nr 18 Organizacja oddziałów integracyjnych funkcjonujących w roku szkolnym 2013/2014 w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin

Lp.	Nazwa szkoły	Klasa	L. oddz. integr.	L. ucz. w oddz. ogółem	L. ucz. niepełnospr. (w tym ruch.)	L. etatów nauczyciel i spec.	L. godzin zajęć rewal.
1	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie ul. Radości 13 dzielnica CZUBY PÓLNOCNE	I	2	26	8 (4)	8	64
		II	1	16	3(1)		
		III	1	12	4(2)		
		IV	2	34	10(2)		
		V	1	16	4(1)		
		VI	1	11	3		
		suma	8	115	32		
2	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie ul. K. P. Tetmajera 2 dzielnica KOŚMINEK	I	1	16	3	6	60
		II	1	15	5		
		III	1	15	5		
		IV	2	31	7		
		V	1	15	4		
		VI	2	34	7		
		suma	8	126	31		
3	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie ul. J. Śliwińskiego 5 dzielnica CZECHÓW PÓLNOCNY	I	1	12	5	3,5	50
		II	1	14	5		
		III	1	12	5		
		IV	1	16	3		
		V	1	14	5		
		VI	1	13	4		
		suma	6	81	27		
4	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie ul. Bursztynowa 22 dzielnica CZUBY POŁUDNIOWE	I	1	15	5	5	46
		II	1	17	5		
		III	1	11	5		
		IV	1	13	5		
		V	1	13	3		
		VI	0	0	0		
		suma	5	69	23		
5	Gimnazjum nr 11 im. por.mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego w Lublinie ul. Radości 13 dzielnica CZUBY PÓLNOCNE	I	3	49	14	3	58
		II	1	19	6		
		III	2	29	9		
		suma	6	97	29		
6	Gimnazjum nr 15 im. Jana Pawła II	I	2	35	10	5,5	50
		II	3	45	10		

	w Lublinie ul. Elektryczna 51 dzielnica BRONOWICE	III	1	15	5		
		suma	6	95	25		
7	Zespół Szkół nr 3 Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie ul. Wyścigowa 31 dzielnica DZIESIĄTA	I	0	0	0	1	54
		II	1	14	4		
		III	1	19	13		
		IV	2	20	10		
		suma	4	53	27		
8	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie ul. Podwale 11 dzielnica ŚRÓDMIEŚCIE	I	1	14	5	2,44	26
		II	1	14	3		
		III	1	21	5		
		suma	3	49	13		
	Razem		46	685	207	34,44	408

Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne :

- a) w szkołach podstawowych dla 141 uczniów (1 245 godzin tygodniowo),
- b) w gimnazjach dla 161 uczniów (1 883,5 godzin tygodniowo),
- c) w szkołach ponadgimnazjalnych dla 156 uczniów (2 165,5 godziny tygodniowo);

1.11 W roku szkolnym 2013/2014 szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać m.in. umiejętności lingwistyczne. Wśród działań wymienić należy:

- a) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 9 oddziałów dwujęzycznych z językiem francuskim,
- b) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 19 i IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim,
- c) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 2 i XXIII Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim,
- d) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 11 oddziałów dwujęzycznych z językiem niemieckim.
- e) funkcjonowanie w I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury,

1.12 W roku szkolnym 2013/2014 szkoły prowadzone przez miasto Lublin oferowały szeroką propozycję rozwijania sprawności fizycznej w różnych formach. Wśród działań warto wymienić organizację klas sportowych w 8 szkołach na poziomie gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych oraz opłacane ze środków budżetu miasta zajęcia sportowo-rekreacyjne; w I półroczu 746 godzin, zaś II półroczu 641 godzin zajęć tygodniowo;

Klasy sportowe w roku szkolnym 2013/2014
Tabela nr 19

Szkoła	Klasa sportowa	Liczba godzin w-f na ucznia w poziomie	Poziom klasy
G5	piłka siatkowa dz.	10	I
G10	piłka ręczna dz.	10	I
G11	koszykówka dz/ch.	10	III
G16	piłka nożna chł.	30	I, II, III
G18	piłka siatkowa ch.	10	I
VLO	piłka siatkowa ch.	10	I
ZS5 (XXIV LO)	piłka nożna chł.	30	I, II, III
	piłka siatkowa dz.	10	I
	piłka ręczna dz/ch.	10	I
ZSEL (X LO)	szybownictwo	30	I, II, III
	lekkoatletyka	20	I, II

1.13 W 39 szkołach podstawowych funkcjonowały świetlice szkolne zapewniające opiekę dzieciom. Opieką świetlicową objętych było ponad 7 260 uczniów, co stanowi około 40% ogółu uczniów uczęszczających do szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin. W 2 szkołach, tj. w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II, ze względu na charakter i organizację placówek, dzieci objęte były opieką odpowiednio w ośrodku i w internacie.

1.14 W roku szkolnym 2013/2014 w 65 szkołach i 64 przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonowały stołówki, dając uczniom i wychowankom możliwość korzystania z gorących posiłków (w tej liczbie mieszczą się punkty wydawania posiłków dowożonych przez firmy cateringowe zorganizowane w 5 przedszkolach i 20 szkołach). Ponadto uczniowie trzech szkół korzystali z obiadów wydawanych przez stołówki zlokalizowane w innych placówkach. Z obiadów skorzystało ponad 23 250 wychowanków i uczniów, co stanowi 46,74 % ogółu wychowanków i uczniów szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin.

1.15 W ramach zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży nie tylko na terenie szkoły prowadzono działania mające zapewnić bezpieczną drogę do i ze szkoły oraz bezpieczny udział w ruchu drogowym. Realizacji tych zadań służył m. in. program Bezpieczna droga. W roku 2013/2014 w ramach programu w 26 szkołach prowadzonych przez miasto Lublin zatrudniano 35 strażników ruchu drogowego, którzy zapewniali uczniom bezpieczne przejście przez jezdnię.

1.16 Istotnym elementem doskonalenia nauczycieli w Lublinie jest **doradztwo metodyczne**, realizowane przez 35 nauczycieli (jeden doradca dla ok. 160 nauczycieli), których działania koordynuje pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania. Doradcy udzielają wsparcia radom pedagogicznym i nauczycielom wszystkich etapów edukacyjnych w zakresie planowania, organizowania i badania efektów procesu dydaktyczno – wychowawczego; doboru i adaptacji lub tworzenia programów nauczania i materiałów dydaktycznych; rozwijania umiejętności

metodycznych oraz podejmowania działań innowacyjnych. Bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami i oferują zindywidualizowaną pomoc diagnostyczno – doradczą oraz wsparcie. Doradcy planują działania stosownie do zdiagnozowanych potrzeb, współpracując z placówkami doskonalenia, bibliotekami, poradniami psychologiczno – pedagogicznymi, organem nadzoru pedagogicznego, uczelniami wyższymi i in. instytucjami. Udzielają indywidualnych i zespołowych konsultacji, prowadzą lekcje i zajęcia otwarte, warsztaty, seminaria, wykłady oraz wycieczki edukacyjne (każdy doradca co miesiąc oferuje co najmniej jedną formę doskonalenia). Doradcy wspomagają nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych, metodycznych i wychowawczych, wspierają ich samokształcenie i rozwój zawodowy, aranżują współpracę, opiniują i recenzują programy nauczania. Koordynują inicjatywy nauczycieli realizujących konkursy, projekty edukacyjne i wychowawcze. Wspomagają proces wprowadzania zmian reformowanego systemu oświaty, ułatwiają przepływ informacji naukowej, pedagogicznej i oświatowej, aktywnie uczestniczą w projektach unijnych realizowanych przez Wydział Oświaty i Wychowania i lubelskie szkoły. Działania doradców w r. szk. 2013/2014 to m. in.:

a) organizacja comiesięcznych wykładów i warsztatów poszerzających wiedzę przedmiotową i metodyczną oraz umiejętności pedagogiczno - psychologiczne nauczycieli w ramach cykli: *Klub Kreatywnego Nauczyciela, Klub Cyfrowego Nauczyciela, Forum Twórczych Nauczycieli, Psychologiczna Akademia Nauczyciela, Biblioteczka Psychologiczna, Nowoczesna Dydaktyka, Doskonalenie kompetencji dydaktycznych, Bezpieczny nauczyciel - bezpieczny uczeń, Śladami wielokulturowości Lublina, Historia najnowsza, Międzyszkolne spotkania przyrodników, Kącik doświadczeń fizycznych, Uczeń przewlekle chory w szkole.* Są one efektem współpracy doradców z pracownikami naukowymi lubelskich uczelni wyższych i dotyczą najnowszych osiągnięć naukowych (w tym pedagogiki i psychologii), nowatorskich rozwiązań metodycznych oraz współczesnych problemów cywilizacyjnych i społecznych (60 wykładów i warsztatów);

b) organizacja konferencji i seminariów dla nauczycieli i dyrektorów szkół (m. in. *Lubelska Konferencja Wychowawcza, Jak wspierać rozwój sześciolatka w szkole?, Lubelska Konferencja Geogebry, Konferencja Metodyczna Nauczycieli Muzyki, Dzień Przyrodnika*);

c) działania podnoszące sprawność nauczycieli w zakresie przygotowania uczniów do egzaminów zewnętrznych: konkursy dla uczniów i nauczycieli *Rok przed dyplomem, Powtórka przed maturą z biologii, Konkurs matematyczny, Matematyczny czar par, Fizyczny czar par*; warsztaty analizy standardów wymagań egzaminacyjnych, pomiaru dydaktycznego, konstruowania i oceniania zadań oraz testów, analizy wyników egzaminów zewnętrznych i ich wykorzystania; lekcje otwarte prezentujące metody kształcenia umiejętności kluczowych i niezbędnych na egzaminach; opracowywanie zbiorów zadań egzaminacyjnych;

d) opracowanie ogólnopolskich podręczników szkolnych do nowej podstawy programowej (biologii, geografii, przyrody, edukacji dla bezpieczeństwa, e-podręcznika), poradników metodycznych, zeszytów ćwiczeń, testów, książek popularnonaukowych, artykułów prasowych oraz programów nauczania dla przedmiotów lub innowacji realizowanych w szkołach;

e) organizacja i koordynacja międzyszkolnych wydarzeń rocznicowych (*rocznica Powstania Styczniowego, Rok Juliana Tuwima, Beethoven 2014*);

f) realizacja międzyszkolnych przedsięwzięć (festiwali, konkursów, przeglądów) doskonalących pracę nauczycieli z uczniem zdolnym, utalentowanym lub szczególnie

zainteresowanym określoną dziedziną wiedzy lub działalnością. Wybrane przedsięwzięcia:

- artystyczne: *Festiwal Pieśni i Piosenki o Lublinie i Lubelszczyźnie Koziółek Lubelski, Witaj wiosno, Wspólnie mówimy „Nie” przemocy, Przegląd Teatrów Świetlicowych, W krainie bajki i baśni, „Jasełka”,*
- humanistyczne: *Ortografia bez tajemnic, Rozumiem co czytam, Nie jestem statystycznym nastolatkiem - Czytam książki!,*
- matematyczne, informatyczne, fizyczne, techniczne: *Konkurs Matematyczny, Matematyczny czar par, Fizyczny czar par, Lubelska Próba Przed Maturą z Matematyki, Rok przed egzaminem zawodowym, Dzień Bezpiecznego Komputera, Mistrz komputera, Szkolna Liga Sumibotów,*
- przyrodnicze, prozdrowotne, proekologiczne: *Liga Przyrodników, Dzień Przyrodnika, Żyjmy zdrowo i bezpiecznie, Smaczne, zdrowe i bezpieczne zakątki Lubelszczyzny, Powtórka przed maturą z biologii.*
- interdyscyplinarne, sportowe, sprawnościowe: *Mały ratownik w akcji, Interdyscyplinarny turniej sportowy, Zakochaj się w Lublinie.*

Działania doradców metodycznych w Lublinie są bogate i wszechstronne a ich niewątpliwym efektem stała się aktywizacja środowiska nauczycieli, wzrost poziomu edukacji szkolnej, prawidłowy przebieg egzaminów zewnętrznych i wysokie wyniki osiągane przez uczniów oraz bardzo liczne grono pedagogów, którzy uzyskali awans zawodowy.

1.17 Realizacja Programu „Szkoła Promująca Zdrowie”.

W związku z reaktywacją Lubelskiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie, w ramach struktury wspierającej rozwój sieci, Prezydent Miasta Lublin zarządzeniem nr 11/6/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r., powołał Miejski Zespół ds. Szkół Promujących Zdrowie oraz wyznaczył Miejskiego Koordynatora Szkół Promujących Zdrowie.

Do zadań Zespołu należy:

- rozwijanie i upowszechnianie idei Programu Szkoła Promująca Zdrowie;
- wspieranie szkolnych koordynatorów ds. promocji zdrowia;
- współdziałanie z Wojewódzkim Koordynatorem oraz Wojewódzkim Zespołem ds. Szkół Promujących Zdrowie;
- rekomendowanie szkół i placówek do Wojewódzkiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie.

W Programie mogą brać udział szkoły i placówki, które wykazują się dużą aktywnością na rzecz promocji zdrowia w szkole i środowisku w aspekcie zdrowia fizycznego, psychicznego, społecznego i duchowego.

Szkoła Promująca Zdrowie to szkoła lub placówka, która tworzy warunki sprzyjające dobremu samopoczuciu całej społeczności szkolnej, podejmuje systemowe działania na rzecz zdrowia i tworzenia zdrowego środowiska, samodzielnie diagnozuje swoje problemy w zakresie edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia, podejmuje inicjatywy służące rozwiązywaniu tych problemów oraz dokonuje ewaluacji swoich działań.

1.18 W roku szkolnym 2013/2014 miasto Lublin realizowało zadania wynikające z zapisów z art. 70b ustawy o systemie oświaty dotyczące dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty pracodawcy, który zawarł z młodocianym pracownikiem umowę w celu nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy przysługuje dofinansowanie tytułem poniesionych kosztów. Dofinansowanie, w drodze decyzji administracyjnej, przyznaje Prezydent

Miasta. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniona jest od okresu kształcenia i wynika z zapisów umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

1. 8 081,00 zł – przy maksymalnym okresie kształcenia wynoszącym 36 pełnych miesięcy lub proporcjonalnie do ilości miesięcy zatrudnienia.
2. w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy - 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Realizując powyższe zadanie 48 pracodawcom w roku szkolnym 2013/2014 udzielono dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników na łączną kwotę 301.870,10 zł.

1.19 Realizacja „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów”.

Na podstawie uchwały nr 84/VIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2011 r., w sprawie zasad udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów naukowych dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich, zamieszkujących na terenie Gminy Lublin, przyznano 75 stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” na rok akademicki 2013/2014, w tym 45 dla studentów oraz 30 dla uczestników studiów doktoranckich.

Wysokość miesięcznego stypendium dla studentów została określona na poziomie 40%, dla uczestników studiów doktoranckich na poziomie 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2013 r. wynosiło 1 600 zł, a w 2014 r. 1 680 zł.

Ze względu na powyższe stypendium dla studentów należne za okres od października do grudnia 2013 r. wynosiło 640 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2014 r. wynosiło 672 zł miesięcznie. Stypendium dla uczestników studiów doktoranckich należne za okres od października do grudnia 2013 r. wynosiło 800 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2014 r. wynosiło 840 zł miesięcznie.

Łączna kwota wypłaconego stypendium dla studenta na rok akademicki 2013/2014 wynosiła 5 952 zł, dla uczestnika studiów doktoranckich wynosiła 7 440 zł. Na wypłatę stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” przyznanych na rok akademicki 2013/2014 wydatkowano 491 040 zł.

1.20 W roku szkolnym 2013/2014 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne (grudzień 2013, lipiec-sierpień 2014) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których 140 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego;

2. Inne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2013/2014

Za ważna działania samorządu na rzecz oświaty w roku szkolnym 2013/2014 należy uznać:

2.1 Zmianę w sieci szkół i placówek polegającą na podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwał w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2014 r. sześciu szkół (trzech liceów profilowanych, jednego uzupełniającego liceum ogólnokształcącego, jednego technikum uzupełniającego dla dorosłych i jednego technikum), tj.:

- I Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie,

- V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów w Lublinie,
- VII Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie,
- IV Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Uczniów Niestyszących i Słabo Słyszających oraz Niewidomych i Słabo Widzących, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie,
- Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego w Lublinie,
- Technikum Energetycznego nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie.

Likwidacja liceów profilowanych, liceum uzupełniającego oraz technikum uzupełniającego związana była z koniecznością dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do zmiany ustawy o systemie oświaty wprowadzonej ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 205 poz. 1206), na mocy której wykreślone zostały w/w typy szkół i z dniem 1 września 2012 r. nie mogły dokonywać naboru. Natomiast Technikum Energetyczne nr 2 to szkoła, która nie dokonała naboru od roku szkolnego 2005/2006. W związku z brakiem perspektyw na wznowienie jej działalności podjęta została decyzja o likwidacji, mająca na celu porządkowanie sieci szkół ponadgimnazjalnych. Wszystkie likwidowane szkoły nie prowadziły działalności statutowej i co się z tym wiąże nie miały uczniów oraz pracowników, a organizacyjnie nie stanowiły samodzielnych jednostek, lecz wchodziły w skład zespołów szkół.

Ponadto podjęto uchwałę w sprawie przekształcenia z dniem 1 września 2014 r. Szkoły Policealnej nr 10 w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie w Szkołę Policealną dla Dorosłych oraz uchwałę w sprawie zmiany nazwy Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie, na mocy której z dniem 1 września 2014 r. zmienia się dotychczasową jego nazwę na Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie, które stanowi centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego w rozumieniu art. 62a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Podjęta została także uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 12, w skład którego wchodzi Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki, która dotychczas funkcjonowała przy Al. Warszawskiej 94 oraz nowe jednostki oświatowe - Przedszkole nr 86 i Gimnazjum nr 27. Zespół Szkół nr 12 rozpoczyna działalność z dniem 1 września 2014 r. w nowym obiekcie oświatowym przy ul. Sławinkowskiej 50.

Kolejna uchwała wprowadzająca zmiany w sieci podjęta przez Radę Miasta Lublin z dniem 1 września 2014 r. tworzy Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie przy ul. Zachodniej 7, w skład którego wchodzi Przedszkole nr 53 w Lublinie, ul. Zachodnia 7 i Przedszkole nr 67 w Lublinie, ul. Nadbystrzycka 42.

1 września 2013 r. rozpoczęły działalność trzy nowoutworzone bursy, które powstały na bazie internatów w Zespole Szkół Elektronicznych, Zespole Szkół Transportowo – Komunikacyjnych oraz Zespole Szkół Budowlanych.

2.2 Kontynuowanie działań zmierzających do zapewnienia optymalnych warunków dzieciom sześciolatniom rozpoczynającym naukę w szkole. W roku

szkolnym 2013/2014 w szkołach podstawowych kształciło się 550 dzieci w wieku 6 lat, co stanowiło 18,18 % populacji dzieci w klasie pierwszej. Nowym działaniem mającym na celu umożliwienie jak najmniej uciążliwego dla uczniów klas pierwszych i ich rodziców "wejścia" do szkół w okresie poprzedzającym rekrutację było zorganizowanie „Wieczoru w szkole”. Inicjatywa była skierowana do rodziców dzieci rozpoczynających naukę w klasie pierwszej od 1 września 2014 roku. W dniu 25 marca 2014 roku wszystkie samorządowe szkoły podstawowe były otwarte i zaprosiły rodziców przyszłorocznych pierwszoklasistów do złożenia wizyty w szkole swojego dziecka. Tego dnia szkoły stworzyły rodzicom możliwość do:

- poznania warunków lokalowych i organizacyjnych funkcjonowania szkoły,
- poznania przewidywanej organizacji zajęć obowiązkowych,
- zapoznania się z organizacją pracy świetlicy szkolnej i stołówki,
- uzyskania informacji dotyczącej oferty zajęć pozalekcyjnych,
- bezpośredniej rozmowy z dyrektorem szkoły, nauczycielami edukacji wczesnoszkolnej, wychowawcami świetlicy, pedagogiem szkolnym, a także pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznych.

2.3 Promocję szkolnictwa zawodowego m. in. poprzez organizację konferencji „Szkoła zawodowa – profesjonalizm i kompetencja”. Uczestnikami konferencji zorganizowanej przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin byli dyrektorzy gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin. Głównym celem konferencji było przekazanie uczestnikom informacji o szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Konferencja była też okazją do prowadzenia promocji kształcenia zawodowego, tak by utrzymać zwiększający się odsetek uczniów podejmujących kształcenie w szkolnictwie zawodowym. We współpracy ze szkołami, tak jak w latach poprzednich, została przygotowana płyta DVD z prezentacją multimedialną oferty edukacyjnej szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Płyta została przekazana do wszystkich gimnazjów zarówno w Lublinie, jak i w województwie lubelskim, w celu wykorzystania przez wychowawców klas, uczniów i ich rodziców.

2.4 Promocję działań wychowawczych poprzez organizację cyklicznej Lubelskiej Konferencji Wychowawczej, której III edycja w 2014 r. zatytułowana była „Ocenianie, mentoring i przywództwo w edukacji. Między teorią a praktyką”. Uczestnikami konferencji byli dyrektorzy i pedagodzy szkolni lubelskich szkół i placówek, a głównym celem było doskonalenie kompetencji wychowawczych, dydaktycznych i zarządczych kadry kierowniczej szkół. Wysłuchano wykładów: Ocenianie – rzecz nie tylko o stopniach szkolnych prof. dr. hab. Doroty Turskiej (Zakład Psychologii Emocji i Poznania – UMCS), Cauching i mentoring w edukacji dr Małgorzaty Sidor-Rządkowskiej (Polish Open University - Wyższa Szkoła Zarządzania w Warszawie) oraz Przywództwo edukacyjne dr Moniki Baczewskiej-Ciupak (Zakład Etyki - UMCS).

2.5 Organizację zawodów szczebla centralnego dwóch olimpiad - finał XXXVII Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej odbył się w Zespole Szkół Elektronicznych, przy współpracy z Zespołem Szkół Energetycznych im. Prof. Kazimierza Drewnowskiego i Zespołem Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki (w dniach 27-28.03.2014), a finał XXVII Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego (w dniach 11-12.04.2014).

3 Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty

Do osiągnięć lubelskiego samorządu w zakresie oświaty należy zaliczyć:

3.1 Uzyskanie, po raz trzeci, przez miasto Lublin certyfikatu Samorządowy Lider Edukacji – 2013 w III Edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej.

3.2 Zajęcie przez Miasto Lublin IV miejsce w rankingu Pisma Samorządu Terytorialnego „Wspólnota” według kosztu uzyskania wzrostu Edukacyjnej Wartości Dodanej w latach 2009-2013 w kategorii miasta wojewódzkie - ranking i przeprowadzone przez jego autorów analizy służyły odpowiedzi na podstawowe pytania dotyczące finansowania oświaty: Skoro samorządy tak dużo środków przeznaczają na finansowanie oświaty, to jaka jest efektywność tych wydatków. Czy oświata funkcjonuje lepiej tam, gdzie wydaje się na nią więcej pieniędzy? Dla stworzenia zestawienia rankingowego posłużono się pochodzącymi z badania Instytutu Badań Edukacyjnych danymi o „edukacyjnej wartości dodanej”, odnoszącymi się do postępów osiąganych przez uczniów gimnazjum i potraktowano ją jako wskaźnik reprezentujący skuteczność całego systemu oświatowego w gminie. Koszt osiągnięcia tego wskaźnika (mierzony dopłatą gminy do otrzymywanej subwencji oświatowej) wyższego od zera wartości dodanej ustalono jako kryterium w rankingu.

3.3 Uzyskanie tytułu „Samorząd Przyjazny Szkole Rozwijającej Uczenie się Uczniów” - tytuł ten został nadany przez Centrum Edukacji Obywatelskiej i Polsko-Amerykańską Fundację Wolności samorządom wspierającym placówki, które podnoszą jakość swojej pracy i efektywność nauczania.

4 Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.

4.1 Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – podsumowanie.

Dużym wsparciem w realizacji zadań oświatowych przez Miasto Lublin są fundusze unijne. Pozyskane środki z funduszy europejskich wspomagają rozwój systemu edukacji, wpływają na poprawę jakości kształcenia oraz przyczyniają się do wyrównywania szans edukacyjnych uczniów. Pozwalają intensyfikować działania służące rozwijaniu kompetencji społecznych i kluczowych uczniów, rozwijaniu zainteresowań, wspieraniu dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz przygotowywaniu młodzieży do świadomego kreowania kariery edukacyjno-zawodowej. W ramach projektów wprowadzane są również innowacje pedagogiczne. Środki te dają także możliwość znacznego doposażenia bazy dydaktycznej placówek oświatowych.

Dodatkowo, poprzez realizację projektów wspierających szkolnictwo zawodowe, miasto Lublin poprawia wizerunek szkół zawodowych oraz zwiększa szanse ich absolwentów na rynku pracy. Na uwagę zasługuje również to, że miasto Lublin pozyskało ponad **2 000 000,00 zł** dofinansowania na doposażenie bazy dydaktycznej szkół zawodowych. Dzięki zakupionemu nowoczesnemu sprzętowi do pracowni i warsztatów szkolnych uczniowie uczą się na zajęciach praktycznych w środowisku identycznym jak u pracodawców.

Miasto Lublin dąży również do poprawy jakości systemu oświaty poprzez realizację projektów skierowanych bezpośrednio do nauczycieli, pracowników administracyjnych i kadry zarządzającej lubelską oświatą.

Ponadto poprzez realizację projektów rozwijana jest współpraca placówek oświatowych z uczelniami wyższymi, partnerami społecznymi oraz przedsiębiorcami.

Miasto Lublin oraz szkoły, przedszkola i placówki oświatowe, prowadzone przez miasto, w okresie programowania 2007-2013, pozyskało środki unijne na dofinansowanie **64 oświatowych projektów**, realizowanych przez miasto Lublin oraz samodzielnie przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe, w wysokości **39 208 234,29 zł.** co stanowi **ponad 10 %** wysokości przyznanej alokacji na realizację PO KL 2007-2013 dla województwa lubelskiego. Całkowita wartość tych projektów to kwota **43 508 992,83 zł.**

Beneficjenci ostateczni objęci wsparciem w ramach ww. 64 projektów stanowią $\frac{1}{4}$ **wszystkich beneficjentów** ostatecznych z całego województwa lubelskiego.

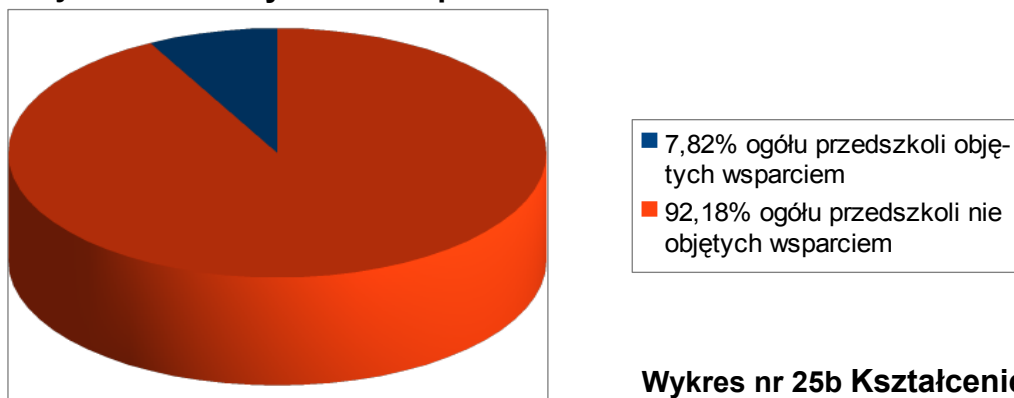
Ogólna wartość wszystkich projektów realizowanych w roku szkolnym **2013/2014** przez miasto Lublin oraz realizowanych samodzielnie przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe prowadzone przez miasto Lublin wynosi **19 756 986,44 zł.**

Wsparcie systemu edukacji realizowane było na następujących szczeblach kształcenia: przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym ogólnokształcącym oraz ponadgimnazjalnym zawodowym.

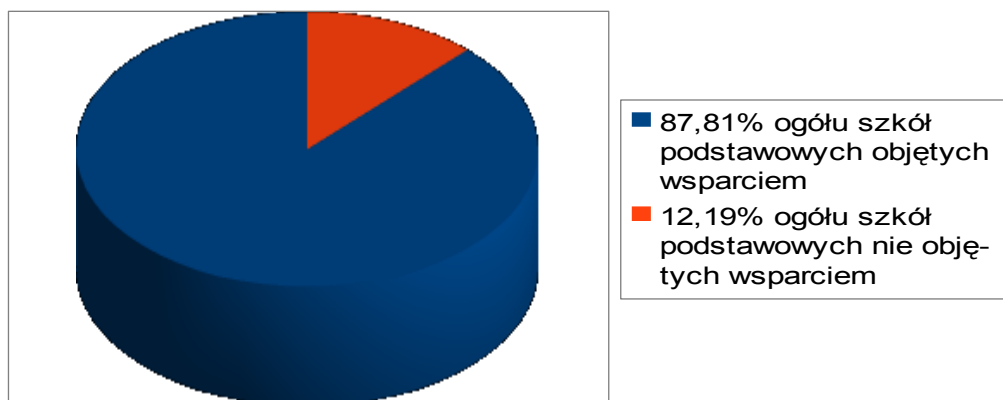
4.2 Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 realizowane przez miasto Lublin.

Zaangażowanie w realizację projektów unijnych, realizowanych przez miasto Lublin na poszczególnych szczeblach kształcenia, przedstawia się następująco:

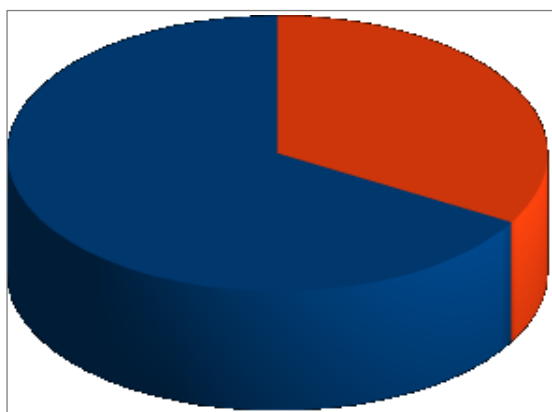
Wykres nr 25a Wychowanie przedszkolne:



Wykres nr 25b Kształcenie podstawowe:

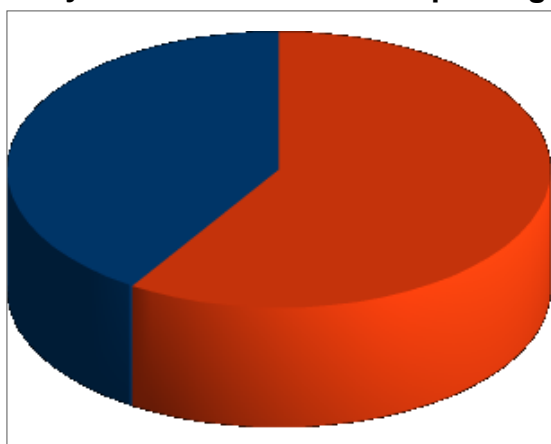


Wykres nr 25c Kształcenie gimnazjalne:



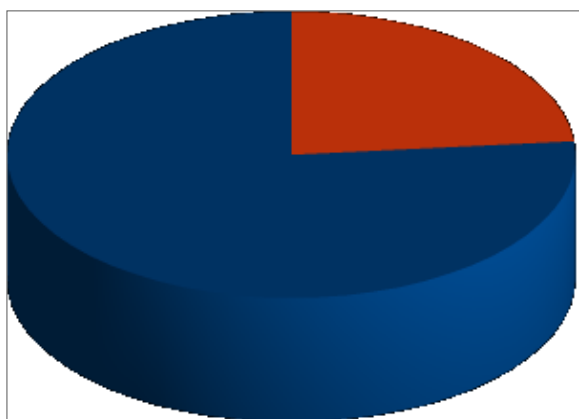
- 66,67% ogółu gimnazjów objętych wsparciem
- 33,33% ogółu gimnazjów nie objętych wsparciem

Wykres nr 25d Kształcenie ponadgimnazjalne ogólnokształcące:



- 40,91% ogółu liceów ogólnokształcących objętych wsparciem
- 59,09% ogółu liceów ogólnokształcących nie objętych wsparciem

Wykres nr 25e Kształcenie ponadgimnazjalne zawodowe:



- 76,47% ogółu zespołów szkół zawodowych objętych wsparciem
- 23,53% ogółu zespołów szkół zawodowych nie objętych wsparciem

W roku szkolnym **2013/2014** miasto Lublin realizowało 4 projekty oświatowe współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Wsparcie w ramach projektów otrzymało **197** wychowanków przedszkoli, **343** uczniów z lubelskich liceów ogólnokształcących, **1 435** uczniów szkół zawodowych, a także **10** nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z lubelskich szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Ogólna wartość projektów realizowanych przez miasto Lublin w tym okresie wynosi **12 188 529,81 zł**, z czego wysokość pozyskanego dofinansowania wynosi **10 922 135,95 zł**.

W roku szkolnym 2013/2014 w ramach realizacji projektów oświatowych przeprowadzono **11 822 godz.** wychowania przedszkolnego, **840 godz.** zajęć przedszkolaków z logopedą, **832 godz.** zajęć przedszkolaków z psychologiem, **719 godz.** zajęć przedszkolaków z fizjoterapeutą, **10 346 godz.** dodatkowych zajęć dla uczniów szkół zawodowych, oraz ponad **47 000 osobogodzin** staży zawodowych uczniów. Dodatkowo w liceach ogólnokształcących zostało przeprowadzonych po **60 godz.** zajęć z podstaw przedsiębiorczości w 11 klasach I z 5 liceów ogólnokształcących.

4.2.1 Projekt wspierający wychowanie przedszkolne „Razem możemy więcej” Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Projekt realizowany jest od 1 sierpnia 2013 r. do 31 lipca 2015 r.

Całkowita wartość projektu to kwota **4 361 637,00 zł**, wkład własny Gminy Lublin to kwota 654 245,55 zł.

Celem głównym projektu jest zwiększenie do 31.07.2015 r. szans edukacyjnych 197 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w oddziałach Przedszkola nr 12 przy ul. Wolskiej w Lublinie.

W roku szkolnym 2013/2014 w ramach projektu zrealizowano następujące formy wsparcia:

- funkcjonowało 6 nowo otwartych, w pełni wyposażonych Oddziałów Integracyjnych w Przedszkolu nr 12 w Lublinie (120 miejsc, w tym 30 dla dzieci niepełnosprawnych). W oddziałach realizowane były zajęcia dydaktyczno-wychowawcze oraz rewalidacyjno-wyrównawcze. Zajęcia mają na celu integrację, wspomaganie rozwoju dzieci w sferze emocjonalnej, poznawczej i społecznej, adekwatnie do potrzeb. Z myślą o dzieciach niepełnosprawnych w przedszkolu powstała dodatkowo Sala Doświadczania Świata, wyposażona w różnorodne urządzenia stymulujące rozwój zmysłów. Sala służy prowadzeniu terapii polisensorycznej dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami i deficytami: m.in. z upośledzeniem umysłowym, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem czy zespołem Downa.

- zrealizowano zajęcia wychowania przedszkolnego i zajęcia ze specjalistami. Zajęcia wychowawczo-dydaktyczne dla dzieci prowadzono od poniedziałku do piątku w godzinach od 6:00 do 17:00 – w wymiarze 55 godzin tygodniowo. Do sprawowania opieki nad dziećmi zostało zatrudnionych na podstawie umowy o pracę 18 nauczycieli wychowania przedszkolnego, wicedyrektorka P-12, 6 osób na stanowisku pomocy nauczyciela, 3 specjalistów: logopedę, psychologa i fizjoterapeutę (każdy ze specjalistów pracuje w wymiarze 20 godz./tydzień), a także 6 woźnych, 3 kucharki, pomoc administracyjna oraz robotnik gospodarczy.

- zakupiono wyposażenie biura projektu, przygotowano plakaty i ogłoszenia prasowe promujące projekt.

4.2.2 Projekt wspierający szkolnictwo ponadgimnazjalne ogólnokształcące „Kreatywnie w przedsiębiorczość” Priorytet III. Wysoka jakość systemu oświaty

Projekt realizowany jest w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 30 lipca 2015 r. w partnerstwie z Politechniką Lubelską.

Całkowita wartość projektu wynosi **1 625 279,00 zł**, dofinansowanie wynosi 100%.

W projekcie uczestniczy 5 liceów ogólnokształcących:

- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Lublinie;
- II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie;
- VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja w Lublinie;
- XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania w Lublinie;
- XXIV Liceum Ogólnokształcące w Lublinie przy Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie.

Celem głównym projektu jest wzmocnienie postaw przedsiębiorczości i otwartości na innowacje przez 875 uczniów z 5 Liceów Ogólnokształcących z Lublina poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości*, wraz z portalem edukacyjnym.

W roku szkolnym 2013/2014 w ramach projektu w pięciu liceach ogólnokształcących prowadzono zajęcia obowiązkowe z podstaw przedsiębiorczości w oparciu o opracowany *Innowacyjny Program Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości* wraz z utworzonym portalem edukacyjnym i grą symulacyjną polegającą na założeniu i prowadzeniu własnej firmy przez uczniów liceów biorących udział w projekcie (Instytut badawczy na prawach komercyjnych).

Zorganizowano szkolenie dla 8 nauczycieli podstaw przedsiębiorczości, na którym zostali zapoznani z założeniami portalu edukacyjnego.

Dla najaktywniejszych uczniów biorących udział w projekcie zorganizowano w nagrodę wycieczkę edukacyjną do Orbitarium, Planetarium, Geodium i Muzeum Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Zespół metodyczny dokonał modyfikacji *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości* na podstawie uwag nauczycieli podstaw przedsiębiorczości i uczniów zebranych w raporcie ewaluacyjnym. Zmodyfikowany program będzie wdrażany w roku szkolnym 2014/2015.

4.2.3 Projekt wspierający szkolnictwo ponadgimnazjalne zawodowe „Już czas na staż” Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Projekt realizowany był w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2014 r.

Całkowita wartość projektu to kwota **6 121 483,06 zł**, w tym wkład własny niepieniężny: 505 189,28 zł (udostępnienie sal na zajęcia), wkład własny pieniężny: 106 959,03 zł.

W projekcie uczestniczyli uczniowie z 6 zespołów szkół zawodowych:

- Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie;
- Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. Gen. Franciszka Kleeberga w Lublinie;
- Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. K. K. Baczyńskiego w Lublinie;
- Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie;
- Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. T. Kościuszki w Lublinie;
- Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. W. Stanisława Reymonta w Lublinie.

Głównym celem projektu było zwiększenie szans edukacyjnych i zawodowych 1 096 uczniów z ww. 6 zespołów szkół zawodowych z Lublina poprzez organizację dodatkowych zajęć ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych i wzrost

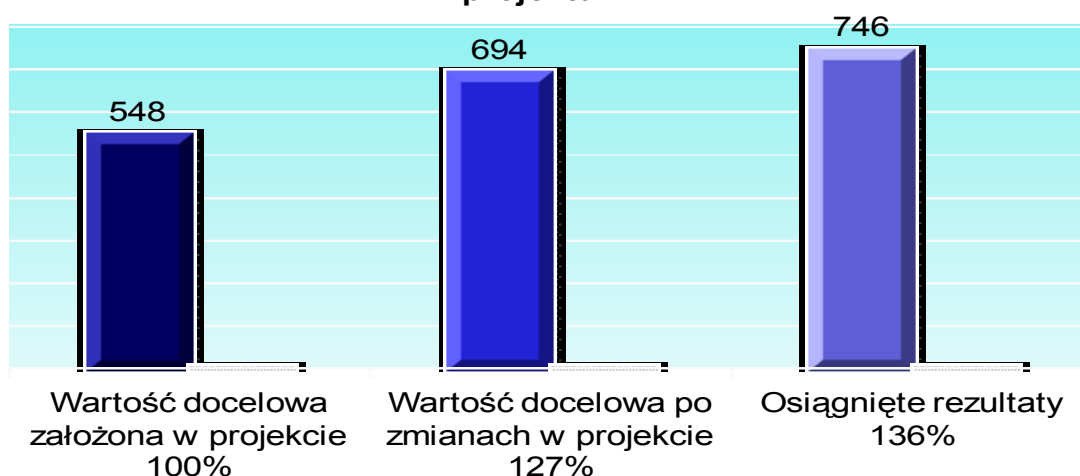
umiejętności praktycznych, a także staży i praktyk zwiększających doświadczenie zawodowe uczniów.

W ramach projektu zrealizowano następujące zadania:

1) Organizacja staży u pracodawców - w ramach projektu zorganizowano staże zawodowe dla 746 uczniów u 147 pracodawców.

W roku szkolnym 2013/2014 zorganizowano staże zawodowe u 96 pracodawców dla 314 uczniów w wymiarze 150 godzin nauczania. Łącznie zrealizowano ponad 47 000,00 osobogodzin staży zawodowych. Z uwagi na duże zainteresowanie uczniów stażami zawodowymi u pracodawców, w 2014 r. została zwiększona ich ilość ze 103 na 314. **Wykres nr 25f**

Liczba uczniów, którzy zwiększyli doświadczenie zawodowe poprzez udział w stażach w ramach projektu

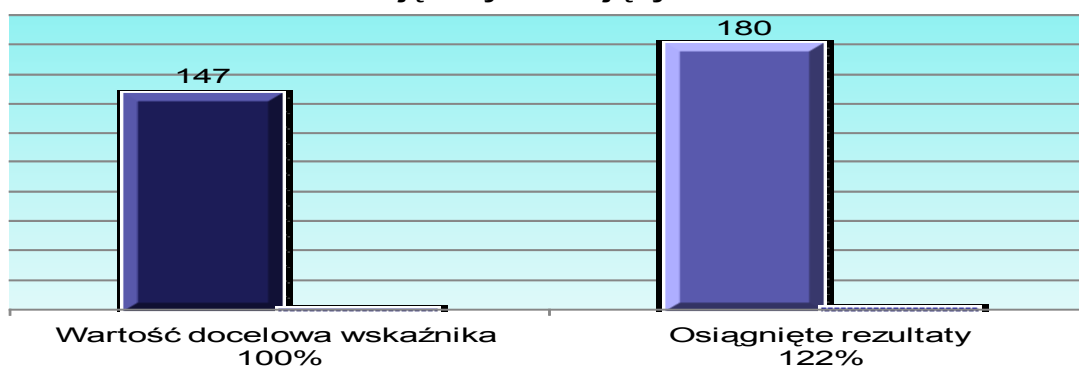


2) Dodatkowe zajęcia wyrównujące z matematyki:

- w roku szkolnym 2013/2014 w 5 zespołach szkół zrealizowano łącznie 1 620 godzin dodatkowych zajęć wyrównujących z matematyki dla klas I;

- zakupiono podręczniki, zestawy kreślarskie, kalkulatory oraz oprogramowania matematyczne dla szkół ponadgimnazjalnych. **Wykres nr 25g**

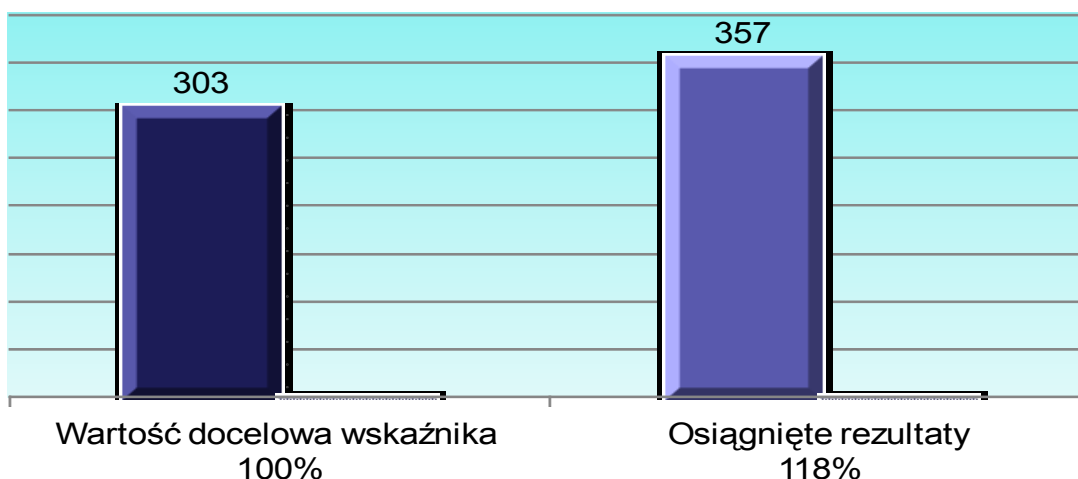
Liczba uczniów, u których nastąpił wzrost poziomu wiedzy z matematyki w ramach zajęć wyrównujących dla klas I



3) Zajęcia dodatkowe z matematyki przygotowujące do matury:

- w roku szkolnym 2013/2014 w 6 zespołach szkół zrealizowano łącznie 3 738 godzin dodatkowych zajęć z matematyki przygotowujących do matury;
- zakupiono podręczniki oraz oprogramowania matematyczne dla szkół ponadgimnazjalnych. **Wykres nr 25h**

Liczba uczniów, u których nastąpił wzrost poziomu wiedzy z matematyki w ramach zajęć dodatkowych przygotowujących do matury



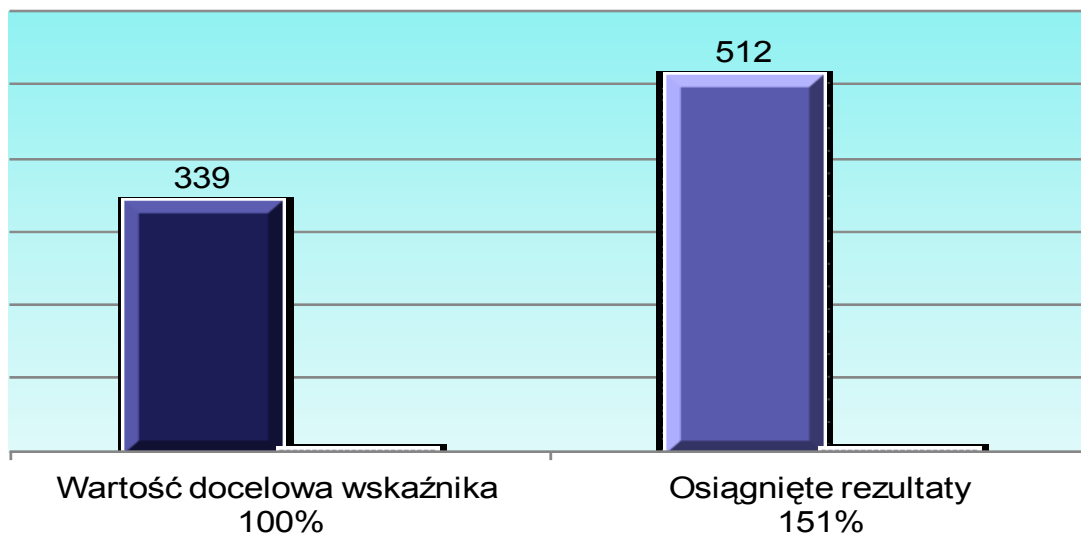
3) Dodatkowe zajęcia w warsztatach i pracowniach szkolnych:

- w roku szkolnym 2013/2014 w 6 zespołach szkół zrealizowano łącznie 4 754 godzin dodatkowych zajęć praktycznych w warsztatach i pracowniach szkolnych;
- w ramach projektu zostało zakupione specjalistyczne i nowoczesne oprogramowanie, maszyny i urządzenia, tworzące w warsztatach i pracowniach szkolnych warunki pracy analogiczne jak w rzeczywistym środowisku pracy, min.: meble, specjalistyczny sprzęt gastronomiczny, tablice interaktywne, projektory multimedialne, narzędzia skrawające, sprzęt diagnostyczny, sprzęt geodezyjny, sprzęt fotograficzny, sprzęt elektryczny, ploter plazmowy, frezarka CNC, programy do dokumentacji projektowej, maszyny i urządzenia budowlane, maszyny i narzędzia ogrodnicze, sprzęt komputerowy, sprzęt RTV, wstrząsarke, kruszarkę, młyn laboratoryjny, sprzęt chemiczny, program do modelowania z wykorzystaniem symulatora, narzędzia telewizji przemysłowej, oprogramowanie telewizji przemysłowej, sprzęt telewizji przemysłowej, kasy fiskalne, sprzęt i artykuły fryzjerskie, zestawy do przedłużania włosów i wykonywania peruk.

Wartość zakupionego sprzętu do pracowni i warsztatów szkolnych oraz pomocy dydaktycznych wyniosła ponad **2 000 000,00 zł**.

Wykres nr 25i

Liczba uczniów, którzy zwiększyli praktyczne umiejętności zawodowe



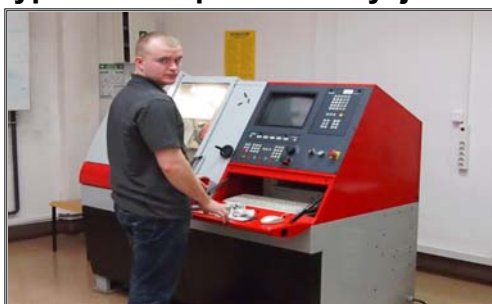
Przykładowe wyposażenie pracowni i warsztatów szkolnych zakupione w ramach projektu:



Wyposażenie pracowni fryzjerskich



Tokarka CNC



Ploter frezujący



Frezarka CNC



(poprzednia strona)

Wyposażenie Szkolnego Studia Kulinarnego



Kruszarka

(poprzednia strona)

Analizator do pomiarów O2, CO2



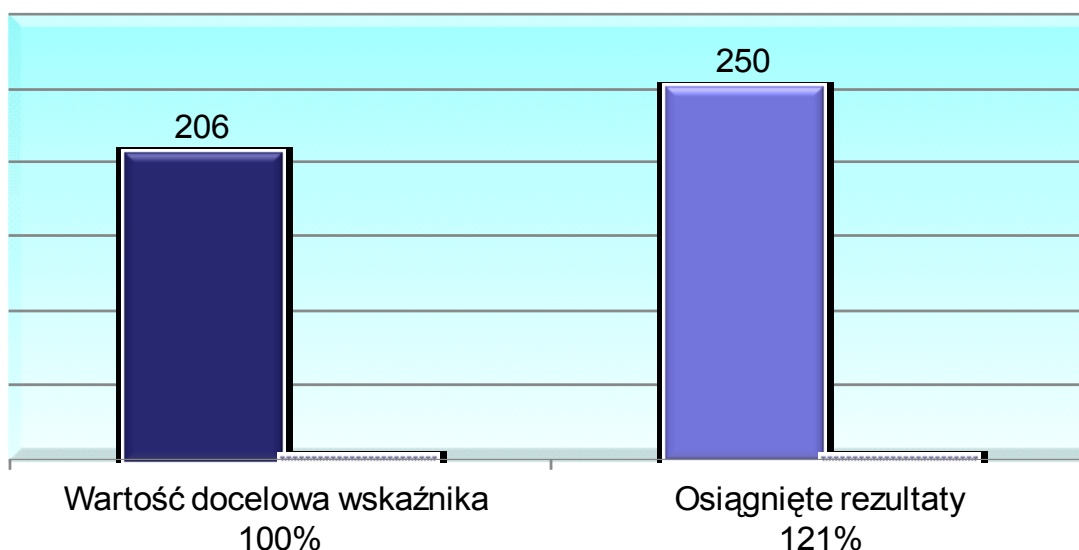
Sprzęt Geodezyjny

4) Dodatkowe zajęcia z języka obcego zawodowego zgodnego z kierunkiem kształcenia:

- w roku szkolnym 2013/2014 w 4 zespołach szkół zrealizowano łącznie 1 854 godziny dodatkowych zajęć z języka obcego zawodowego;
- zostały zakupione podręczniki, ćwiczenia, słowniki oraz radiomagnetofony.

Wykres nr 25j

Liczba uczniów, u których nastąpił wzrost umiejętności z zakresu języka obcego zawodowego



4.2.4 Projekt „Po wiedzę do CERN – wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli przedmiotów przyrodniczych w Gminie Lublin” Priorytet III. Wysoka jakość systemu oświaty

Projekt realizowany jest w okresie od 1 marca 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. w partnerstwie z Europejską Organizacją Badań Jądrowych CERN w Szwajcarii.

Całkowita wartość projektu to kwota **80 130,75 zł**, dofinansowanie wynosi 100%.

Projekt skierowany jest do 10 nauczycieli fizyki, biologii i chemii uczących w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Lublin.

Głównym celem projektu jest zwiększenie kompetencji zawodowych oraz wzrost mobilności zagranicznej do 31.12.2014 r. 10 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z placówek oświatowych podległych Gminie Lublin poprzez udział w wizycie studyjnej w CERN, a następnie upowszechnienie pozyskanej wiedzy.

W roku szkolnym 2013/2014 rozwijano współpracę z Europejską Organizacją Badań Jądrowych CERN w Szwajcarii, opracowano szczegółowy program wizyty studyjnej oraz zawarto trójstronne porozumienie z 10 nauczycielami fizyki, biologii lub chemii, którzy, poza czynnym nauczaniem w szkole, wyróżnili się m.in. aktywnym i twórczym angażowaniem się w przedsięwzięcia realizowane w swoich szkołach, doświadczeniem w kierowaniu i koordynowaniu pracą zespołów nauczycielskich oraz doświadczeniem w prowadzeniu ewaluacji pracy zespołów nauczycielskich.

Dla nauczycieli, z którymi zawarto porozumienia, zakupiono najnowsze publikacje z dziedziny nauk przyrodniczych oraz pomoce dydaktyczne niezbędne do przygotowania językowo-kulturowego.

Przygotowanie językowo-kulturowe, wizyta studyjna 10 nauczycieli w CERN, a także upowszechnianie zdobytej wiedzy wśród innych nauczycieli przedmiotów przyrodniczych będzie miało miejsce w roku szkolnym 2014/2015.

4.3 Projekty realizowane przez szkoły i placówki oświatowe przy wsparciu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (w ramach programów: „Comenius” i „Leonardo da Vinci”)

Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek w nich uczestniczących. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. We wszystkich programach w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach Europy. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów na ogólną wartość 1 701 942,72 zł uczestniczyły:

- a)** Gimnazjum nr 1 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) - całkowita wartość projektu - 80 000,00 zł,
- b)** I Liceum Ogólnokształcące (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) - całkowita wartość projektu - 32 860,00 zł,
- c)** Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) - całkowita wartość projektu – 78 852,00 zł,
- d)** Szkoła Podstawowa nr 21 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu - 81 934,00 zł,
- e)** Zespół Szkół Ekonomicznych (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu - 88 000,00 zł,
- f)** Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu – 84 200,00 zł,

- g) XXIII Liceum Ogólnokształcące (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu - 81 460,00 zł,
- h) Zespół Szkół nr 5 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu - 79 960,00 zł,
- i) Zespół Szkół nr 10 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu - 87 000,00 zł,
- j) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu - 87 793,00 zł,
- k) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu – 76 402,00 zł,
- l) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu - 400 889,72 zł,
- ł) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu – 88 060,00 zł,
- m) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu – 93 296,00 zł,
- n) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu – 261 236,00 zł.

4.4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowane samodzielnie przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe prowadzone przez miasto Lublin

W roku szkolnym 2013/2014 realizowane były projekty w ramach PO KL na ogólną wartość **5 866 513,91 zł** w następujących jednostkach:

- a) Projekt „*Nauka kluczem do dobrej pracy*” realizowany był przez Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **982 368,69 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 835 013,39 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 13 655,30 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 133 700,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.08.2012 – 31.07.2014. Cel projektu to: podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego młodzieży oraz rozwoju kompetencji kluczowych i zawodowych oczekiwanych przez rynek pracy i pracodawców.
- b) Projekt „*Świat bez tajemnic*” realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 27 im. Marii Montessori w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **410 575,75 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 348 989,39 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 26,36 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 61 560,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2013 – 31.07.2014. Cel projektu to: podniesienie jakości kształcenia w SP 27 oraz wiedzy 210 uczniów w tym 32 uczniów zdolnych poprzez realizację programu rozwojowego w oparciu o metodę Montessori do 30.06.2014.
- c) Projekt „*Unia wielkich możliwości*” realizowany był przez III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **640 572,71 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 544 486,80 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 17 825,91 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 78 260,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2013 – 30.06.2014. Cel projektu to: zwiększenie szans edukacyjnych u minimum 85 % z 497 uczniów z III LO z Lublina i podwyższenie jakości usług edukacyjnych świadczonych przez szkołę przez realizowanie kompleksowego programu rozwoju

uwzględniającego zajęcia dodatkowe i wsparcie specjalistyczne (psychologiczne i pedagogiczne) do końca czerwca 2014 roku.

d) Projekt „*Szkoła Przedsiębiorczości*” realizowany był przez VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **76 080,00 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 45 781,00 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 4 249,00 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 26 050,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2013 – 31.05.2014. Liderem w realizacji w/w projektu była Fundacja Szczęśliwe Dzieciństwo, natomiast parterem – VIII Liceum Ogólnokształcące, zgodnie z umową partnerską na rzecz realizacji projektu. Cel projektu to wyrównanie szans edukacyjnych oraz podniesienie jakości kształcenia dostosowanego do wymogów rynku.

e) Projekt „*Kuźnia Talentów*” realizowany był przez Zespół Szkół nr 11 w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **395 094,48 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 335 830,31 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 16 112,17 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 43 152,00 zł. Okres realizacji projektu to 15.09.2013 – 15.07.2014. Cel projektu to: zmniejszone dysproporcje w osiągnięciach edukacyjnych 200 uczniów ZS 11 poprzez wdrożenie programu rozwojowego obejmującego dodatkowe zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne do 15 lipca 2014 roku.

f) Projekt „*Spoglądam w przyszłość*” realizowany był przez Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **137 736,98 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 117 076,43 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 160,55 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 20 500,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.11.2013 – 15.07.2014. Cel projektu to: zwiększone szanse edukacyjne 50 uczniów SP nr 17 w wyniku realizacji programu rozwojowego szkoły do 15 lipca 2014 roku.

g) Projekt „*Szkoła dla KAŻDEGO!*” realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **662 998,00 zł**, z tego płatność ze środków europejskich w kwocie 509 575,16 zł, dotacja celowa z budżetu krajowego – 15 722,84 zł, wkład własny niepieniężny w kwocie 137 700,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.02.2013 – 31.12.2013. Liderem w realizacji w/w projektu była firma Euro-Forum Marek Gutków, natomiast parterem - Szkoła Podstawowa nr 51, zgodnie z umową partnerską na rzecz realizacji projektu.

Cel projektu to: wyrównanie braków edukacyjnych, psychofizycznych i pedagogicznych oraz rozwinięcie uzdolnień i zainteresowań uczniów przez rozszerzenie oferty edukacyjnej. Cele szczegółowe to: zmniejszenie różnic w osiągnięciach uczniów przez dopasowanie nauczania do indywidualnych potrzeb uczniów, zwiększenie osiągnięć edukacyjnych w zakresie kompetencji kluczowych z obszaru matematyczno-przyrodniczego, wdrożenie nowoczesnych metod nauczania i narzędzi multimedialnych: np.: e-learning, sprzętu multimedialnego, spełnienie oczekiwań uczniów w sferze rozwijania wiedzy wykraczającej poza program nauczania np. zapewnienie uczestnictwa w dodatkowych zajęciach rozwijających lub przygotowujących do udziału w konkursach oraz zwiększenie efektywności nauczania uczniów niepełnosprawnych.

h) Projekt „*Z królową nauk przez całe życie*” realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 52 im. Marii Konopnickiej w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **242 898,00 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 206 463,30 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 9 884,70 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 26 550,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2013

– 31.07.2014. Cel projektu to: zwiększenie szans edukacyjnych 240 uczniów SP nr 52 w Lublinie do 31.07.2014 roku poprzez kompleksowe wsparcie ukierunkowane na wzrosty zdolności psycho-edukacyjnych, rozwój kompetencji kluczowych oraz uzdolnień i zainteresowań uczniów.

i) Projekt „*Szkoła pozytywnych wrażeń*” realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **86 839,00 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 43 837,50 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 7 301,50 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 35 700,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2013 – 31.05.2014. Liderem w realizacji w/w projektu był Instytut Organizacji Przedsiębiorstw i Technik Informacyjnych „Inwit” Sp. z o.o., natomiast parterem – Szkoła Podstawowa nr 46, zgodnie z umową partnerską na rzecz realizacji projektu. Cel projektu to: zwiększenie efektywności działań edukacyjnych prowadzonych przez SP nr 46 wśród 126 uczniów do 31.05.2014 roku.

j) Projekt „*Przedsiębiorczy gimnazjalista*” realizowany był przez Gimnazjum nr 1 im. ks. Stanisława Konarskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **275 259,00 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 233 970,15 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 11 288,85 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 30 000,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2013 – 31.07.2014. Cel projektu to: zwiększenie szans edukacyjnych 240 uczniów Gimnazjum nr 1 w Lublinie do 31.07.2014 roku poprzez kompleksowe wsparcie ukierunkowane na kreowanie postaw przedsiębiorczości, rozwój kompetencji kluczowych oraz uzdolnień i zainteresowań uczniów.

k) Projekt „*Edukacja naszą szansą*” realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **504 604,08 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 428 913,47 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 13 690,61 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 62 000,00 zł. Okres realizacji projektu to 12.08.2013 – 11.07.2014. Cel projektu to: rozszerzona oferta edukacyjna SP nr 2 w obszarze kształtowania kompetencji kluczowych, pracy z uczniem zdolnym oraz zajęć wspierających dla 181 dziewcząt i 175 chłopców, uczniów szkoły, do 15.07.2014 roku.

l) Projekt „*Kształcenie drogą do sukcesu*” realizowany był przez XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **222 826,52 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 189 402,54 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 3 423,98 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 30 000,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.08.2013 – 31.07.2014. Cel projektu to: podwyższenie jakości oferty edukacyjnej szkoły oraz zwiększenie szans edukacyjnych 407 uczniów szkoły, w tym 60 ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, do 31 lipca 2014 roku.

ł) Projekt „*Dogonić wiedzę*” realizowany był przez IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosiła **1 047 540,70 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 890 409,60 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 34 731,10 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 122 400,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.01.2014 – 30.06.2014. Cel projektu to: wyższy poziom wiedzy i umiejętności u 486 uczniów w IX LO w Lublinie do 30.06.2014 roku poprzez wdrożenie programu rozwojowego.

m) Projekt „*Transgraniczne Centrum Wsparcia Rynku Pracy*” realizowany jest przez Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. K.K. Baczyńskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu to **181 120,00 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich

stanowi kwotę 163 000,00 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 18 120,00 zł. Okres realizacji projektu do 01.03.2014 - 31.10.2014. Zwiększenie szans na rynku pracy młodzieży przygotowującej się do wejścia na rynek pracy oraz nawiązanie współpracy transgranicznej pomiędzy szkołami w Polsce i na Ukrainie służącej wspieraniu młodzieży z obu krajów.

5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

W roku szkolnym 2013/2014 samorząd miasta Lublina podejmował prace modernizacyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

5.1 Spośród prac modernizacyjnych wymienić należy:

- a) wybudowanie placu zabaw w ramach rządowego programu "Radosna Szkoła" - zadanie to zostało dofinansowane ze środków Wojewody Lubelskiego (Szkoły Podstawowe nr 20, 30, 31, 39(Zespół Szkół nr 8), a także opracowano dokumentację projektową dla realizacji ww. zadania (Szkoły Podstawowe nr: 43, 48, Zespół Szkół nr 4,
- b) zakończenie termomodernizacji budynków Szkół Podstawowych nr 4, nr 11(Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2), nr 17(Zespół Szkół Ogólnokształcących 6), nr 31, Gimnazjów nr 7 i nr 19, Liceów Ogólnokształcących I, VI, IX, – zadanie to zostało dofinansowane ze środków NFOŚr. i GW, a także opracowano audyt energetyczny i dokumentację projektową dla realizacji ww. zadania – Szkoły Podstawowe nr nr 7, 25, Zespół Szkół Energetycznych, Bursa Szkolna nr 1, Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,
- c) Zespół Szkół Elektronicznych - zakończenie robót związanych z budową i przebudową boiska i bieżni lekkoatletycznej wraz z montażem urządzeń sportowych, instalacją oświetlenia, monitoringu oraz instalacją wodociagową i kanalizacyjną, wykonano bieżnię rozgrzewkową z poliuretanu,
- d) Szkoła Muzyczna I i II stopnia - opracowanie ekspertyzy w zakresie warunków akustycznych wnętrza sali koncertowej ze sceną i holem oraz wytycznych do projektu aranżacji wnętrza tych pomieszczeń w zakresie akustyki, elektroakustyki i wyposażenia multimedialnego, opracowano dokumentację projektową aranżacji wnętrza sali koncertowej wraz ze sceną i holem; zakończono roboty związane z przebudową budynku szkoły, dokonano opłaty za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, wykonano tablicę informacyjną - zadanie zostało dofinansowane środkami europejskimi
- e) kontynuowanie robót związanych z budową szkoły podstawowej wraz z oddziałem przedszkolnym na Sławinie,
- f) Zespół Szkół nr 7 - zakończenie robót związanych z budową pływalni, zrealizowano dostawę i montaż pomostu wypływającego głębokość toru basenu, opłat na rzecz PPIS - zadanie zostało dofinansowane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
- g) Szkoła Podstawowa nr 48 - zrealizowanie budowy łącznika między budynkiem głównym, a budynkami dydaktycznymi; opracowano dokumentację projektową na budowę placu zabaw; opracowano dokumentację projektową remontu i przebudowy boiska o nawierzchni z trawy naturalnej na wielofunkcyjne boisko o nawierzchni sztucznej z wykonaniem drenażu oraz dostawą i montażem towarzyszących urządzeń sportowych,

- h) Gimnazjum nr 16 - kontynuację robót związanych z budową budynku zaplecza socjalno-sanitarnego wraz z infrastrukturą techniczną, dokonano opłaty za przyłączenie - zasilania budynku, opłaty na rzecz PPIS,
- i) Szkoła Podstawowa nr 30 - wykonanie przebudowy pomieszczeń kuchni z zapleczem oraz jadalni,
- j) Gimnazjum nr 10 - opracowanie koncepcji projektowej dobudowy sali gimnastycznej,
- k) Zespół Szkół nr 4 - opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę szkoły o zespół sal gimnastycznych do ćwiczeń dla dzieci autystycznych,
- l) Zespół Szkół nr 11 - opracowanie dokumentacji projektowej na budowę boisk sportowych,
- m) Zespół Szkół nr 8 - opracowanie dokumentacji projektowej na budowę boisk sportowych oraz program funkcjonalno-użytkowy na budowę hangaru dla kajaków wraz z urządzeniami towarzyszącymi,
- n) opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę budynku o dwa dźwigi zewnętrzne, klatkę schodową zewnętrzną, instalację dźwigu wewnętrznego oraz dwóch platform dla osób niepełnosprawnych - Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2, Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej,
- o) Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy nr 2 - wykonanie świadectwa charakterystyki energetycznej oraz robót związanych z dostosowaniem budynku do obowiązujących przepisów p.poż.

5.2 Bardzo ważne dla stanu technicznego obiektów oświatowych są także przedsięwzięcia remontowe. Najważniejsze zakresy robót to:

5.2.1 Roboty budowlane bieżące, roboty instalacyjne wod. – kan., prace malarskie, oświetleniowe, elektryczne, c.o., gazowe i wentylacyjne (w tym usuwanie awarii):

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 2, 3, 4, 6, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 42, 46, 48, 52
- b) Gimnazja nr nr 1, 3, 5, 7, 9, 10, 14, 15, 19,
- c) Licea Ogólnokształcące: I, II, V, VI, VIII, XXIII
- d) Zespół Szkół nr nr 1, 4, 5, 6, 9, 10,
- e) Zespoły Szkół Ogólnokształcących: nr 1, 2, 6
- f) Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych, Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Budowlanych,
- g) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej, Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy nr 2,
- h) Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2, Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,
- i) Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”,

5.2.2 Wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej (w tym częściowa):

- a) Szkoła Podstawowa nr 30
- b) Zespół Szkół nr 5
- c) Zespół Szkół Ogólnokształcących: nr 1,
- d) Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją,
- e) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,

5.2.3 Remonty sanitariatów, szatni:

- a) Szkoła Podstawowa nr 27,
- b) Gimnazjum nr 17,
- c) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1,
- d) Licea Ogólnokształcące: III, IV, V,
- e) Zespół Szkół nr 1,

5.2.4 Naprawy dachów:

- a) Szkoła Podstawowa nr 30,
- b) Zespół Szkół nr 5,
- c) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1,
- d) III Liceum Ogólnokształcące,

5.2.5 Naprawy podłóg:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 2, 6, 30, 31, 42, 48,
- b) Gimnazjum nr 14,
- c) Zespół Szkół Energetycznych,

4.2.6 Remonty sal gimnastycznych i basenów:

- a) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4,
- b) Gimnazjum nr 9,
- c) Szkoła Podstawowa nr 30 – remont basenu,
- d) Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji,

5.2.7 Budowa, modernizacja i konserwacja boisk sportowych:

- a) Gimnazjum nr 7, 14,
- b) Szkoła Podstawowa nr 27, 32,
- c) Zespoły Szkół Ogólnokształcących nr 1, 6,
- d) VIII Liceum Ogólnokształcące,
- e) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 - wykonano lodowiska ORLIK ZIMOWY

5.2.8 Opracowanie dokumentacji projektowej:

- a) remont sanitariatów i instalacji p.poż: IX Liceum Ogólnokształcące,
- b) remont laboratorium chemicznego: Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego,
- c) opracowano dokumentację projektową na przystosowanie budynku dla potrzeb osób niepełnosprawnych – Zespół Szkół nr 4

5.2.9 Remonty i modernizacje zewnętrzne:

- a) Wykonanie ogrodzenia: Bursa Szkolna nr 1,
- b) Remont ogrodzenia: Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6, Szkoła Podstawowa nr 30, Zespół Szkół nr 9
- c) Remont placu asfaltowego i studzienek deszczowych: Zespół Szkół Elektronicznych
- d) Wykonanie nawierzchni brukowej: Gimnazjum nr 15, Bursa Szkolna nr 5,
- e) Remont schodów i podjazdu dla niepełnosprawnych: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2,
- f) Dostawa i montaż stojaków rowerowych: Szkoła Podstawowa nr 21, Gimnazjum nr 18, Liceum Ogólnokształcące: I, XXIII,
- g) Naprawa elewacji: Szkoły Podstawowe nr 21 i nr 30, Zespół Szkół nr 4,
- h) Szkoła Podstawowa nr 32 - wykonano remont zjazdu wraz z automatyką

bramy przesuwnej, montaż zabezpieczeń wejść na teren szkoły, poszerzenie chodników,

5.2.10 Pozostałe

- a) Zabezpieczenie klatki schodowej kratami - Bursa Szkolna nr 5,
- b) Naprawa monitoringu - Szkoła Podstawowa nr 2
- c) wykonano roboty związane z usunięciem skutków ulewy, tj. naprawa skarpy i ciągów pieszych - Szkoła Podstawowa nr 51,

Podjęte prace remontowe miały na celu eliminowanie zagrożeń budowlanych, powstrzymanie dekapitalizacji budynków i urzędzeń oraz dostosowanie obiektów do zmieniających się przepisów między innymi: prawa budowlanego, sanitarnych i przeciwpożarowych.

III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Wymaganie określone w ustawie o systemie oświaty i nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych uczniów tych typów szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jst i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, ponieważ egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej lecz ograniczają się do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji i sprawozdań opublikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (OKE) w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łodzi, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych szkół lubelskich jest serwis OBIEG Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, umożliwiający dostęp organu prowadzącego do wyników prowadzonych szkół.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- województwie lubelskim,
- miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

1. Sprawdzan w szóstej klasie szkoły podstawowej

W szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 2638 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, piszących tzw. arkusz standardowy. Celem sprawdzianu było zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę opanowali umiejętności czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela. Szkoły z wynikiem wysokim to te, w których wyniki egzaminu znajdują się w przedziale od 7 do 9 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim – od 4 do 6 stopnia, zaś z wynikiem niskim – od 1 do 3 stopnia.

Tabela nr 20

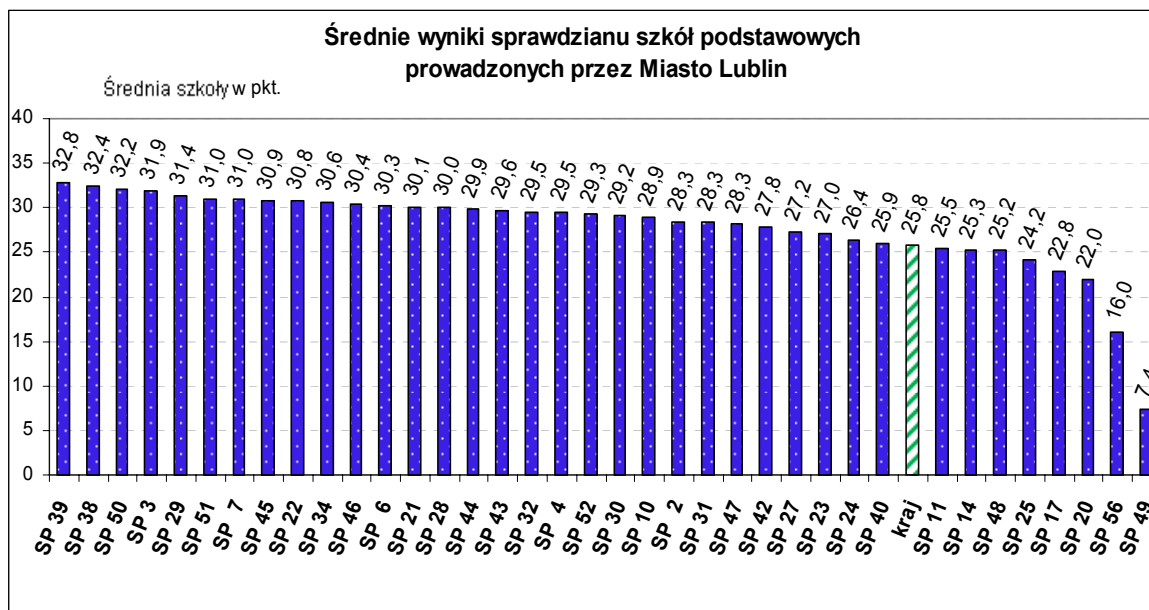
Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica, nr)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	Mickiewicza 24	117	19	28,34	7
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	Balladyny 22	73	16	31,93	9
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	Hiacyntowa 69	69	9	29,49	8
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	Czwartaków 11	98	28	30,31	8
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	Plażowa 9	53	38	30,98	8
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	Kalinowszczyzna 70	56	13	28,93	7
7.	Szkoła Podstawowa nr 11	Przyjaźni 12	25	12	25,52	5
8.	Szkoła Podstawowa nr 14	Warszawska 94	54	22	25,30	5
9.	Szkoła Podstawowa nr 17	Krochmalna 29	14	21	22,79	3
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	Piłsudskiego 26	41	17	21,98	3
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	Zuchów 1	140	21	30,12	8
12.	Szkoła Podstawowa nr 22	Rzeckiego 10	77	19	30,75	8
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	Podzamcze 9	69	20	27,04	6
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	Niecała 1	61	38	26,43	6
15.	Szkoła Podstawowa nr 25	Sieroca 17	50	26	24,18	4
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	Kresowa 1	86	8	27,23	6
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	Radości 13	67	33	30,04	8
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	Wajdeloty 1	83	14	31,42	9
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	Nałkowskich 110	107	8	29,15	7
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	Lotnicza 1	95	15	28,32	7
21.	Szkoła Podstawowa nr 32	Tetmajera 2	92	28	29,52	8
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	Kosmowskiej 3	116	12	30,60	8
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	Wołodajewskiego 13	78	21	32,37	9
24.	Szkoła Podstawowa nr 39	Krężnicka 156	24	29	32,83	9
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	Róży Wiatrów 9	71	25	25,94	5
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	Rycerska 9	33	18	27,79	7
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	Śliwińskiego 5	148	33	29,60	8
28.	Szkoła Podstawowa nr 44	Tumidajskiego 6a	85	19	29,87	8
29.	Szkoła Podstawowa nr 45	Radzyńska 5	59	27	30,86	8
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	Biedronki 13	44	25	30,39	8
31.	Szkoła Podstawowa nr 47	Zdrowa 1	44	11	28,27	7
32.	Szkoła Podstawowa nr 48	Kasprowicza 112	29	24	25,21	5
33.	Szkoła Podstawowa nr 49	Bronowicka 21	13	8	7,38	1
34.	Szkoła Podstawowa nr 50	Roztocze 14	98	10	32,15	9

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica, nr)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
35.	Szkoła Podstawowa nr 51	Bursztynowa 22	194	15	31,04	8
36.	Szkoła Podstawowa nr 52	Jagiełły 11	67	21	29,31	8
37.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56	Kosmonautów 51	8	25	16,00	1

Średnie wyniki sprawdzianu lubelskich szkół, uszeregowane w kolejności od wyniku najwyższego, prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 26



Najwyższe średnie wyniki uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 39 32,8
2. Szkoła Podstawowa nr 38 32,4
3. Szkoła Podstawowa nr 50 32,2
4. Szkoła Podstawowa nr 3 31,9
5. Szkoła Podstawowa nr 29 31,4

Osiem lubelskich szkół uzyskało wyniki niższe od średniej krajowej. Są to szkoły podstawowe nr nr: 11, 14, 17, 20, 25, 48, 49 i 56.

Niskie wyniki uczniów Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 należy tłumaczyć tym, iż jest to szkoła bez określonych granic obwodu, która realizuje program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Natomiast do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 56 uczęszczają dzieci zagrożone niedostosowaniem społecznym. SP nr 17 oraz SP nr 20 to szkoły o niewielkiej liczbie uczniów, w których duży wpływ na osiągnięcia uczniów wywiera ich środowisko rodzinne i społeczne otoczenia szkół. W szkołach tych w sposób szczególny prowadzi się działania wspierające uczniów, rodziny i nauczycieli.

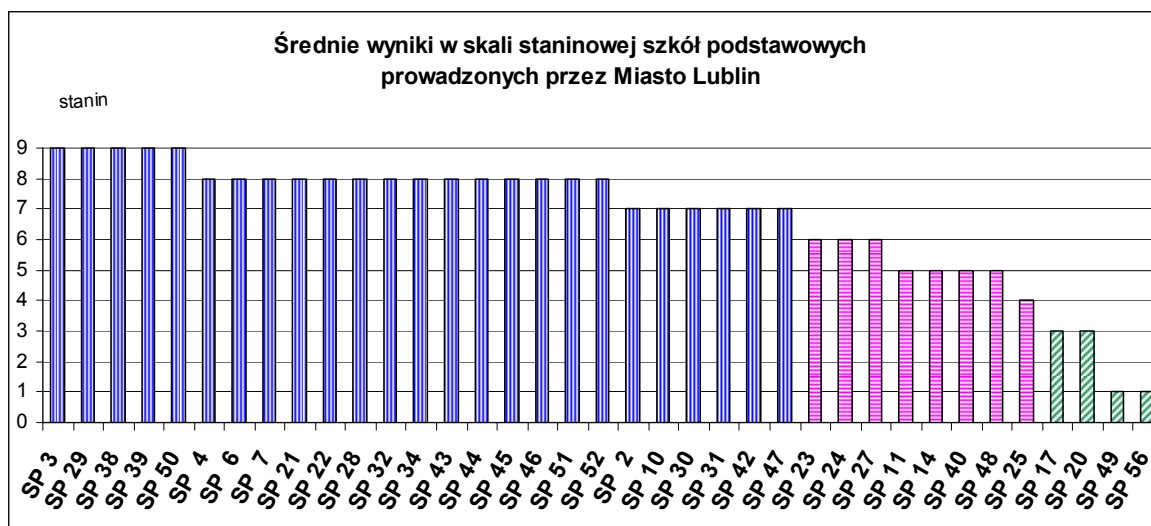
Z uwagi na fakt, iż rokrocznie na wszystkich poziomach edukacyjnych, uczniowie rozwiązują testy egzaminacyjne o różnym stopniu trudności w stosunku do lat poprzednich, średnich wyników egzaminu nie można bezpośrednio porównywać z wynikami osiąganymi w innych latach.

Porównywanie średnich wyników szkół w poszczególnych latach umożliwia skala staninowa. Analizując wieloletnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin należy odnotować z satysfakcją dużą liczbę (69% w ostatnim roku) szkół o wysokich wynikach (mieszczących się w przedziale od 7 do 9 stanina).

Tabela nr 21

ROK	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba szkół z wynikiem wysokim	22	22	22	24	27	25

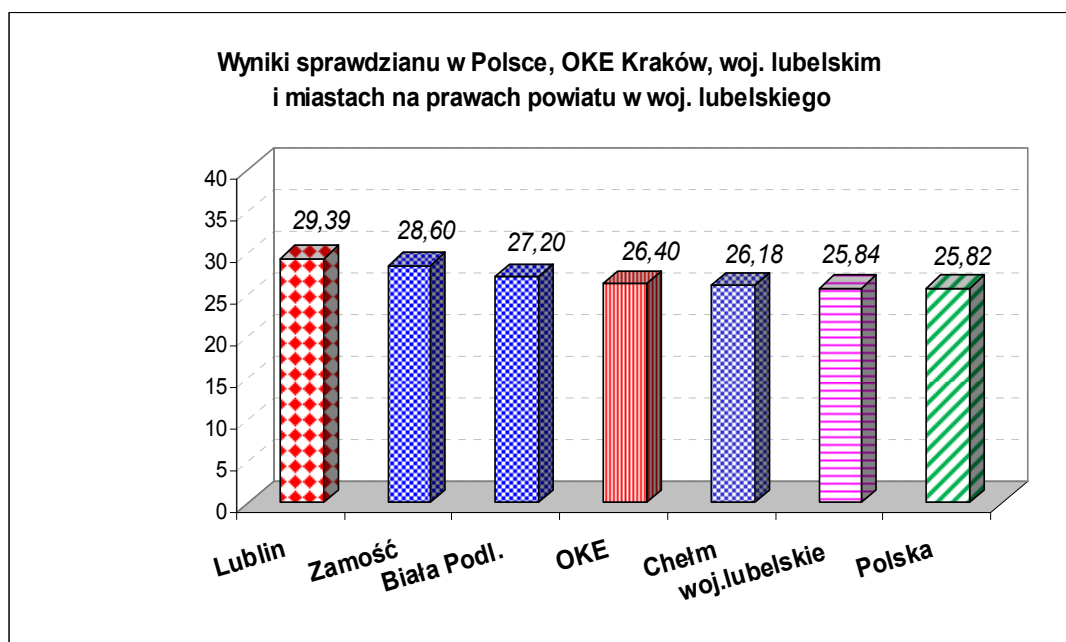
Wykres nr 27



Aż dwadzieścia pięć szkół znajduje się w przedziale od 7 do 9 stanina. Jednocześnie tylko cztery lubelskie szkoły znajdują się w grupie z najniższymi wynikami (w tym dwie bez ustalonego obwodu).

Wynik średni sprawdzianu uczniów szkół podstawowych na terenie Lublina wynosi 29,39 punktu, czyli 73,47% punktów możliwych do uzyskania. Jest on wyższy od średniego wyniku w Polsce, który wynosi 25,82 punktu, o 3,6 punktu. Dla porównania, wynik szkół w rejonie OKE w Krakowie wynosi 26,40 punktu a w województwie lubelskim – 25,84 punktu. Kilkupunktowa przewaga lubelskich szkół występująca rokrocznie wskazuje na przewagę uczniów naszego miasta w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie. Potwierdza też prawidłowość, iż statystycznie niższe wyniki osiągają szkoły na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców, co rzutuje na średnią krajową i wojewódzką.

Wykres nr 28

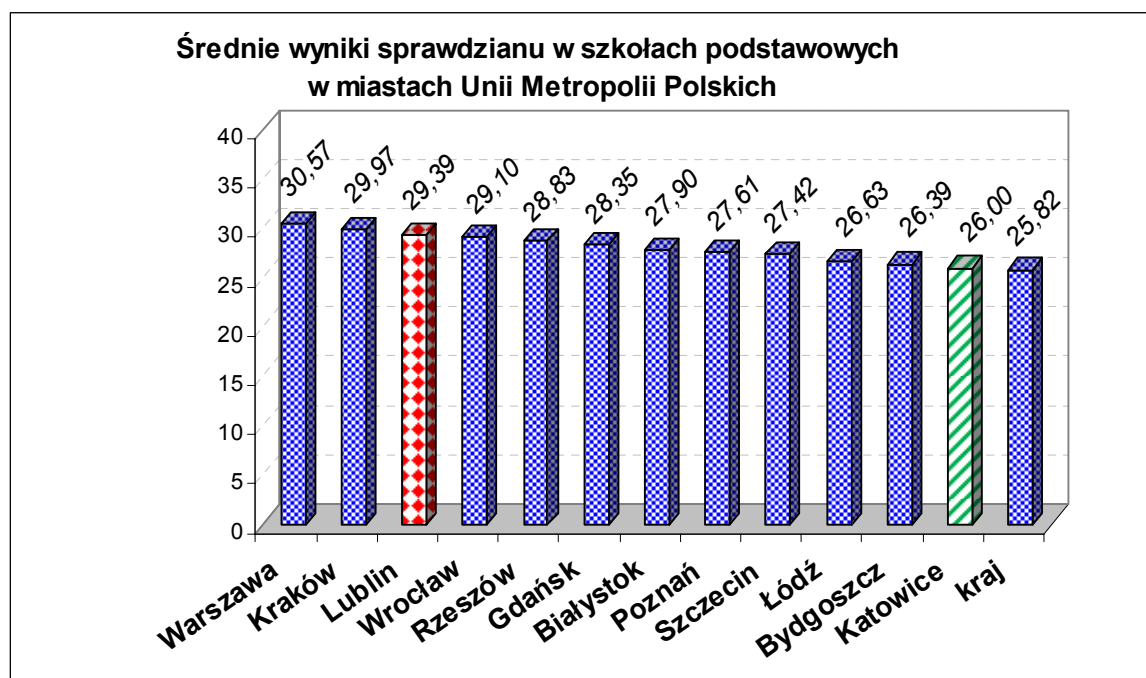


Średni wynik sprawdzianu uczniów z Lublina jest również wyższy od średnich wyników osiąganych w miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim, które wynoszą dla: Zamościa – 28,60, Białej Podlaskiej – 27,20 i Chełma – 26,18.

Dobrym wskaźnikiem osiągnięć szkół Lublina jest odniesienie do wyników w innych dużych miastach o podobnej strukturze kształcenia.

Średnie wyniki sprawdzianu w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 27,90, Bydgoszcz – 26,39, Gdańsk – 28,35, Katowice – 26,00, Kraków – 29,97, Lublin – 29,39, Łódź – 26,63, Poznań – 27,61, Rzeszów – 28,83, Szczecin – 27,42, Warszawa – 30,57, Wrocław – 29,10.

Wykres nr 29



Wśród dwunastu miast Unii wyniki szkół w Lublinie plasują nas na bardzo wysokim trzecim miejscu (podobnie jak w latach 2012 i 2013, natomiast w 2010 i 2011 było to miejsce czwarte). Tak dobry wynik jest efektem zaangażowania oraz wysiłku uczniów, nauczycieli i doradców metodycznych oraz skutecznych działań podejmowanych przez Miasto Lublin i dyrektorów szkół (również w zakresie projektów finansowanych z funduszy europejskich).

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, piszą sprawdzian na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do ogólnych średnich dla kraju, województwa i miasta.

Tabela nr 22

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica, nr)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niesłyszących i Słabo Słyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej	L. Herc 4	6	-	13,7	-

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 2521 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy.

Formuła egzaminu gimnazjalnego polegała na wyodrębnieniu w części humanistycznej zestawów zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno – przyrodniczej zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych. Uczniowie zdawali również część językową z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Średnie wyniki i stanin szkoły przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 23

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

	Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
				Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	123	14	68,7	5	58,0	5	46,9	5	49,2	5
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	71	16	56,3	2	52,6	3	26,8	2	42,3	2
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	104	26	65,4	5	57,2	5	41,1	4	52,8	6
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	29	25	43,4	2	38,7	1	20,2	1	33,5	1

Szkoła /Adres		Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
				Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	181	19	72,0	6	61,9	6	49,5	6	57,4	7
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	141	26	75,2	7	62,7	7	53,2	7	56,1	7
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasińskiego 7	152	15	71,0	6	64,6	7	49,2	6	54,6	6
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	43	7	61,4	3	59,3	6	39,3	4	47,0	4
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	160	21	72,4	7	64,4	7	56,8	7	58,4	7
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	256	10	79,7	8	72,3	8	66,7	8	65,1	8
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	168	24	66,1	5	59,7	6	46,0	5	50,9	5
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	35	20	57,0	3	47,8	2	27,8	2	36,8	2
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	83	14	58,1	3	54,4	4	30,9	2	44,7	3
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	135	21	73,4	7	63,3	7	54,7	7	55,4	7
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	275	16	78,8	8	67,9	8	67,5	8	63,5	8
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	35	26	49,4	2	46,2	2	28,4	2	40,7	2
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	160	23	78,6	8	67,4	8	57,3	7	60,0	8
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	145	10	71,4	6	60,1	6	51,7	6	53,6	6
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	152	14	79,5	8	73,9	9	70,7	8	64,8	8
20.	Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	36	36	80,1	8	63,6	7	54,9	7	68,7	8
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	37	19	73,4	7	71,7	8	52,5	7	56,8	7
22.	Gimnazjum dla Dorosłych ul. Diamentowa 2	9	0	45,5	2	44,1	2	21,1	2	33,6	1

Tabela nr 24

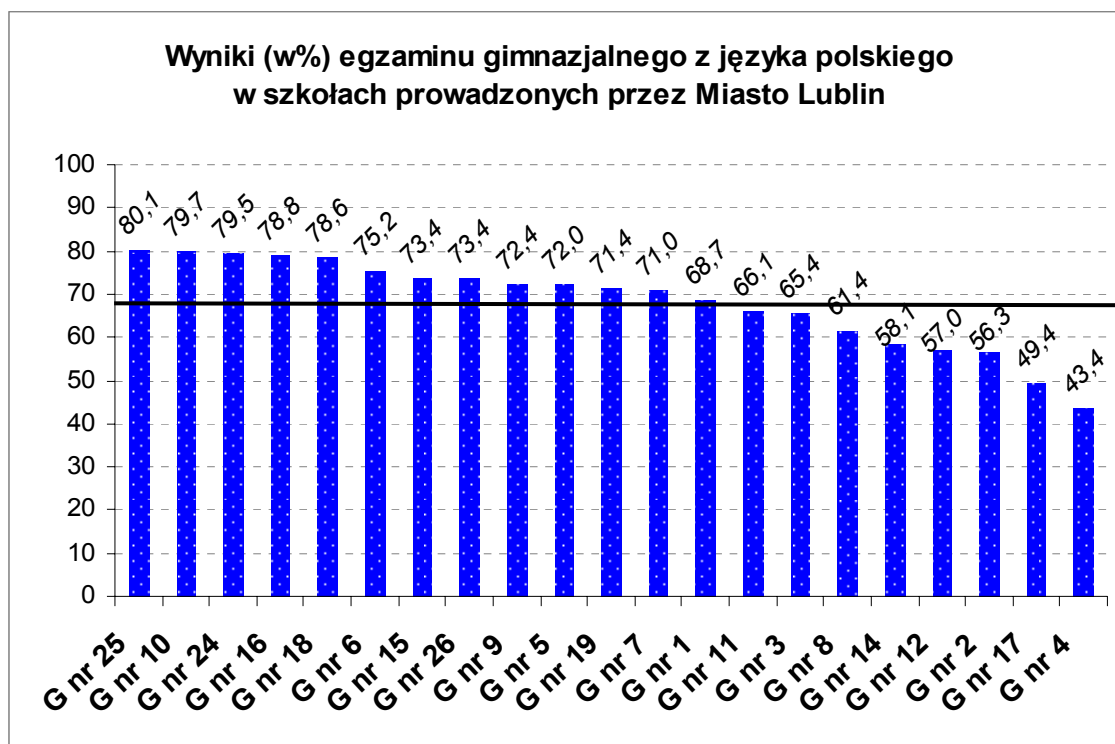
Średnie wyniki (w %) wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski - podstawowy	Język rosyjski - rozszerzony
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	70,1	6	46,3	54,2	5	40	62,5	-

Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski - podstawowy	Język rosyjski - rozszerzony
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	62,7	5	36,1	45,4	4	21	-	-
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	60,6	4	44,2	46,4	4	33	-	-
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	35,1	1	-	-	-	-	-	-
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	73,3	6	48,4	66,9	7	54	-	-
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	79,7	7	60,4	55,4	6	50	-	-
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasińskiego 7	75,4	7	51,3	77,5	9	-	-	-
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	64,1	5	38,8	77,5	9	-	-	-
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	77,0	7	57,2	45,6	4	55	-	-
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	89,9	8	75,6	87,5	9	91	83,3	100
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	66,5	5	42,3	87,2	9	78	97,5	-
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	44,6	2	21,3	30,8	1	-	-	-
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	61,0	5	38,3	41,7	3	-	-	-
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	72,4	6	46,8	71,3	8	83	-	-
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	85,0	8	68,7	80,5	9	90	-	-
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	55,3	4	33,5	36,9	2	-	-	-
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	80,0	7	58,1	92,5	9	-	-	-
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	67,2	6	41,2	57,3	6	41	-	-
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	89,6	8	76,4	60,0	6	80	-	-
20.	Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	81,4	7	57,3	-	-	-	-	-
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	71,3	6	48,6	-	-	-	-	-
22.	Gimnazjum dla Dorosłych ul. Diamentowa 2	40,8	2	-	-	-	-	-	-

Wyniki części humanistycznej w zakresie języka polskiego oraz części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki egzaminu w gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin na tle średniego wyniku w Polsce prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 30

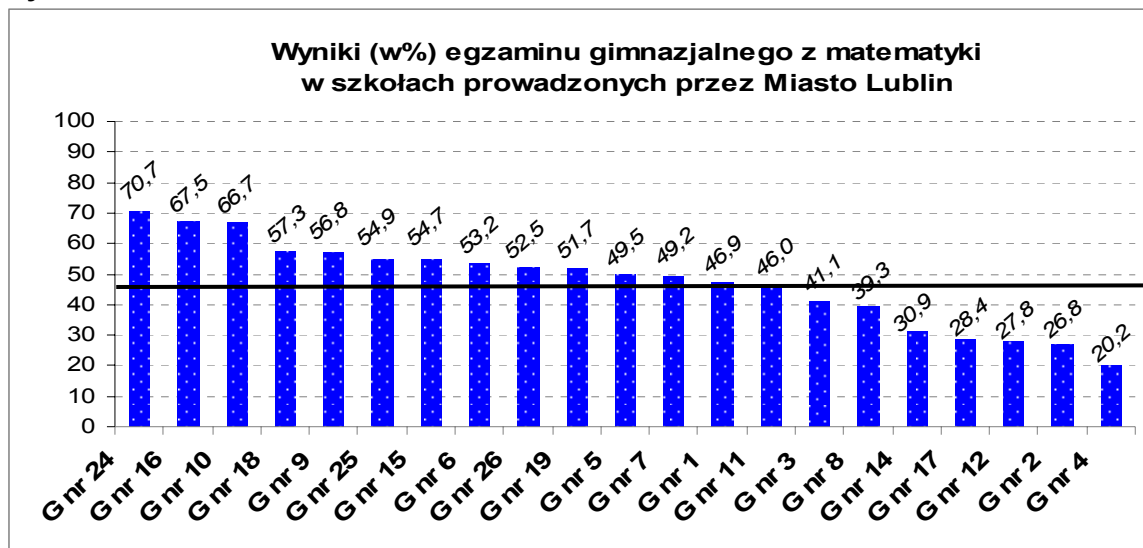


— średnia krajowa (68,0%)

Najwyższe wyniki z zakresu języka polskiego uzyskały gimnazja, które również w latach ubiegłych plasowały się w czołówce. Są to:

1. Gimnazjum nr 25 80,1
2. Gimnazjum nr 10 79,7
3. Gimnazjum nr 24 79,5
4. Gimnazjum nr 16 78,8
5. Gimnazjum nr 18 78,6

Wykres nr 31



— średnia krajowa (47,0%)

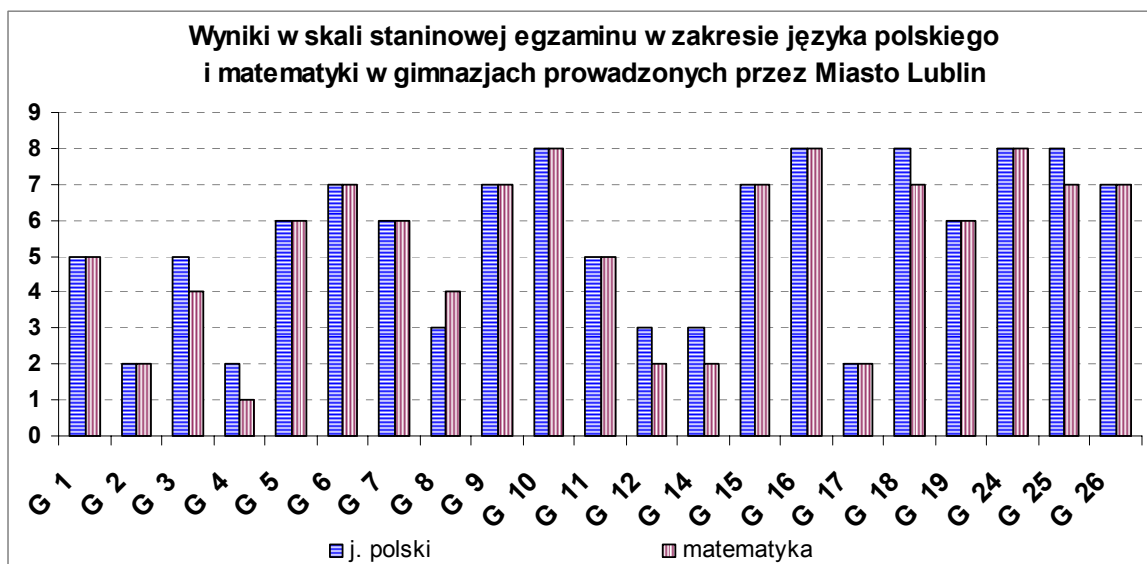
Najwyższe wyniki egzaminu z zakresu matematyki uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum nr 24 70,7
2. Gimnazjum nr 16 67,5
3. Gimnazjum nr 10 66,7
4. Gimnazjum nr 18 57,3
5. Gimnazjum nr 9 56,8

Należy odnotować, iż trzynaście gimnazjów uzyskało z egzaminu w zakresie języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej (w 2013 r. – piętnaście), natomiast w zakresie matematyki było to dwanaście gimnazjów (w latach 2012 i 2013 było ich jedenaście).

Wyniki lubelskich gimnazjów w skali staninowej prezentują się następująco:

Wykres nr 32



Wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego dziewięciu gimnazjów (nr nr 6, 9, 10, 15, 16, 18, 24, 25 i 26) plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim (od 7 do 9 stanina). W roku ubiegłym było to też dziewięć gimnazjów. Z zadowoleniem stwierdzamy, iż w zakresie matematyki nastąpił postęp i wyniki wysokie osiągnęło dziewięć gimnazjów, podczas gdy w 2013 r. tylko sześć. Są to G nr nr 6, 9, 10, 15, 16, 18, 24, 25 i 26. Ponadto sześć gimnazjów (G nr nr 6, 7, 8, 19, 25 i 26) osiągnęło wynik z matematyki wyższy w skali staninowej niż w roku ubiegłym a cztery niższy (Gimnazja nr nr 1, 3, 11 i 25).

W przedziale szkół z wynikiem niskim (od 1 do 3 stanina) znalazło się pięć gimnazjów: nr nr 2, 4, 12, 14 i 17.

Niskie wyniki uczniów Gimnazjum nr 4, w którym funkcjonują oddziały przysposabiające do pracy (wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 6) tłumaczy specyfika szkoły bez własnego obwodu, do której uczęszczają uczniowie nie radzący sobie w szkołach macierzystych. Niski wynik Gimnazjum nr 12 tłumaczy funkcjonowanie klas wyrównawczych, realizujących program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Nierzadko na słaby efekt dydaktyczny w postaci

średniego wyniku szkoły wpływ ma niewielka liczba uczniów przystępujących do egzaminu oraz kontekst środowiskowy i społeczny.

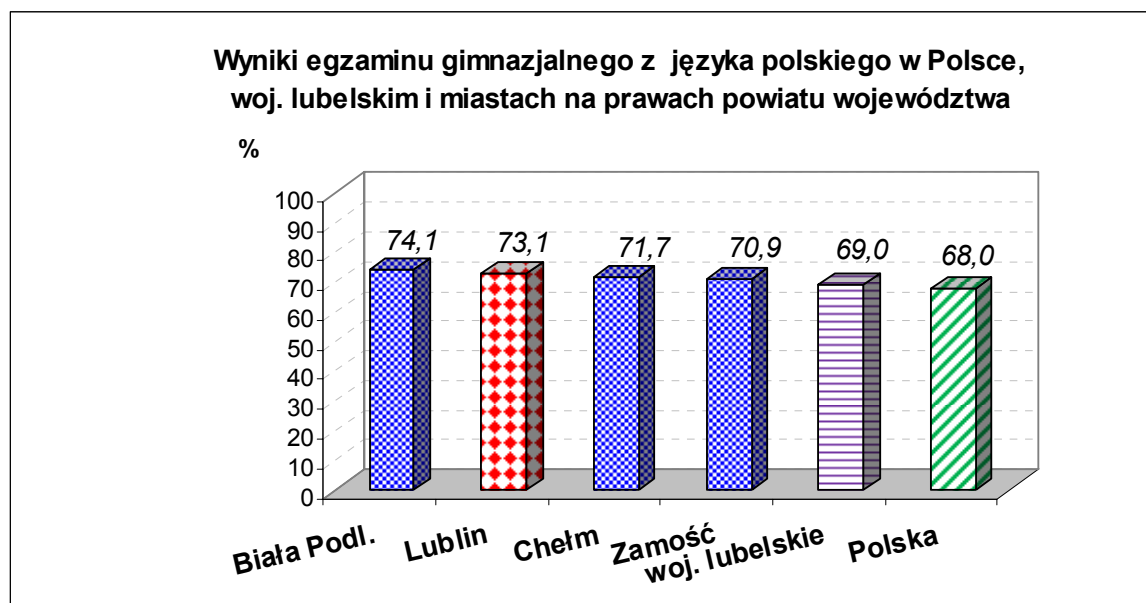
Porównanie średnich wyników egzaminu z poszczególnych przedmiotów w szkołach Lublina, województwa lubelskiego, miast na prawach powiatu woj. lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie oraz Polski, wskazuje na wyższe (podobnie jak w latach ubiegłych) osiągnięcia uczniów naszego miasta, co prezentuje poniższa tabela i wykresy.

Tabela nr 25

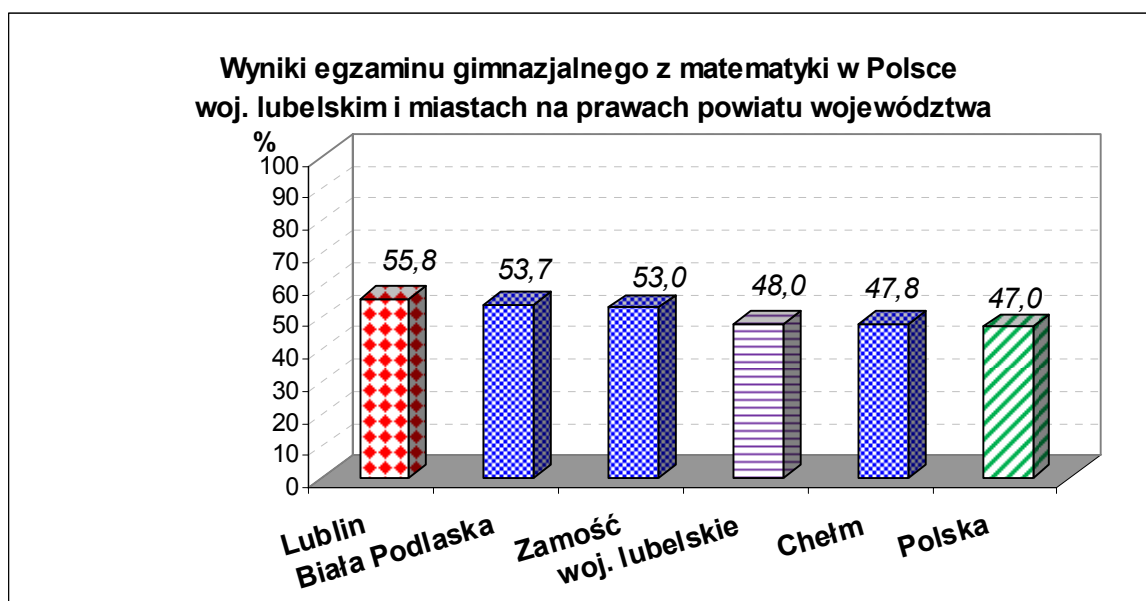
Średni procentowy wynik egzaminu gimnazjalnego w Polsce, rejonie OKE w Krakowie, woj. lubelskim i Lublinie

Obszar badania	Średni wynik w %					
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski - podstawowy	Język niemiecki - podstawowy
Polska	68,0	59,0	47,0	52,0	67,0	54,0
woj. lubelskie	69,0	59,0	48,0	53,0	66,0	53,0
Lublin	73,1	65,0	55,8	58,3	77,4	59,8
Biała Podlaska	74,1	62,6	53,7	56,2	69,6	64,6
Chełm	71,7	59,7	47,8	52,0	69,1	52,7
Zamość	70,9	63,2	53,0	55,1	71,3	58,3

Wykres nr 33

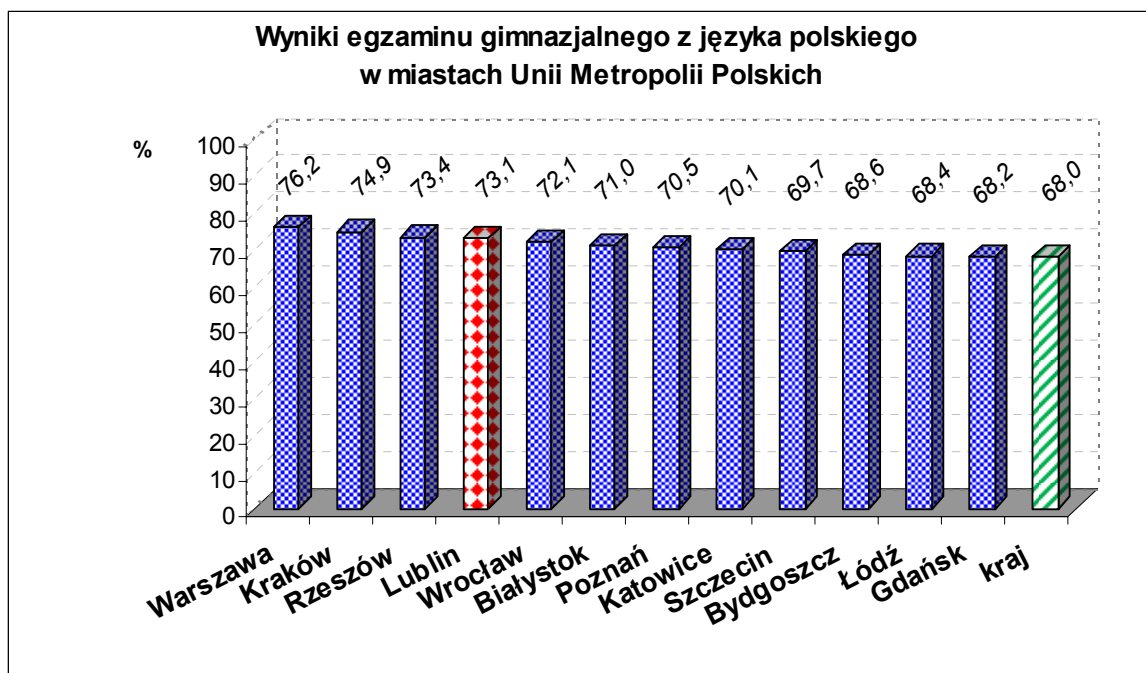


Wykres nr 34

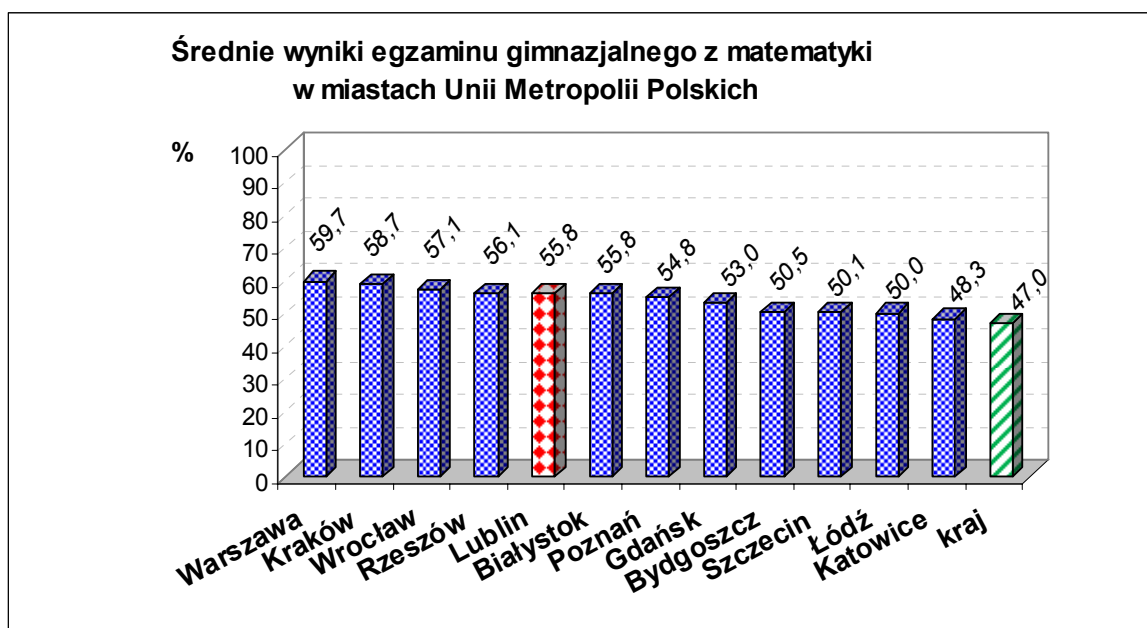


Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w dwunastu miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 71,0 i 55,8, Bydgoszcz – 68,6 i 50,5, Gdańsk – 68,2 i 53,0, Katowice – 70,1 i 48,3, Kraków – 74,9 i 58,7, Lublin – 73,1 i 55,8, Łódź – 68,4 i 50,0, Poznań – 70,5 i 54,8, Rzeszów – 73,4 i 56,1, Szczecin – 69,7 i 50,1, Warszawa – 76,2 i 59,7, Wrocław – 72,1 i 57,1.

Wykres nr 35



Wykres nr 36



W wyżej pokazanym zestawieniu wyników egzaminu z języka polskiego szkoły w Lublinie zajęły czwarte miejsce (w latach 2012-2013 - trzecie, w 2010-2011 - drugie). W zakresie matematyki lubelskie szkoły znalazły się na piątym miejscu (ex aequo z Białymstokiem), w latach 2012-2013 na szóstym, w 2011 r. również na piątym.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący pisali egzamin gimnazjalny na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do średnich krajowych i wojewódzkich.

Tabela nr 26

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali egzamin na arkuszach dostosowanych

Lp	Nazwa szkoły / Adres (liczba uczniów przystępujących do egzaminu)	Średni wynik w %				
		Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski: podstawowy/rozszerzony/ język niemiecki
1.	Gimnazjum Specjalne nr 22 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych/ ul. Hirszfelda 6	61	63	59	55	63 / 73 / 57
2.	Gimnazjum Specjalne nr 23 dla Uczniów Słabo Słyszących i Niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej / ul. Herc 4	35	39	38	46	56 / 25

3. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 3754 uczniów (w tym 2883 uczniów liceów ogólnokształcących, 850 – techników, 15 - techników uzupełniających, 6 - liceów profilowanych) bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy pisemne na poziomie podstawowym z przedmiotów obowiązkowych: języka polskiego, matematyki i języka obcego nowożytnego oraz egzaminy ustne z języka polskiego i języka obcego nowożytnego.

Średnią zdawalność oraz średnią wyników egzaminu w lubelskich szkołach przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 27

Średnia wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego w szkołach, w których uczniowie pisali standardowe arkusze maturalne. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych (termin główny – maj 2014 r.).

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	I Liceum Ogólnokształcące Al. Racławickie 26	216	100	67,4	79,1	93,5
2.	II Liceum Ogólnokształcące ul. Ogrodowa 16	259	100	70,1	75,9	93,3
3.	III Liceum Ogólnokształcące Pl. Wolności 4	231	100	69,8	75,9	93,2
4.	IV Liceum Ogólnokształcące ul. Szkolna 4	190	97	63,7	58,4	77,9
5.	V Liceum Ogólnokształcące ul. Lipowa 7	255	100	65,8	72,5	85,3
6.	VI Liceum Ogólnokształcące ul. Mickiewicza 36	168	68	54,3	43,4	66,1

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
7.	VII Liceum Ogólnokształcące ul. Farbiarska 8	50	50	51,8	33,7	57,7
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące ul. Słowicza 6	135	61	51,6	36,5	68,2
9.	IX Liceum Ogólnokształcące ul. Struga 6	242	99	65,2	71,6	88,7
10.	X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	41	68	53,3	42,5	66,0
11.	XI Liceum Ogólnokształcące w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	4	25	37,5	20,5	56,7
12.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	70	57	51,1	38,9	53,6
13.	XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 ul. Radzyńska 5	97	52	46,2	31,8	59,2
14.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	137	75	57,4	47,7	67,0
15.	XVI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	85	80	53,3	46,6	71,3
16.	XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2, ul. Przyjaźni 12	53	42	53,7	31,4	49,6
17.	XIX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5, ul. Rzeckiego 10	164	80	53,3	46,5	72,9

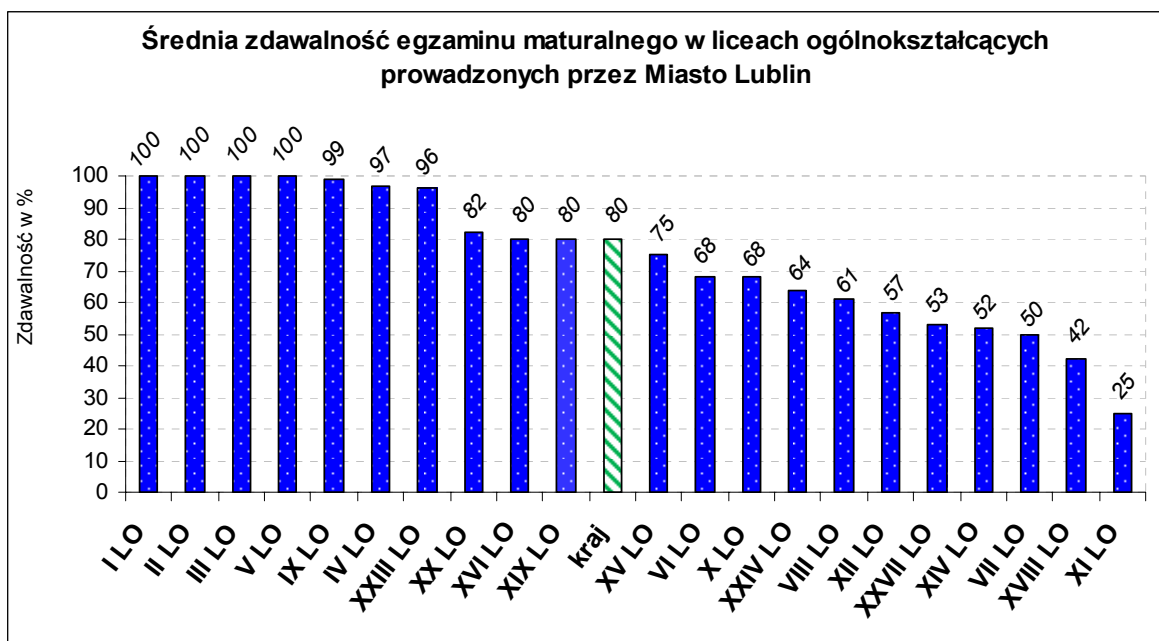
Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
18.	XX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4, ul. Tumidajskiego 6a	34	82	55,1	54,1	76,6
19.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania ul. Poniatowskiego 5	275	96	60,3	56,7	79,9
20.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	160	64	55,9	37,8	71,9
21.	XXVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 10 ul. Biedronki 13	17	53	47,4	34,4	57,6
22.	I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	4	25	40,7	16,5	71,8
23.	V Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	2	0	8,6	17,0	28,0
24.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3	22	41	53,4	29,2	41,4
25.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raławickie 5	141	87	56,8	52,8	61,8
26.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Al. Raławickie 7a	29	72	56,2	52,9	60,7
27.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	57	60	55,9	42,8	65,7
28.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	79	80	53,1	49,3	66,4

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
29.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	75	93	53,2	55,9	77,1
30.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych, ul. Długa 6	57	63	41,5	37,8	60,5
31.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	98	42	49,8	30,8	59,6
32.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej, ul. Magnoliowa 8	27	48	49,5	33,6	54,2
33.	Technikum Pocztaowo – Telekomunikacyjne w Zespole Szkół nr 1, ul. Podwale 11	13	38	49,0	31,1	43,7
34.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	24	17	38,5	23,7	30,2
35.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych ul. Długosza 10a	86	72	46,1	45,1	55,5
36.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	15	80	45,1	43,1	66,5
37.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transport.- Komunikacyjnych ul. Zemborzycka 82	60	38	37,7	31,8	54,6
38.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo – Włókienniczych, ul. Spokojna 10	52	40	50,6	35,1	41,4
39.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3 ul. Wyścigowa 31	15	13	38,1	19,6	48,4

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
40.	Technikum Uzupełniające nr 2 w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	1	100	54,3	30,0	31,0
41.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Raławickie 7a	14	0	37,4	12,1	31,6

Zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin na tle średniej zdawalności w Polsce przedstawiają poniższe wykresy.

Wykres nr 37

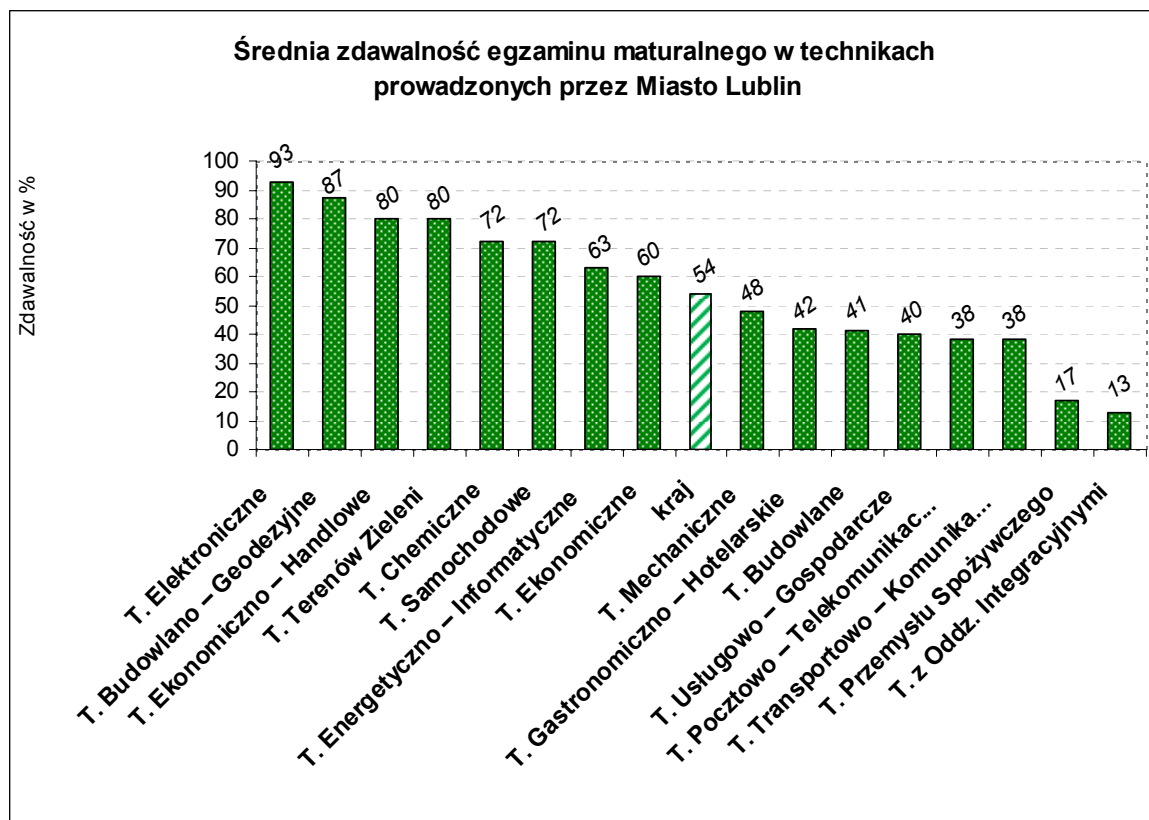


Średnia krajowa zdawalność matury w liceach ogólnokształcących wynosi 80%.

Wśród liceów ogólnokształcących najwyższą 100% zdawalność uzyskały:

I LO, II LO, III LO i V LO.

Wykres nr 38



Średnia krajowa zdawalność matury w technikach wynosi 54%.

Wśród techników najwyższą (powyżej 80%) zdawalność matury uzyskały:

1. Technikum Elektroniczne 93%
2. Technikum Budowlano-Geodezyjne 87%
3. Technikum Ekonomiczno-Handlowe 80%
4. Technikum Terenów Zieleni 80%

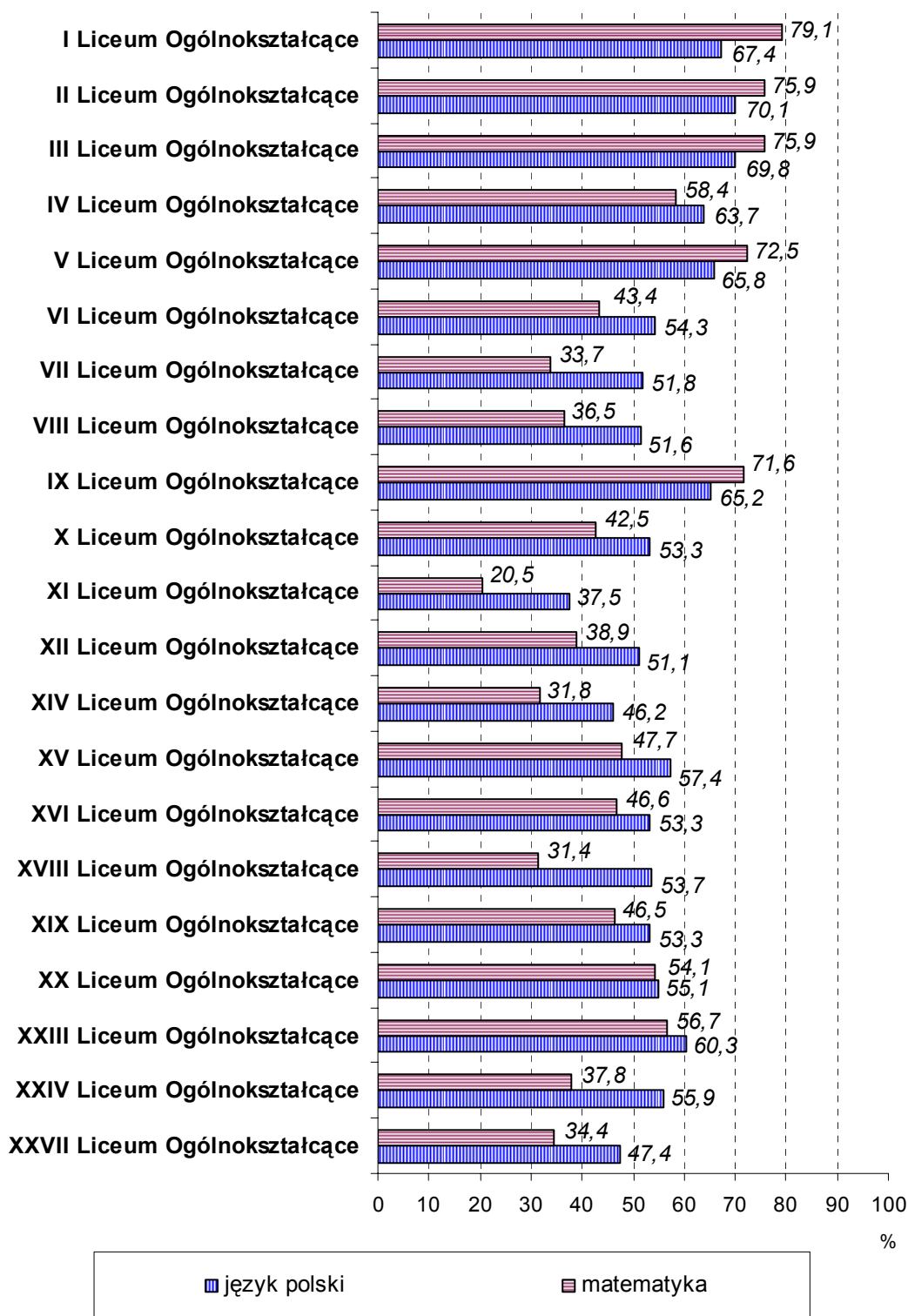
Dziesięć liceów i osiem techników osiągnęło zdawalność matury wyższą niż średnia zdawalność w kraju.

Z poniższego zestawienia wynika, iż zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły. Najwyższa występuje w liceach ogólnokształcących, niższa w technikach i liceach profilowanych, natomiast niewielka - w liceach i technikach uzupełniających a także szkołach dla dorosłych.

Wskaźnikiem określającym lepiej osiągnięcia poszczególnych szkół, są wyniki z przedmiotów, szczególnie języka polskiego i matematyki, co prezentują poniższe wykresy. Średnie krajowe wyniki matury w zakresie podstawowym z języka polskiego to 51%, natomiast z matematyki 48%.

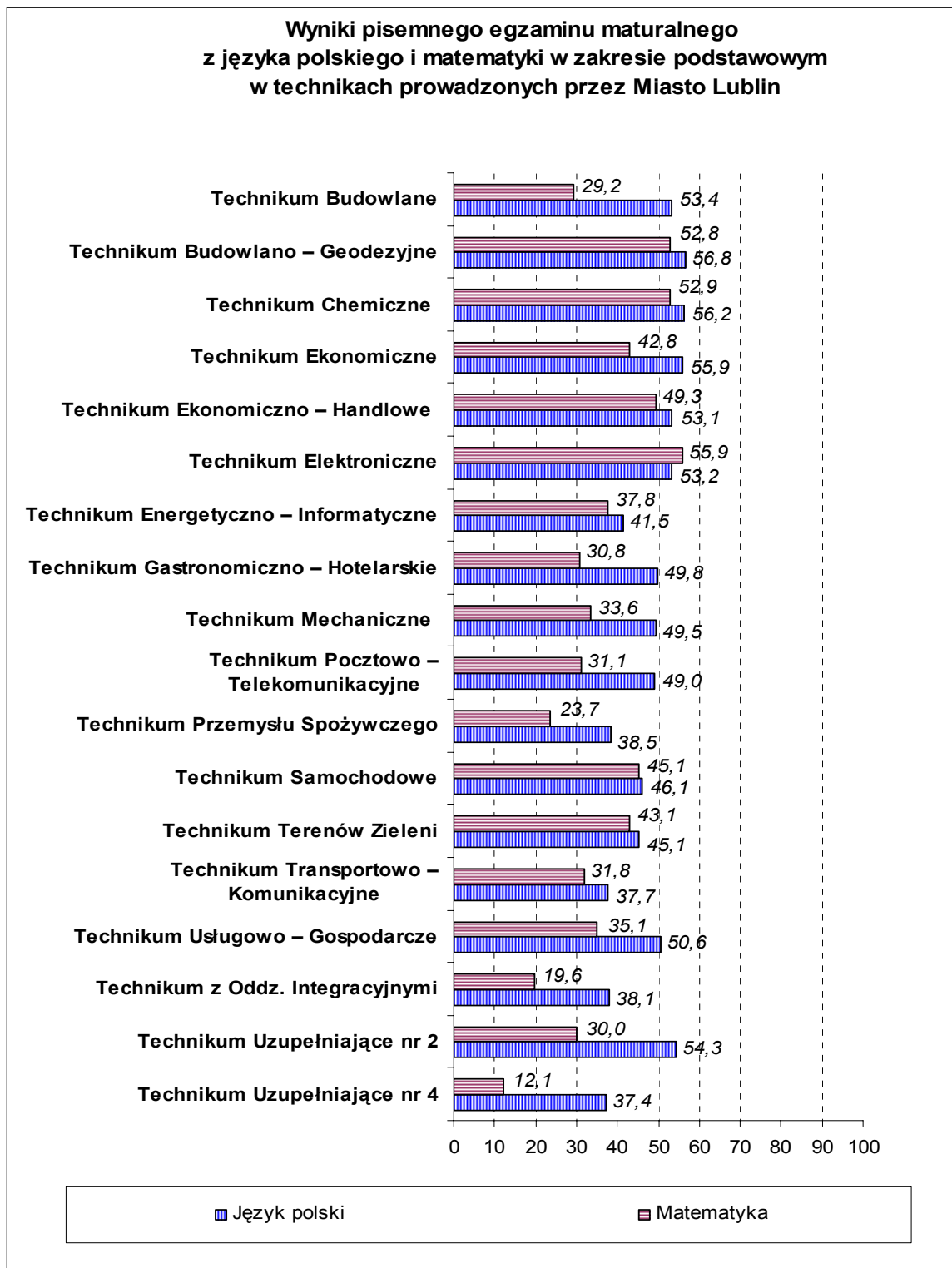
Wykres nr 39

**Wyniki pisemnego egzaminu maturalnego
z języka polskiego i matematyki w zakresie podstawowym
w liceach ogólnokształcących
prowadzonych przez Miasto Lublin**



Średnie krajowe wyniki matury w zakresie podstawowym z języka polskiego to 51%, (aż osiemnaście lubelskich liceów osiągnęło średnią wyższą od tej wartości), natomiast z matematyki średnia krajowa to 48% (wartość tę przekroczyło osiem lubelskich liceów).

Wykres nr 40



Porównanie wyników egzaminu w danym roku pomiędzy szkołami wskazuje kierunki działań, które powinny podejmować szkoły na rzecz wyrównywania poziomu

przygotowania uczniów, podnoszenia wyników egzaminów i zmniejszania dysproporcji między osiągnięciami uczniów i szkół.

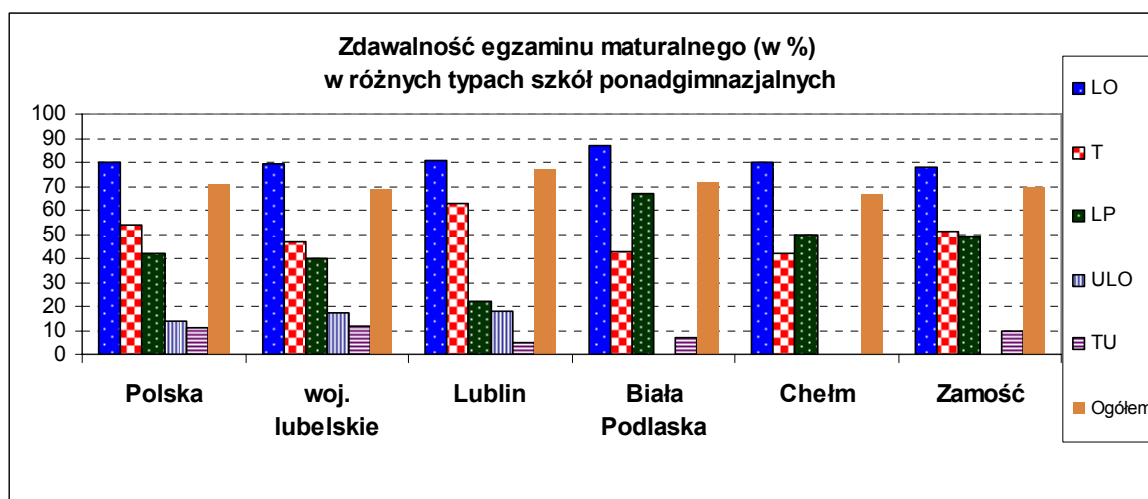
Tabela nr 28

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego (w % ogółem i w różnych typach szkół w Polsce, województwie lubelskim oraz miastach na prawach powiatu woj. lubelskiego - dane dla tegorocznych absolwentów, zdających w terminie głównym w maju)

L.p.	Nazwa	LO	T	LP	ULO	TU	Ogółem
1.	Polska	80	54	42	14	11	71
2.	woj. lubelskie	79	47	40	17	12	69
3.	Lublin	81	63	22	18	5	77
4.	Biała Podlaska	87	43	67	0	7	72
5.	Chełm	80	42	50	-	0	67
6.	Zamość	78	51	49	0	10	70

Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

Wykres nr 41



Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w Lublinie wyniosła 77% i była wyższa od zdawalności w Polsce (o 6%), województwie lubelskim (o 8%) a także miastach na prawach powiatu naszego województwa.

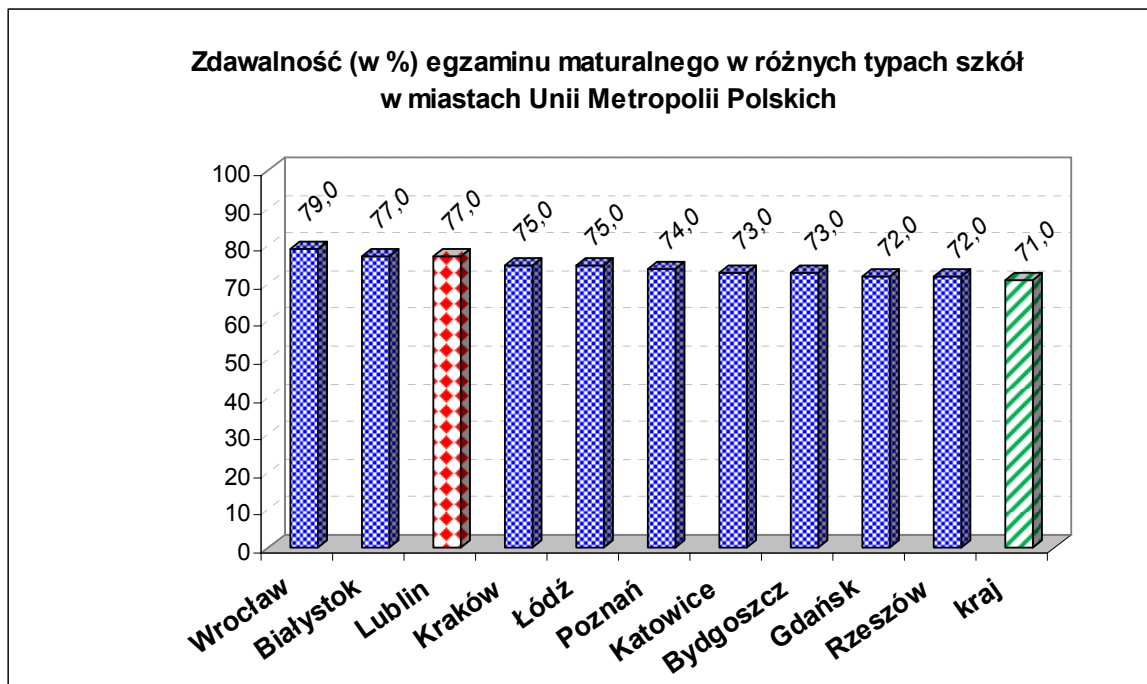
Niższa tegoroczna zdawalność egzaminu maturalnego charakterystyczna dla większości szkół w Polsce, spowodowana jest znacząco wyższym poziomem trudności niż w ubiegłych latach, egzaminu z matematyki w zakresie podstawowym.

Analizując ogólny procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego na danym terenie. Szczególnie istotny jest procent uczniów w liceach ogólnokształcących

w stosunku do liczby uczniów z innych typów szkół. Znaczenie ma też liczba szkół dla dorosłych. Zbliżoną strukturę kształcenia ponadgimnazjalnego mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wyniosła: Białystok – 77%, Bydgoszcz – 73%, Gdańsk – 72%, Katowice – 73%, Kraków – 75%, Lublin – 77%, Łódź – 75%, Poznań – 74%, Rzeszów – 72%, **Szczecin – bd**, **Warszawa – bd**, Wrocław – 79%.

Wykres nr 42



Warszawa i Szczecin – brak danych

Pod względem zdawalności matury wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich, szkoły lubelskie utrzymują się na wysokiej trzeciej pozycji od 2011 r., podczas gdy w 2010 r. było to miejsce piąte.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący oraz niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach dostosowanych.

Tabela nr 29

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	XVI Liceum Profilowane dla Uczniów Niesłyszących i Słabo Słyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej, ul. L. Herc	11	55	52,0	20,0	47,0

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do etapu pisemnego i praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 719 absolwentów, w tym techników (669 uczniów) i techników uzupełniających (50 uczniów). Łączne zaliczenie obydwu etapów egzaminu warunkowało uzyskanie dyplomu, który otrzymało 576 uczniów, co stanowi 80%.

Tabela nr 30

Wyniki egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin.

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Zdawało etap pisemny i praktyczny	Uzyskało dyplom	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	budownictwa	20	18	90
		ochrony środowiska	2	0	0
		urzędzeń sanitarnych	6	5	83
2.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	budownictwa	47	46	98
		geodeta	65	61	94
		urzędzeń sanitarnych	7	4	57
		drogownictwa	11	11	100
		informatyk	20	11	55
3.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	architektury krajobrazu	21	18	86
4.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technologii żywności	28	18	64
5.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	analityk	12	12	100
		technologii chemicznej	18	15	83
6.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technologii żywności	26	7	27
7.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	informatyk	17	11	65
		ekonomista	28	27	96
		obsługi turystycznej	10	8	80
8.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1	informatyk	46	35	76
		ekonomista	19	16	84
		handlowiec	16	16	100
9.	Technikum Pocztowo-	spedytor	17	13	76

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Zdawało etap pisemny i praktyczny	Uzyskało dyplom	Zdawalność (w %)
	Telekomunikacyjne W Zespole Szkół nr 1				
10.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych	elektronik	40	35	88
		teleinformatyk	37	30	81
11.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	elektronik	13	7	54
		elektryk	16	7	44
		informatyk	39	28	72
12.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	hotelarstwa	29	28	97
		organizacji usług gastronomicznych	17	17	100
		Kelner	14	9	64
		Kucharz	45	44	98
13.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	mechanik	5	5	100
		mechatronik	14	3	21
		informatyk	7	5	71
14.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	mechanik	7	6	86
15.	Technikum Samochodowe W Zespole Szkół Samochodowych	pojazdów samochodowych	91	86	95
		mechanik	13	11	85
16.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	elektronik	8	2	25
		mechatronik	10	5	50
		informatyk	21	17	81
		spedytor	8	8	100
		logistyk	7	6	86
		eksploatacji portów i terminali	4	0	0
17.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	technologii odzieży	8	5	63
		informatyk	6	1	17
		usług fryzjerskich	68	52	77
18.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 2 w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	usług fryzjerskich	17	7	41

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Zdawało etap pisemny i praktyczny	Uzyskało dyplom	Zdawalność (w %)
19.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3	ochrony środowiska	4	2	50
		informatyk	7	3	43

Porównanie zdawalności egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto ze zdawalnością w szkołach województwa lubelskiego i okręgu OKE w Krakowie przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 31

Zdawalność egzaminu zawodowego (w %) w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin w porównaniu ze zdawalnością w województwie lubelskim i okręgu OKE w Krakowie.

L.p.	Zawód (symbol cyfrowy zawodu) i nazwa szkoły	Zdawalność (w %) egzaminu zawodowego w:		
		Lublinie	woj. lubelskim	okręgu OKE Kraków
1.	Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	57	69	55
2.	Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlane (ZSB)	83		
3.	Technik drogownictwa - 311[45] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	100	61	64
4.	Technik geodeta - 311[10] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	94	74	75
5.	Technik budownictwa - 311[04] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	98	75	81
6.	Technik budownictwa - 311[04] - Technikum Budowlane (ZSB)	90		
7.	Technik architektury krajobrazu - 321[07] - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG)	86	30	32
8.	Technik ochrony środowiska - 311[24] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	50	27	55
9.	Technik ochrony środowiska - 311[24] – Technikum Budowlane	0		
10.	Technik elektryk - 311[08] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	44	32	42
11.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Elektroniczne (ZSEL)	88	56	56
12.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	54		
13.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	25		

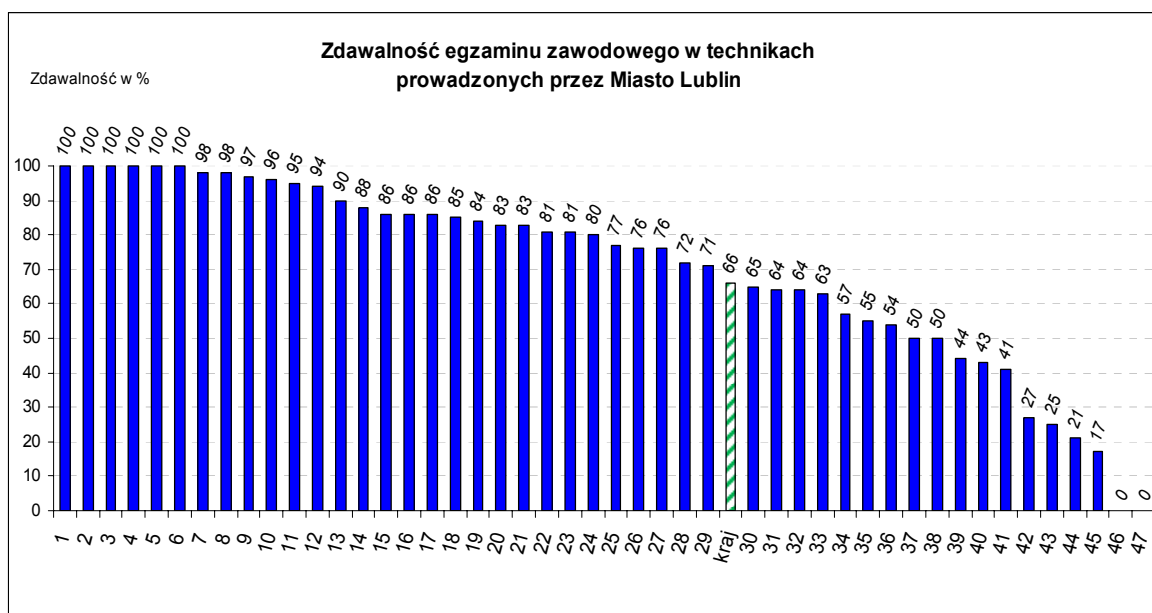
14.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	76	52	60
15.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	17		
16.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	65		
17.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	55		
18.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	72		
19.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	71		
20.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	43		
21.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	81		
22.	Technik teleinformatyk - 312[02] - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	81	72	59
23.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 (LCEZ)	86	73	71
24.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	100		
25.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Samochodowe (ZSS)	85		
26.	Technik mechatronik - 311[50] - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	21	35	34
27.	Technik mechatronik - 311[50] - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	50		
28.	Technik pojazdów samochodowych - 311[52] - Technikum Samochodowe (ZSS)	95	76	82
29.	Technik logistyk - 342[04] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	86	73	75
30.	Technik eksploatacji portów i terminali – 342[03] - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	0	60	60
31.	Technik spedytor - 342[02] - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K)	100	74	67
32.	Technik spedytor - 342[02] - Technikum Pocztaowo-Telekomunikacyjne (ZS 1)	76		
33.	Technik hotelarstwa - 341[04] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	97	69	70
34.	Technik obsługi turystycznej – 341[05] - Technikum	80	68	74

	Ekonomiczne			
35.	Technik organizacji usług gastronomicznych - 341[07] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100	79	80
36.	Kelner - 512[01] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	64	71	81
37.	Kucharz - 512[02] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	98	53	58
38.	Technik technologii żywności - 321[09] - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS)	64	46	54
39.	Technik technologii żywności - 321[09] - Technikum Uzupełniające nr 4 (ZSChiPS)	27		
40.	Technik technologii chemicznej - 311[31] - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	83	82	82
41.	Technik analityk - 311[02] - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	100	100	87
42.	Technik technologii odzieży – 311[34] - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	63	53	77
43.	Technik handlowiec - 341[03] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	100,0	73	83
44.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	84	77	83
45.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	96		
46.	Technik usług fryzjerskich - 514[02] - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W)	77	56	69
47.	Technik usług fryzjerskich - 514[02] - Technikum Uzupełniające dla Dor. nr 2 (ZSO-W)	41		

Łącznie 80% uczniów techników i techników uzupełniających prowadzonych przez Miasto Lublin otrzymało dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe. Wskaźnik ten jest wyższy od uzyskanego dla całej populacji zdających w województwie lubelskim (64%), w okręgu OKE Kraków (69%) oraz w Polsce (66%).

Usystematyzowaną wg kolejności, zdawalność (w%) egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w lubelskich technikach przedstawia poniższy wykres i spis.

Wykres nr 43



1. Technik drogownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	100
2. Technik mechanik - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	100
3. Technik spedytor - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K)	100
4. Technik org. usług gastronom. - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100
5. Technik analityk - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	100
6. Technik handlowiec - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	100
7. Technik budownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	98
8. Kucharz - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	98
9. Technik hotelarstwa - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	97
10. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	96
11. Technik pojazdów samochodowych - Technikum Samochodowe (ZSS)	95
12. Technik geodeta - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	94
13. Technik budownictwa - Technikum Budowlane (ZSB)	90
14. Technik elektronik - Technikum Elektroniczne (ZSEL)	88
15. Technik architektury krajobrazu - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG)	86
16. Technik mechanik - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 (LCEZ)	86
17. Technik logistyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	86
18. Technik mechanik - Technikum Samochodowe (ZSS)	85
19. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	84
20. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlane (ZSB)	83
21. Technik technologii chemicznej - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	83
22. Technik informatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	81
23. Technik teleinformatyk - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	81
24. Technik obsługi turystycznej - Technikum Ekonomiczne	80
25. Technik usług fryzjerskich - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W)	77
26. Technik informatyk - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	76
27. Technik spedytor - Technikum Pocztowno-Telekomunikacyjne (ZS 1)	76
28. Technik informatyk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	72
29. Technik informatyk - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	71
30. Technik informatyk - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	65
31. Kelner - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	64
32. Technik technologii żywności - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS)	64
33. Technik technologii odzieży - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	63
34. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlano –Geodezyjne (PSBiG)	57
35. Technik informatyk - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	55
36. Technik elektronik - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	54
37. Technik ochrony środowiska - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	50
38. Technik mechatronik - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	50

39. Technik elektryk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	44
40. Technik informatyk - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	43
41. Technik usług fryzjerskich - Technikum Uzupełniające dla Dor. nr 2 (ZSO-W)	41
42. Technik technologii żywności - Technikum Uzupełniające nr 4 (ZSChiPS)	27
43. Technik elektronik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	25
44. Technik mechatronik - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	21
45. Technik informatyk - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	17
46. Technik ochrony środowiska – Technikum Budowlane	0
47. Technik eksploatacji portów i terminali - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	0

Najwyższą zdawalność (100%) w wybranych zawodach uzyskały następujące szkoły: Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 5, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych i Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej.

Na uwagę zwraca zróżnicowanie zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale w różnych szkołach. Na jej wysokość w danej szkole niebagatelny wpływ mają kryteria przyjęć kandydatów do danej szkoły oraz liczba uczniów przystępujących do egzaminu.

Zdawalność egzaminu zawodowego w Polsce wyniosła 66%, więc wynik lubelskich szkół jest wyższy o 14%.

5. Wnioski i rekomendacje.

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i porównania ich z wynikami dla województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie, kraju oraz dużych miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

5.1 Analiza porównawcza średnich wyników punktowych oraz procentowej zdawalności poszczególnych egzaminów zewnętrznych, wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin.

5.2 Utrzymuje się duża liczba szkół podstawowych o wysokich wynikach (przedział od 7 do 9 stanina) – obecnie jest ich 25 (w 2013 r. – 27, w 2012 r. - 24, a latach 2009 – 2011 – 22).

5.3 Porównanie średniego wyniku egzaminu w poszczególnych szkołach podstawowych oraz ich stopnia w skali staninowej, wskazuje na zróżnicowanie szkół wynikające z uwarunkowań środowiskowych, społecznych i materialnych oraz istnienia barier rozwojowych. Mała jest liczba szkół z wynikiem w skali staninowej niskim (od 1 do 3 stopnia): Są to SP nr nr 17, 20, 49, 56.

5.4 Dwanaście gimnazjów osiągnęło takie same wyniki w skali staninowej egzaminu w zakresie języka polskiego i matematyki, co świadczy o wyrównywaniu się poziomie kształcenia tych przedmiotów (w roku ubiegłym takich gimnazjów było tylko siedem).

5.5 Dziewięć gimnazjów osiągnęło wyniki wysokie (od 7 do 9 stanina) z języka polskiego, podobnie dziewięć gimnazjum w zakresie matematyki (w 2013 r. z matematyki - tylko sześć). Ponadto sześć gimnazjów (G 6, 7, 8, 19, 25, 26) osiągnęło wynik z matematyki wyższy w skali staninowej niż w roku ubiegłym.

5.6 Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły: najwyższa występuje w liceach ogólnokształcących, niższa w technicach i w liceach profilowanych, natomiast niewielka - w liceach i technicach uzupełniających a także szkołach dla dorosłych, co wynika w głównej mierze z niskich kryteriów przyjęć kandydatów do tych ostatnich szkół oraz małej liczby zdających,

5.7 Średnia zdawalność matury w całej Polsce (71%) i w również w Lublinie (77%) obniżyła się w stosunku do ubiegłorocznego poziomu (81% / 85%), co było spowodowane przede wszystkim spadkiem zdawalności matematyki.

5.8 Aż osiemnaście lubelskich liceów osiągnęło średni wynik matury z języka polskiego wyższy od średniej krajowej, natomiast z matematyki średni wynik krajowy przekroczyło osiem lubelskich liceów.

5.9 Odnotowuje się wyższe wyniki egzaminu maturalnego z matematyki niż z języka polskiego w tych liceach, w których obowiązuje wyższy próg punktowy podczas naboru uczniów do klas pierwszych i w których ogólna zdawalność matury jest wyższa. W pozostałych liceach sytuacja jest odwrotna, lecz dysproporcje te zmniejszają się.

5.10 Występuje zróżnicowanie poziomu zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale realizowanego w różnych szkołach.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół oraz organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego i społecznościami lokalnymi. Do najważniejszych należy zaliczyć:

1) Dalszą stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcia uczniów z dzielnic obejmujących obwody Szkół Podstawowych nr nr 11, 17, 20, 23, 24, 27, 31 oraz uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 49 (uwzględniając również możliwości, jakie stwarzają: nowelizacja ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie art. 42, przepisy prawa regulujące organizację pomocy psychologiczno–pedagogicznej w szkołach oraz realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE).

2) Kontynuowanie działań wspomagających kształcenie w zakresie matematyki i przedmiotów przyrodniczych na wszystkich poziomach edukacyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem gimnazjów) i w różnych typach szkół, poprzez wzbogacanie bazy dydaktycznej, doskonalenie zawodowe nauczycieli, realizację zajęć dodatkowych z wykorzystaniem możliwości zapisanych art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela oraz wdrażanie projektów dofinansowywanych ze środków UE.

3) Zintensyfikowanie działań wspomagających kształcenie w zakresie matematyki na poziomie ponadgimnazjalnym poprzez działania doradców metodycznych (utworzenie sieci współpracy nauczycieli matematyki będącej platformą ćwiczeń, warsztatów i wymiany doświadczeń) oraz realizację zajęć dodatkowych (art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela) oraz projektów dofinansowywanych ze środków UE.

4) Dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego w gimnazjach i jego doskonalenie w kierunku zapewnienia wysokiego poziomu wsparcia uczniów w wyborze kierunku kształcenia, optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji.

5) Dążenie do uzyskiwania przez różne szkoły kształcące w tych samych zawodach porównywalnych wyników egzaminu zawodowego.

6) Rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego oraz dostosowujących ten rodzaj kształcenia do potrzeb rynku pracy.

IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKOŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN

1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

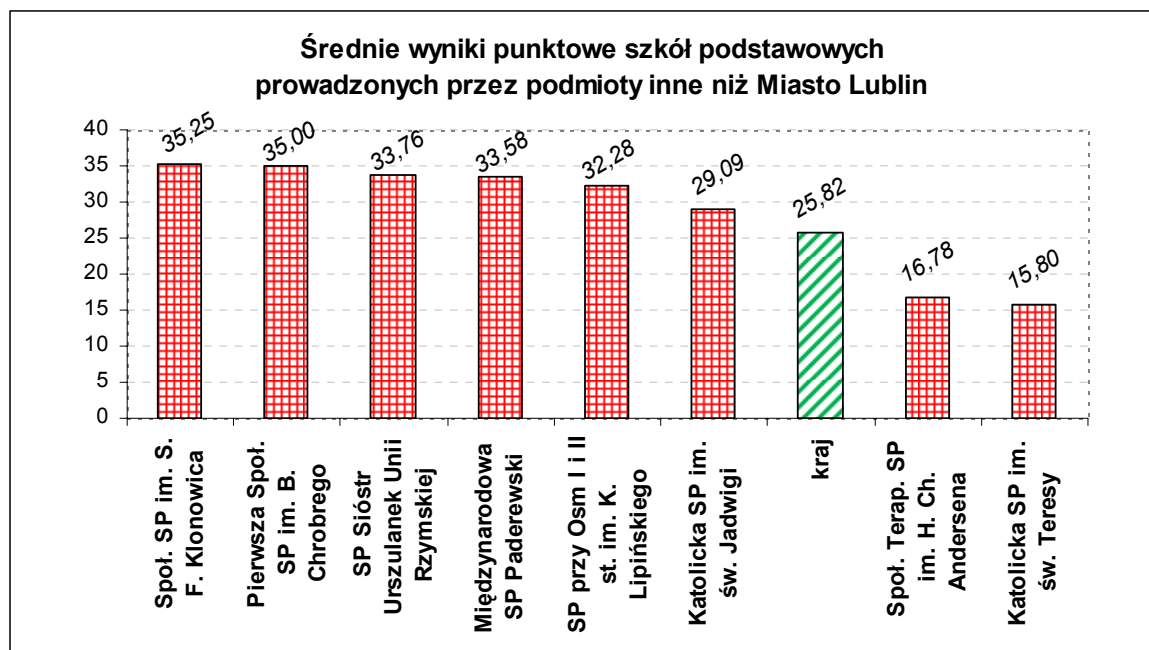
W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 202 uczniów. Średnie wyniki szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

Tabela nr 32

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	Paśnikowskiego 6	36	22	35,00	9
2.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena	Przyjaźni 20	9	0	16,78	1
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Jadwigi Królowej	Kompozytorów Polskich 1	11	55	29,09	7
4.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	Kurantowa 5	20	25	35,25	9
5.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Teresy	1 Maja 14c	5	0	15,80	1
6.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Paderewski	Symfoniczna 3a	36	28	33,58	9
7.	Szkoła Podstawowa przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego	Muzyczna 10	47	11	32,28	9
8.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	Narutowicza 8	37	32	33,76	9
9.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	Szmaragdowa	1	0	38,00	9

Wykres nr 44



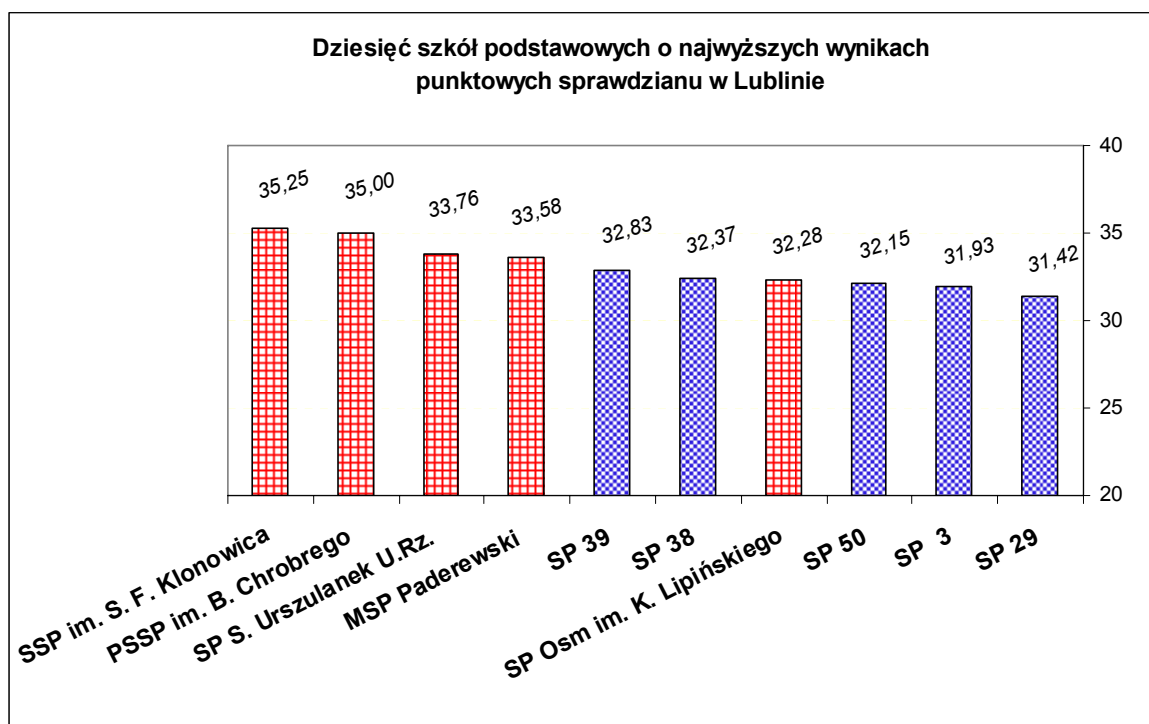
W Niepublicznej Szkole Podstawowej „Skrzydła” do egzaminu przystępował tylko jeden uczeń, więc wynik tej szkoły nie jest porównywalny.

Najwyższy średni wynik uzyskały szkoły:

1. Społeczna SP im. S. F. Klonowica 35,25
2. Pierwsza Społeczna SP im. B. Chrobrego 35,00
3. SP Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej 33,76
4. Międzynarodowa SP Paderewski 33,58
5. SP przy OSM im. K. Lipińskiego 32,28

Wśród dziesięciu szkół o najwyższych średnich wynikach sprawdzianu w Lublinie, znalazło się aż pięć szkół prowadzonych przez Miasto Lublin (w roku ubiegłym były to cztery „miejskie” szkoły). Należy zauważyć, iż szkoły prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu i podczas naboru uczniów stosują własne kryteria. Pomimo tego, publiczne szkoły prowadzone przez Miasto (SP nr nr 3, 29, 38, 39 i 50), posiadające określone obwody i przyjmujące wszystkie dzieci z rejonu, znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 45



2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach Lublina prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 496 uczniów. Średnie wyniki tych szkół i ich stanin przedstawia tabela.

Tabela nr 33

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1. Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	9	22	34,4	1	42,4	2	25,0	2	37,3	2
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	13	46	89,2	9	82,1	9	85,7	9	82,1	9
3. Palotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	83	21	86,6	9	83,5	9	84,9	9	76,9	9
4. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	43	42	81,8	8	72,0	8	76,0	9	75,2	9
5. Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	29	35	77,6	8	74,8	9	76,1	9	70,1	9
6. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	71	38	85,5	9	80,7	9	81,6	9	76,7	9
7. Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	15	7	45,2	2	41,0	1	17,1	1	33,6	1
8. Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	18	44	69,1	6	60,6	6	51,4	6	57,1	7
9. Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmana ul. Kowalska	15	40	74,6	7	68,9	8	54,3	7	58,3	7
10. Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	95	6,3	89,1	9	83,4	9	86,2	9	81,8	9
11. Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego	9	33	50,0	2	42,4	2	22,2	2	37,9	2

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
ul. Pogodna 52A										
12. Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	31	10	77,4	8	62,4	7	54,8	7	55,6	7
13. Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	46	13	79,4	8	71,1	8	60,3	8	60,2	8
14. Gimnazjum Akademia Umiejętności ul. Magnoliowa	10	0	34,1	1	42,7	2	12,5	1	35,7	2
15. Gimnazjum dla Dorosłych Akademia Umiejętności ul. Magnoliowa	8	0	38,4	1	41,3	1	14,3	1	29,8	1
16. Gimnazjum Specjalne przy DSK 4, ul. Chodźki	1	0	59,4	3	63,6	7	57,1	7	64,3	8

Tabela nr 34

Średnie wyniki (w %) wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres	Język angielski - podstawowy		Język angielski - rozszerzony		Język niemiecki - podstawowy		Język niemiecki - rozszerzony		Język rosyjski - podstawowy		Język rosyjski - rozszerzony	
	Średni wynik w %	Stanin	Średni wynik w %	Stanin	Średni wynik w %	Stanin	Średni wynik w %	Stanin	Średni wynik w %	Stanin	Średni wynik w %	Stanin
1. Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	38,0	2	17,8	50,0	5	23	-	-	-	-	-	-
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	98,7	9	94,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	97,6	9	92,2	82,5	9	-	-	-	-	-	-	-
4. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	96,0	9	88,1	96,7	9	98	-	-	-	-	-	-
5. Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	97,6	9	92,6	75,0	8	65	-	-	-	-	-	-
6. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	95,3	9	87,9	91,3	9	93	-	-	-	-	-	-

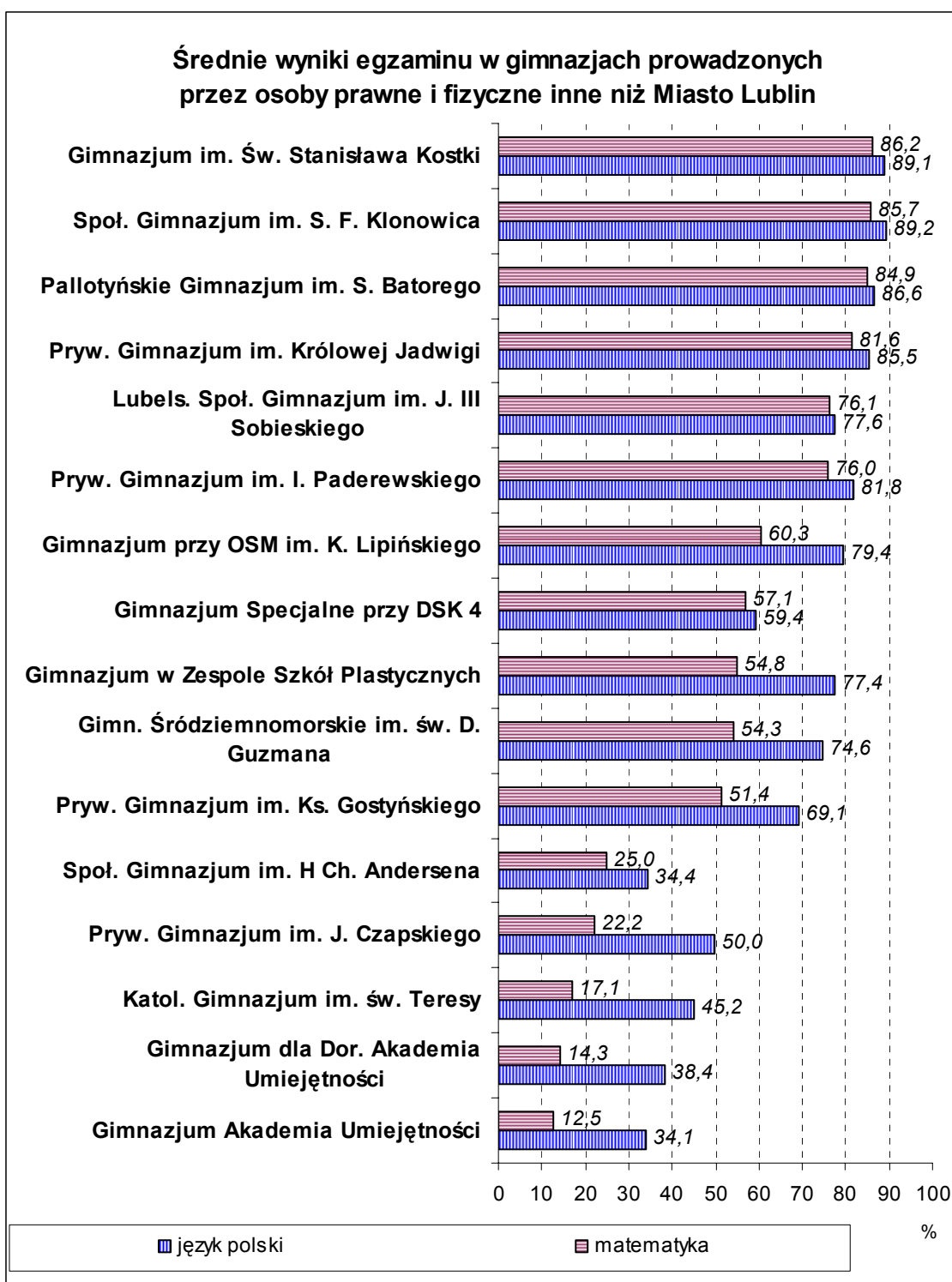
Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski - podstawowy	Język rosyjski - rozszerzony
	ul. Długosza 8A								
7.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	31,0	1	18,1	47,5	4	-	-	-
8.	Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	75,2	7	50,9	42,5	3	-	82,5	-
9.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmána ul. Kowalska	64,4	5	45,4	-	-	-	-	-
10.	Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	96,0	9	90,9	94,5	9	85,0	96,9	100
11.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	43,8	2	23,8	-	-	-	-	-
12.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	86,0	8	72,9	-	-	-	67,1	-
13.	Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	89,9	8	77,0	69,6	8	70,0	-	-
14.	Gimnazjum Akademia Umiejętności ul. Magnoliowa	38,3	2	18,3	37,9	2	-	-	-
15.	Gimnazjum dla Dorosłych Akademia Umiejętności ul. Magnoliowa	39,5	2	17,5	-	-	-	-	-
16.	Gimnazjum Specjalne przy DSK 4, ul. Chodźki	92,5	8	80,0	-	-	-	-	-

Najwyższe wyniki odpowiednio w zakresie języka polskiego i matematyki uzyskały:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Gimnazjum im. św. S. Kostki | 89,1 / 86,2 |
| 2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica | 89,2 / 85,7 |
| 3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego | 86,6 / 84,9 |
| 4. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi | 85,5 / 81,6 |
| 5. Lubelskie Społ. Gimnazjum im. J. III Sobieskiego | 77,6 / 76,1 |
| 6. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego | 81,8 / 76,0 |

Wyniki gimnazjów usystematyzowane od wyniku najwyższego prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 46

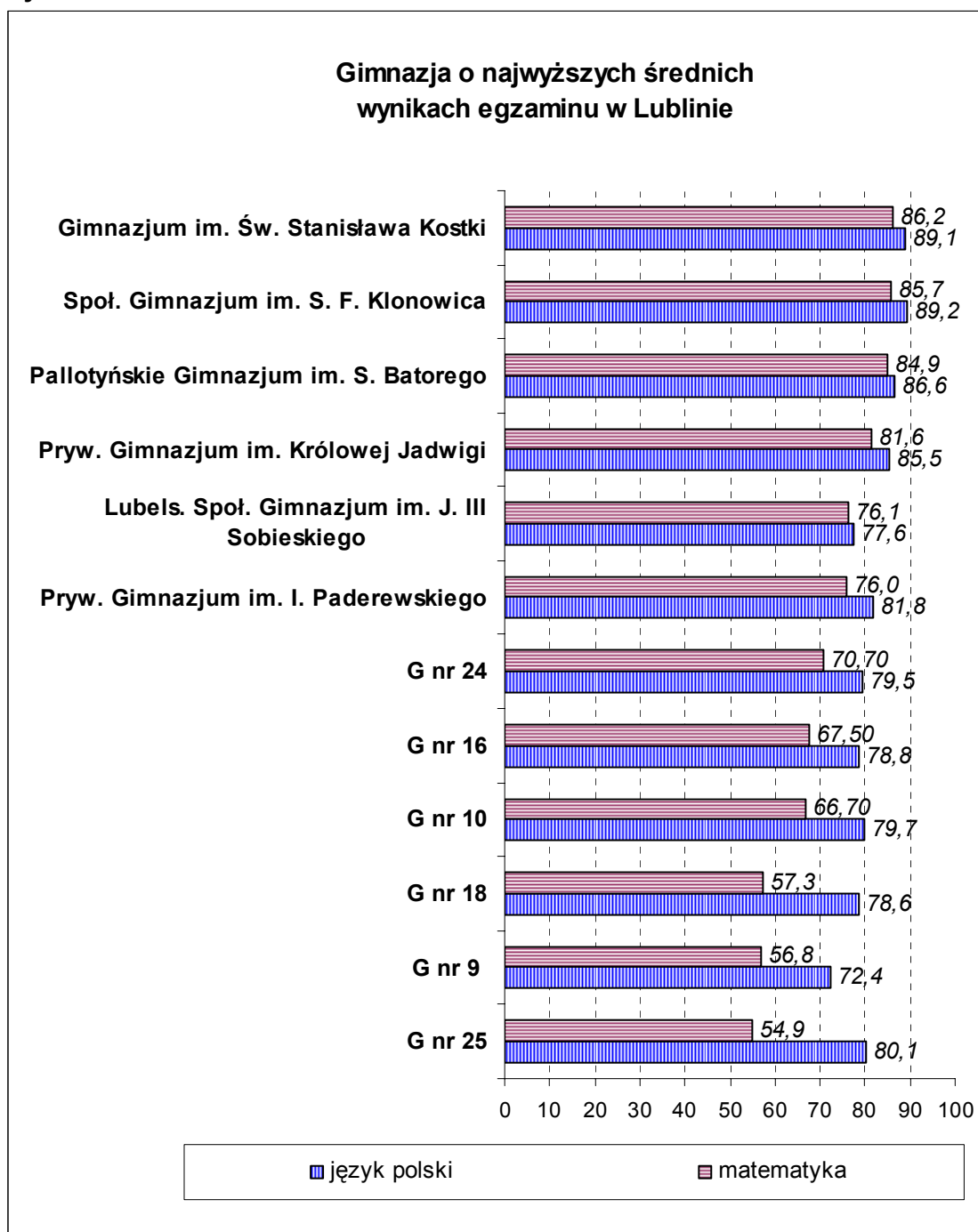


Średnia krajowa: język polski – 68%, matematyka – 47%.

Najwyższe średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w Lublinie uzyskały publiczne i niepubliczne szkoły prezentowane na poniższym wykresie. Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, należy pamiętać, iż szkoły prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Sukces publicznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin (Gimnazjum nr nr 9, 10, 16, 18, 24 i 25) jest tym większy, iż posiadają

one określone obwody i przyjmują wszystkich zgłaszających się uczniów z rejonu szkoły, a pomimo tego osiągają bardzo wysokie wyniki i znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 47



3. Egzamin maturalny

W szkołach ponadgimnazjalnych (liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i technikach) Lublina, prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 498 uczniów.

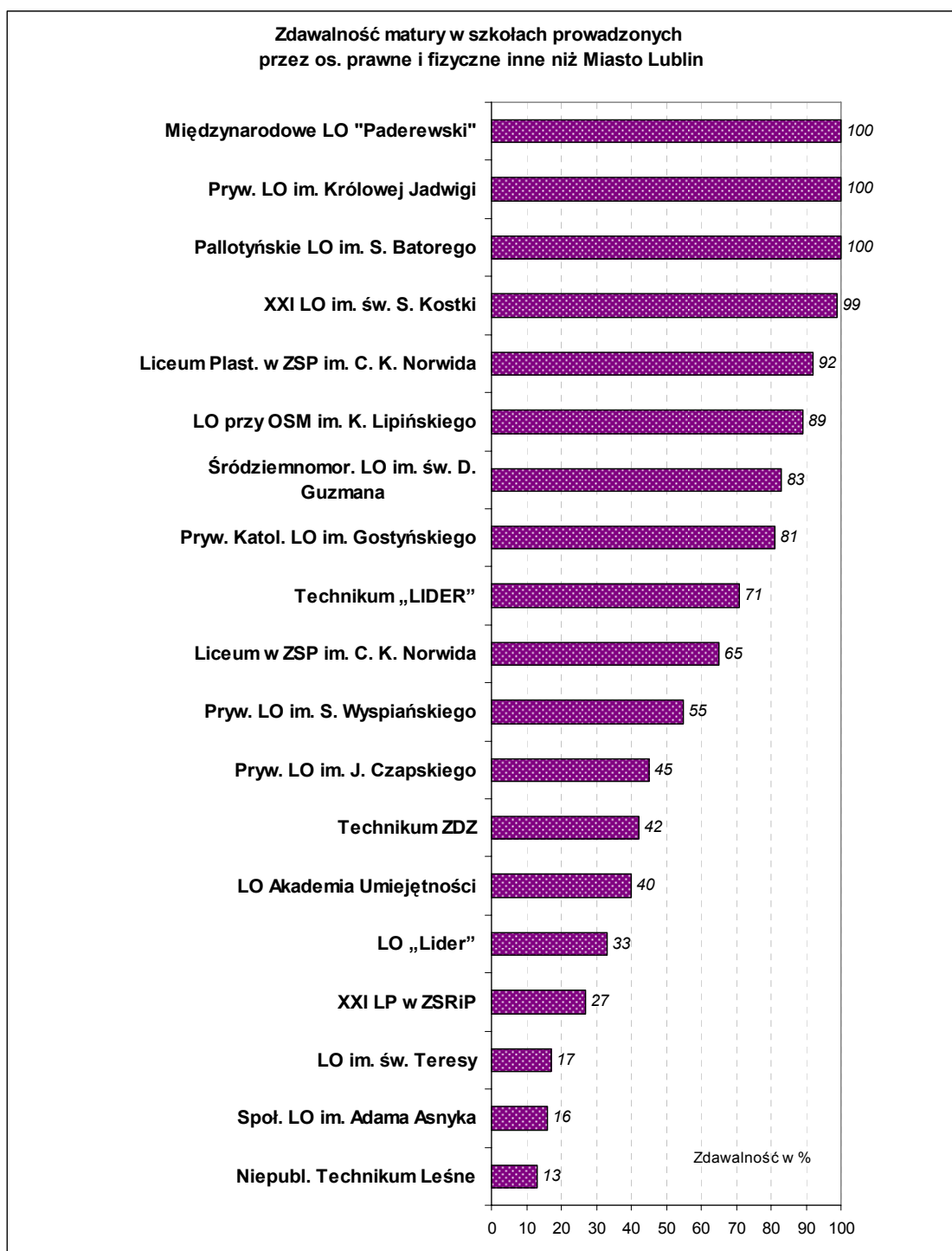
Tabela nr 35

Średnia wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego w szkołach, w których uczniowie pisali standardowe arkusze maturalne. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w terminie głównym – maj 2014 r.

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	151	99	66,7	73,9	89,6
2.	Palotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego ul. Warszawska 31	30	100	61,3	74,5	91,0
3.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8a	32	100	65,2	63,1	88,3
4.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego ul. Męcz. Majdanka 27	16	81	52,6	55,1	78,3
5.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Czapskiego ul. Pogodna 52a	11	45	50,4	37,5	65,4
6.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. S. Wyspiańskiego ul. Paganiniego	11	55	48,4	31,5	72,7
7.	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski" ul. Symfoniczna 1	14	100	68,3	68,3	95,1
8.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego ul. Paśnikowskiego 6	19	100	70,5	69,2	93,7
9.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka ul. Kapucyńska 1a	19	16	32,5	19,5	47,5
10.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące im. św. D. Guzman, ul. Kowalska 4	35	83	59,6	55,1	84,8

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
11.	Liceum Ogólnokształcące im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	6	17	37,1	27,7	49,7
12.	Liceum - Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	20	65	65,1	38,4	71,1
13.	Liceum Plastyczne w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10a	24	92	63,6	54,8	83,0
14.	Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego, ul. Muzyczna 10	27	89	63,2	57,3	86,1
14.	Liceum Ogólnokształcące „Lider”, ul. Radziwiłłowska	12	33	50,5	28,8	60,2
15.	Liceum Ogólnokształcące Akademia Umiejętności ul. Pogodna	5	40	50,6	26,4	54,8
16.	XXI Liceum Profilowane z Zespole Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości ul. Chopina 28	11	27	42,9	26,2	46,9
17.	Niepubliczne Technikum Leśne ul. Kapucyńska 1a	8	13	35,5	15,3	32,6
18.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15	12	42	51,0	29,3	39,1
19.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	35	71	47,8	43,2	44,0

Wykres nr 48



Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, ZDZ – Zakład Doskonalenia Zawodowego, ZSRiP - Zespół Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości, ZSP – Zespół Szkół Plastycznych, OSM – Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna,

Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły i liczby uczniów przystępujących do egzaminu. Najwyższa jest w liceach ogólnokształcących.

Najwyższą zdawalność (100%) egzaminu maturalnego wśród wszystkich szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie osiągnęły publiczne i niepubliczne licea

ogólnokształcące, co przedstawia poniższe zestawienie. Wysoka zdawalność matury w liceach publicznych jest szczególnym osiągnięciem tych szkół, gdyż do egzaminu przystępuje w nich wielokrotnie większa liczba uczniów (podana w nawiasie).

1. I Liceum Ogólnokształcące (216)
2. II Liceum Ogólnokształcące (259)
3. III Liceum Ogólnokształcące (231)
4. V Liceum Ogólnokształcące (255)
5. Pallotyńskie LO im. S. Batorego (30)
6. Prywatne LO im. Kr. Jadwigi (32)
7. Międzynarodowe LO "Paderewski" (14)
8. Społeczne LO im. Sobieskiego (19)

*Skrót LO – Liceum Ogólnokształcące

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 74 uczniów techników i techników uzupełniających.

Tabela nr 36

Średnia zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Zdawało	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego Królewska 15	kucharz	19	36,8
		technik usług fryzjerskich	21	4,8
2.	Trzyletnie Uzupełniające Zaoczne Technikum dla Dorosłych Akademia Umiejętności Magnoliowa 8	kucharz	2	0
3.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	technik usług fryzjerskich	22	13,6
		technik organizacji usług gastronomicznych	10	100

Na uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum (większość tego typu szkół to szkoły policealne) oraz mała liczba uczniów przystępujących do egzaminu.

V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 37

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	nagroda specjalna w XI Międzynarodowym Konkursie Plastycznym „Tęczowy Kalendarz”
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	tytuł finalisty dla rady Rodziców w konkursie Ministra edukacji Narodowej „Mam 6 lat”
3.	Szkoła Podstawowa nr 14	certyfikat „Śniadanie daje moc”
4.	Szkoła Podstawowa nr 21	certyfikat w I edycji międzynarodowego projektu „Enjoy My Origin”
5.	Szkoła Podstawowa nr 51	I miejsce w IX Wojewódzkim Konkursie Papieskim „Żyj nam – Żyj dla nas”
6.	Szkoła Podstawowa nr 52	wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie „Kolory wolności”
7.	Gimnazjum nr 1	Certyfikat „Szkolny Klub Wolontariatu” Fundacji Dziewczynka z Zapałkami
8.	Gimnazjum nr 3	odznaka „e-Twinning Letras Galeas 2014” Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji etwinning
9.	Gimnazjum nr 9	nagroda im. Ireny Sendlerowej dla nauczycielki p. Iwony Kryczki
10.	Gimnazjum nr 14	I miejsce w IV edycji konkursu wojewódzkiego recytatorsko-artystycznego „Inspiracje 2014”
11.	Gimnazjum nr 18	tytuł Mistrza Polski w Sztafecie Szwedzkiej
12.	III Liceum Ogólnokształcące	certyfikat „Szkoła Innowacji 2014”
13.	IX Liceum Ogólnokształcące	certyfikat „Szkoła Innowacji 2014
14.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	certyfikat „Mądre żywienie, zdrowe pokolenie”
15.	Zespół Szkół nr 6	powołanie ucznia szkoły na głównego mechanika Teamu Kartingowego CRG Poland
16.	Zespół Szkół nr 10	I miejsce w wojewódzkim konkursie „Rodzinna historia”
17.	Zespół Szkół nr 11	III miejsce na Ogólnopolskich Spotkaniach Teatralnych „Zwierciadło”
18.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	tytuł „Złotej Szkoły 2014” „Perspektyw”
19.	Zespół Szkół Ekonomicznych	tytuł „Brazowej Szkoły 2014” w rankingu szkół ponadgimnazjalnych „Perspektyw”
20.	Zespół Szkół Elektronicznych	III miejsce w Ogólnopolskim Rankingu Techników „Perspektyw”
21.	Zespół Szkół Samochodowych	II miejsce drużynowe w finale III Ogólnopolskich Mistrzostw Mechaników w kategorii „Młody Mechanik” oraz II miejsce dla ucznia ZSZ nr 9 w Ogólnopolskim Turnieju Wiedzy Samochodowej

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
22.	Zespół Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	II miejsce w konkursie „Szkoła z Klimatem”
23.	Młodzieżowy Dom Kultury nr 2	dypłom uznania z okazji 15ej edycji Ogólnopolskiego Konkursu Młodych Wokalistów „DEBIUTY
24.	Bursa Szkolna nr 1	nagroda Grand Prix w kategorii recytacja na XIV Festiwalu Herbertowskim
25.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1	certyfikat i puchar za zajęcie I miejsca w Ogólnopolskich III Zespołowych Mistrzostwach Młodych Cukierników i Piekarz

2. Współzawodnictwo sportowe szkół

System współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży realizowany jest na podstawie ustawy o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 r. Dz. U. 2010.127.857 jako zadanie własne gminy Lublin. Realizacja systemu współzawodnictwa sportowego szkół wynika również z uchwały nr 496/XX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia „Strategii wspierania rozwoju sportu i rekreacji w Lublinie do roku 2015”.

Organizatorem współzawodnictwa sportowego szkół na zlecenie Urzędu Miasta Lublin był Miejski Szkolny Związek Sportowy oraz Fundacja Rozwoju Sportu w Lublinie. Urząd Miasta Lublin w roku szkolnym 2013/2014 wsparł organizację systemu współzawodnictwa sportowego szkół Miasta Lublin kwotą 103.000 zł.

System współzawodnictwa sportowego ma m. in. na celu:

- 1) popularyzację i upowszechnienie sportu,
- 2) rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,
- 3) budowę podstaw systemu szkolenia sportowego,
- 4) wyłonienie najlepszych szkół w danej dyscyplinie sportu,
- 5) wyłanianie sportowych talentów,
- 6) objęcie usystematyzowanym procesem szkolenia i startów utalentowanych uczniów,
- 7) uczestnictwo najlepszych szkół w kolejnych etapach współzawodnictwa (wojewódzkim i centralnym).

Współzawodnictwo sportowe odbywa się w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

2.1 Współzawodnictwo szkół podstawowych

Na poziomie szkół podstawowych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, tenis stołowy grup młodszych, tenis stołowy grup starszych, pływanie, mini piłka siatkowa, minikoszykówka, mini piłka ręczna, czwórbój lekkoatletyczny, mini piłka nożna, rugby TAG, gimnastyka sportowa. W roku szkolnym 2013/2014 na pierwszym miejscu w kategorii dziewcząt znalazła się Szkoła Podstawowa nr 4, w kategorii chłopców Szkoła Podstawowa nr 51.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii dziewcząt obrazuje tabela nr 38, natomiast chłopców tabela nr 39

Tabela nr 38Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2013/2014
– dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 4	326,5
2.	Szkoła Podstawowa nr 51	309,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 32	303,5
4.	Szkoła Podstawowa nr 23	277,5
5.	Szkoła Podstawowa nr 43	266,5
6.	Szkoła Podstawowa nr 30	238,0
7.	Szkoła Podstawowa nr 38	232,5
8.	Szkoła Podstawowa nr 22	230,0
9.	Szkoła Podstawowa nr 29	228,0
10.	Szkoła Podstawowa nr 50	218,0
11.	Szkoła Podstawowa nr 3	208,5
12.	Szkoła Podstawowa nr 42	197,5
13.	Szkoła Podstawowa nr 6	143,0
14.	Szkoła Podstawowa nr 7	140,0
15.	Szkoła Podstawowa nr 52	139,5
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	124,0
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	119,5
18.	Szkoła Podstawowa nr 44	113,5
19.	Szkoła Podstawowa nr 34	108,0
20.	Szkoła Podstawowa nr 21	107,0
21.	Szkoła Podstawowa nr 40	95,5
22.	Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	94,5
23.	Szkoła Podstawowa nr 20	89,0
24.	Szkoła Podstawowa nr 2	84,0
25.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. Klonowica	67,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 17	65,0
27.	Szkoła Podstawowa nr 45	64,5
28.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	62,5
29.	Szkoła Podstawowa nr 46	60,5
30.	Szkoła Podstawowa nr 24	55,5
31.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	47,0
32.	Szkoła Podstawowa nr 48	40,0
33.	Szkoła Podstawowa nr 10	37,0
34.	Szkoła Podstawowa nr 14	36,0
35.	Szkoła Podstawowa nr 39	35,0
36.	Szkoła Podstawowa nr 31	31,0
37.	Szkoła Podstawowa nr 47	20,5
38.	Szkoła Podstawowa nr 55	18,0
39.	Katolicka Szkoła Podstawowa	0,0

Tabela nr 39

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2013/2014
– chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 51	283,5
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	273,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 38	248,0
4.	Szkoła Podstawowa nr 50	241,0
5.	Szkoła Podstawowa nr 28	208,0
6.	Szkoła Podstawowa nr 21	204,0
7.	Szkoła Podstawowa nr 22	202,0
8.	Szkoła Podstawowa nr 44	198,0
9.	Szkoła Podstawowa nr 23	196,5
10.	Szkoła Podstawowa nr 4	191,5
11.	Szkoła Podstawowa nr 30	187,0
12.	Szkoła Podstawowa nr 47	175,0
13.	Szkoła Podstawowa nr 32	174,5
14.	Szkoła Podstawowa nr 40	171,0
15.	Szkoła Podstawowa nr 43	161,5
16.	Szkoła Podstawowa nr 24	149,0
17.	Szkoła Podstawowa nr 29	144,5
18.	Szkoła Podstawowa nr 6	140,5
19.	Szkoła Podstawowa nr 27	139,0
20.	Szkoła Podstawowa nr 52	134,5
21.	Szkoła Podstawowa nr 7	133,5
22.	Szkoła Podstawowa nr 2	128,5
23.	Szkoła Podstawowa nr 46	125,0
24.	Szkoła Podstawowa nr 14	113,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 10	100,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 34	96,5
27.	Szkoła Podstawowa nr 45	80,5
28.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. Klonowica	61,0
29.	Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	58,5
30.	Szkoła Podstawowa nr 20	47,5
31.	Szkoła Podstawowa nr 48	43,0
32.	Szkoła Podstawowa nr 31	43,0
33.	Szkoła Podstawowa nr 42	40,5
34.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	40,0
35.	Szkoła Podstawowa nr 39	35,0
36.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	33,5
37.	Katolicka Szkoła Podstawowa	22,0
38.	Szkoła Podstawowa nr 17	17,0
39.	Szkoła Podstawowa nr 55	0,0

2.2 Współzawodnictwo gimnazjów

Na poziomie gimnazjów, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi

przełajowe, pływanie, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Pierwsze miejsce we współzawodnictwie gimnazjów w kategorii dziewcząt zajęło Gimnazjum nr 16, drugie miejsce Gimnazjum nr 5, trzecie miejsce Gimnazjum nr 10. W kategorii chłopców pierwsze miejsce zajęło Gimnazjum nr 16, drugie miejsce Gimnazjum nr 9 i Gimnazjum nr 11.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii dziewcząt obrazuje tabela nr 40, natomiast chłopców tabela nr 41.

Tabela nr 40

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2013/2014 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 16	275,5
2.	Gimnazjum nr 5	272,5
3.	Gimnazjum nr 10	257,5
4.	Gimnazjum nr 9	248,0
5.	Gimnazjum nr 11	244,0
6.	Gimnazjum nr 24	240,5
7.	Gimnazjum nr 6	199,5
8.	Gimnazjum nr 2	165,5
9.	Gimnazjum nr 19	157,0
10.	Gimnazjum nr 15	133,5
11.	Gimnazjum nr 7	132,0
12.	Gimnazjum im. św. St. Kostki	115,5
13.	Gimnazjum nr 18	107,0
14.	Gimnazjum nr 17	74,5
15.	Gimnazjum nr 1	72,0
16.	Gimnazjum nr 12	62,5
17.	Gimnazjum im. Kr. Jadwigi	54,5
18.	Gimnazjum Pallotyńskie	51,0
19.	Gimnazjum nr 26	20,5
20.	Gimnazjum nr 3	17,0
21.	Gimnazjum nr 14	17,0

Tabela nr 41

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2013/2014 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 16	285,0
2.	Gimnazjum nr 9	235,5
3.	Gimnazjum nr 11	234,5
4.	Gimnazjum nr 5	229,5
5.	Gimnazjum nr 10	223,0
6.	Gimnazjum nr 24	222,0
7.	Gimnazjum nr 6	214,0
8.	Gimnazjum nr 7	202,0
9.	Gimnazjum nr 19	193,0
10.	Gimnazjum nr 18	173,5
11.	Gimnazjum im. St. Kostki	147,5
12.	Gimnazjum nr 15	114,0
13.	Gimnazjum nr 2	112,0
14.	Gimnazjum nr 12	112,0

Miejsce	Szkoła	Punkty
15.	Gimnazjum nr 1	74,0
16.	Gimnazjum nr 14	63,5
17.	Gimnazjum nr 26	56,0
18.	Gimnazjum Pallotyńskie	47,0
19.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	41,0
20.	Gimnazjum nr 17	31,0
21.	Gimnazjum im. S. F. Klonowica	27,0
22.	Gimnazjum im. Kr. Jadwigi	24,0
23.	Gimnazjum nr 8	21,0
24.	Gimnazjum nr 3	18,0

2.3 Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

Na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Czołowe miejsce we współzawodnictwie szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, na drugim miejscu plasuje się III Liceum Ogólnokształcące, na trzecim miejscu I Liceum Ogólnokształcące. W kategorii chłopców czołowe miejsce zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, miejsce drugie – Zespół Szkół Nr 5, miejsce trzecie – I Liceum Ogólnokształcące.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt przedstawia tabela nr 42, natomiast chłopców tabela nr 43.

Tabela nr 42

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2013/2014 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	271,0
2.	III Liceum Ogólnokształcące	266,0
3.	I Liceum Ogólnokształcące	259,0
4.	Zespół Szkół Nr 5	254,0
5.	Zespół Szkół Nr 1	252,5
6.	IX Liceum Ogólnokształcące	230,5
7.	IV Liceum Ogólnokształcące	213,0
8.	II Liceum Ogólnokształcące	203,5
9.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	202,5
10.	XIX Liceum Ogólnokształcące	183,5
11.	Zespół Szkół Ekonomicznych	183,5
12.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	150,0
13.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	120,0
14.	Zespół Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	105,0
15.	XIV Liceum Ogólnokształcące	105,0
16.	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej	91,5
17.	XXI Liceum Ogólnokształcące	89,0

Miejsce	Szkoła	Punkty
18.	VII Liceum Ogólnokształcące	67,5
19.	VIII Liceum Ogólnokształcące	40,5
20.	VI Liceum Ogólnokształcące	40,0
21.	Zespół Szkół Elektronicznych	40,0
22.	XX Liceum Ogólnokształcące	22,0
23.	Zespół Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	17,5
24.	Zespół Szkół Budowlanych	16,0

Tabela nr 43

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2013/2014 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	256,0
2.	Zespół Szkół Nr 5	244,0
3.	I Liceum Ogólnokształcące	241,0
4.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	226,0
5.	II Liceum Ogólnokształcące	220,0
6.	III Liceum Ogólnokształcące	219,5
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	218,5
8.	Zespół Szkół Nr 1	212,0
9.	IX Liceum Ogólnokształcące	200,5
10.	XIX Liceum Ogólnokształcące	194,5
11.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	182,0
12.	IV Liceum Ogólnokształcące	167,0
13.	Zespół Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	165,5
14.	XXI Liceum Ogólnokształcące	162,0
15.	Zespół Szkół Ekonomicznych	158,5
16.	Zespół Szkół Samochodowych	138,5
17.	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej	132,0
18.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	113,5
19.	XIV Liceum Ogólnokształcące	110,0
20.	VI Liceum Ogólnokształcące	80,5
21.	Zespół Szkół Budowlanych	79,0
22.	VIII Liceum Ogólnokształcące	61,0
23.	Zespół Szkół Energetycznych	60,0
24.	Prywatne Liceum im. I. J. Paderewskiego	44,5
25.	XX Liceum Ogólnokształcące	41,0
26.	VII Liceum Ogólnokształcące	39,0
27.	Akademickie Liceum Mistrzostwa Sportowego	32,0
28.	XVII Liceum Ogólnokształcące	31,0
29.	Stowarzyszenie SZANSA	23,5
30.	Prywatne Liceum im. Królowej Jadwigi	19,5
31.	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	12,0

3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

Tabela nr 44a

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	2	Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945", matematyczny
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	5	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, przyrodniczy
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	3	historyczny, przyrodniczy
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	8	z języka polskiego, z języka angielskiego, historyczny, przyrodniczy
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	2	z języka polskiego, z matematyki
6.	Szkoła Podstawowa nr 14	2	historyczny
7.	Szkoła Podstawowa nr 21	6	z języka angielskiego, z matematyki, przyrodniczy
8.	Szkoła Podstawowa nr 23	2	z języka polskiego, przyrodniczy
9.	Szkoła Podstawowa nr 28	13	z języka polskiego, historyczny, Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945", Przyrodniczy
10.	Szkoła Podstawowa nr 29	5	z języka angielskiego, historyczny, z matematyki
11.	Szkoła Podstawowa nr 32	2	Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945", przyrodniczy
12.	Szkoła Podstawowa nr 34	5	z języka polskiego, historyczny, z matematyki
13.	Szkoła Podstawowa nr 38	9	z języka polskiego, z języka angielskiego, historyczny, z matematyki, Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945", przyrodniczy
14.	Szkoła Podstawowa nr 40	2	z języka polskiego, z języka angielskiego
15.	Szkoła Podstawowa nr 43	6	z języka polskiego, z języka angielskiego, historyczny, z matematyki
16.	Szkoła Podstawowa nr 44	3	z języka polskiego, historyczny
17.	Szkoła Podstawowa nr 45	2	z języka polskiego, historyczny
18.	Szkoła Podstawowa nr 50	2	z matematyki
19.	Szkoła Podstawowa nr 51	6	z języka polskiego, z języka angielskiego, historyczny, przyrodniczy
20.	Szkoła Podstawowa nr 52	2	historyczny, przyrodniczy
21.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I II stopnia im. Karola Lipińskiego	1	przyrodniczy

Łącznie, w szkołach podstawowych 77 uczniów zdobyło 88 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 66 nauczycieli.

W roku szkolnym 2013/2014 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 28 – 13 tytułów laureata,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 38 – 9 tytułów laureata,

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 3) Szkoły Podstawowej nr 6 | – 8 tytułów laureata, |
| 4) Szkoły Podstawowej nr 21 | – 6 tytułów laureata, |
| 5) Szkoły Podstawowej nr 43 | – 6 tytułów laureata, |
| 6) Szkoły Podstawowej nr 51 | – 6 tytułów laureata. |

Wśród laureatów wyróżnić należy uczniów:

- **Mikołaja Walickiego** ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 43 laureata konkursu z języka polskiego, z języka angielskiego, historycznego i z matematyki,
- **Kamila Szabata** ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 2 laureata Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945" i konkursu z matematyki,
- **Piotra Polakowskiego** ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 6 laureata konkursu historycznego i przyrodniczego,
- **Jagodę Brachę** uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 21 laureatkę konkursu z matematyki i przyrodniczego,
- **Natalię Kwiatkowską** uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 23 laureatkę konkursu z języka polskiego i przyrodniczego,
- **Michała Wojtasiewicza** ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 28 laureata konkursu Przyrodniczego i Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945",
- **Patrycję Krzynę** uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 38 laureatkę konkursu z języka polskiego i przyrodniczego,
- **Macieja Martyniuka** ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 38 laureata konkursu z Historii i Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945",
- **Marcelinę Rubaj** uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 51 laureatkę konkursu z języka polskiego i historycznego.

Tabela nr 44b

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1	Spółeczna Szkoła Podstawowa	4	z języka polskiego, z języka angielskiego
1	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	4	z języka polskiego, z matematyki, przyrodniczy,
2	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	3	historycznego
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa	1	z języka polskiego
3	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa „Paderewski”	1	przyrodniczy

Łącznie, w tych szkołach podstawowych 11 uczniów zdobyło 13 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 8 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy **Luizę Kalinowską** uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego, która została laureatką konkursów: z języka polskiego, z matematyki i przyrodniczego.

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 45

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin i prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	4	Międzynarodowe i Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne
2.	Szkoła Podstawowa nr 4	4	Międzynarodowe i Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne
3.	Szkoła Podstawowa nr 6	2	Międzynarodowy i Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
4.	Szkoła Podstawowa nr 7	4	Międzynarodowe i Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne
5.	Szkoła Podstawowa nr 11	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
6.	Szkoła Podstawowa nr 23	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
7.	Szkoła Podstawowa nr 24	1	Ogólnopolski Konkurs na pracę multimedialną
8.	Szkoła Podstawowa nr 25	11	Międzynarodowy Festiwal Sztuki Pięknej , Międzynarodowe i Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne i Literackie
9.	Szkoła Podstawowa nr 30	19	Ogólnopolski Konkurs Grafiki Komputerowej, Międzynarodowy Konkurs Rysunkowy, Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne
10.	Szkoła Podstawowa nr 34	2	Międzynarodowy i Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
11.	Szkoła Podstawowa nr 38	2	Międzynarodowy i Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
12.	Szkoła Podstawowa nr 39	2	Ogólnopolski Konkurs Literacki
13.	Szkoła Podstawowa nr 40	1	Ogólnopolski Konkurs Literacki
14.	Szkoła Podstawowa nr 44	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
15.	Szkoła Podstawowa nr 43	7	Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne i Literackie
16.	Szkoła Podstawowa nr 51	8	Międzynarodowy Konkurs Fotograficzny, Ogólnopolskie Konkursy Plastyczne i Poetyckie
17.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny
18.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	5	Ogólnopolskie Konkursy Poetyckie i Plastyczne
19.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny

Łącznie, w szkołach podstawowych 65 uczniów zdobyło 79 nagród, byli przygotowywani przez 40 nauczycieli.

W roku szkolnym 2013/2014 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 30 – 19 nagród,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 25 – 11 nagród,

- 3) Szkoły Podstawowej nr 51 – 7 nagród,
- 4) Szkoły Podstawowej nr 43 – 8 nagród,
- 5) Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek – 5 nagród.

Wśród laureatów wyróżnić należy uczniów:

- **Karolinę Mirosław** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 25 nagrodzoną na Międzynarodowym Festiwalu Sztuki Pięknej „Color Art” i w 2 ogólnopolskich konkursach plastycznych,
- **Karolinę Gołaś** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 25 nagrodzoną w 3 ogólnopolskich konkursach plastycznych
- **Michała Szymańskiego** ucznia Szkoły Podstawowej nr 25 nagrodzonego w 2 ogólnopolskich konkursach literackich,
- **Aleksandrę Hałas** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 30 nagrodzoną w 3 ogólnopolskich konkursach plastycznych,
- **Joannę Kozieł** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 51 nagrodzoną w 2 ogólnopolskich konkursach fotograficznych i ogólnopolskim konkursie plastycznym,
- **Wiktorię Rzażewska** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 2 nagrodzoną w międzynarodowym i ogólnopolskim konkursie plastycznym,
- **Natalię Lipniewską** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 4 nagrodzoną w międzynarodowym i ogólnopolskim konkursie plastycznym,
- **Paulinę Sójkę** uczennicę Szkoły Podstawowej nr 43 nagrodzoną w 2 ogólnopolskich konkursach plastycznych,
- **Martynę Osmałek** uczennicę Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek nagrodzoną w 2 ogólnopolskich konkursach poetyckich.

Jedna szkoła, której uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymała puchar Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 46

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	1	z chemii
2.	Gimnazjum nr 6 (ZSO nr 4)	1	w XIX Edycji Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939- 1945. Polski czyn zbrojny w okresie II wojny światowej”
3.	Gimnazjum nr 7	1	z Języka Niemieckiego
4.	Gimnazjum nr 9	13	z języka francuskiego, z biologii, z fizyki i z matematyki
5.	Gimnazjum nr 10	20	z matematyki, z historii, z geografii, z chemii, z języka rosyjskiego, z języka angielskiego, z języka francuskiego, z biologii, w IV Ogólnopolskiej Olimpiadzie z języka angielskiego dla Gimnazjalistów
6.	Gimnazjum nr 11	1	z języka niemieckiego
7.	Gimnazjum nr 16	8	z języka polskiego, z języka angielskiego,

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			z języka niemieckiego, z biologii
8.	Gimnazjum nr 18	10	z biologii, z historii, z geografii, z fizyki, z języka hiszpańskiego
9.	Gimnazjum nr 19	6	z języka hiszpańskiego, z chemii
10.	Gimnazjum nr 24 (ZS nr 7)	14	z języka polskiego, z języka niemieckiego, z języka hiszpańskiego, z chemii, z matematyki, w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów i w VIII Ogólnopolskiej Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów

Łącznie 65 uczniów gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin zdobyło 75 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 44 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2013/2014 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 10 – 20 tytuły laureata,
- 2) Gimnazjum nr 24 – 14 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 9 – 13 tytułów laureata,
- 4) Gimnazjum nr 18 – 10 tytułów laureata,
- 5) Gimnazjum nr 16 – 8 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

Alicję Okapę – uczennicę Gimnazjum nr 10 im. księdza Jana Twardowskiego która zdobyła tytuł laureata w 3 konkursach: z historii, z matematyki i z chemii

Adama Wrońskiego – ucznia Gimnazjum nr 10 im. księdza Jana Twardowskiego który zdobył tytuł laureata w 3 konkursach: z historii, z geografii i z chemii

Piotra Borowskiego – ucznia Gimnazjum nr 25, który zdobył tytuł laureata w konkursie z Matematyki, tytuł finalisty w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów oraz tytuł laureata w VIII Ogólnopolskiej Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów

Tabela nr 47

Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	38	z języka polskiego, z matematyki, z fizyki, z historii, z języka Niemieckiego, z języka Francuskiego, z języka angielskiego, z języka rosyjskiego, z geografii, z chemii, w XIX Edycji Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			oręża polskiego w latach 1939- 1945. Polski czyn zbrojny w okresie II wojny światowej”, w XXI Olimpiadzie Informatycznej dla Szkół Średnich, w VIII Ogólnopolskiej Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów i w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów
2.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	27	z matematyki, z fizyki, z chemii, z języka Angielskiego, z języka niemieckiego, w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów, w IV Ogólnopolskiej Olimpiadzie Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów
3.	Palotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego	20	z języka polskiego, z języka hiszpańskiego, z języka niemieckiego, z języka angielskiego, z chemii, z fizyki, z biologii, z historii, w XIX Edycji Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939- 1945. Polski czyn zbrojny w okresie II wojny światowej”, w IV Ogólnopolskiej Olimpiadzie Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów
4.	Prywatne Gimnazjum im. Ignacego Jana Paderewskiego	8	z języka niemieckiego, z języka hiszpańskiego, z matematyki, w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów
5.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	4	z języka francuskiego, z języka angielskiego i w IV Ogólnopolskiej Olimpiadzie Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów
6.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im św. Dominika Guzmana	1	z języka hiszpańskiego
7.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego	1	z fizyki

Łącznie, w gimnazjach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst 74 uczniów zdobyło 96 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 48 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2013/2014 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki – 38 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum im. Królowej Jadwigi – 27 tytułów laureata,
- 2) Palotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego – 20 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

Jakuba Bogutę – ucznia Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 6 konkursach: z matematyki, z fizyki, z języka niemieckiego, w XXI Olimpiadzie Informatycznej dla Szkół Średnich, w VIII Ogólnopolskiej Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów i w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów

Piotra Kośkiewicza – ucznia Prywatnego Gimnazjum im. Królowej Jadwigi, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach: z matematyki, z fizyki, z chemii oraz w IX Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finaliści, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 48

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin oraz Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów literackich i artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	7	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej, literackiej, muzycznej i prezentacja multimedialna
2.	Gimnazjum nr 7	2	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii literackiej
3.	Gimnazjum nr 9	4	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej i literackiej
4.	Gimnazjum nr 15	1	Ogólnopolski Konkurs w kategorii literackiej
5.	Gimnazjum nr 16	12	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej, literackiej i prezentacja multimedialna
6.	Gimnazjum nr 18	5	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej i literackiej
7.	Gimnazjum nr 19	11	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii literackiej
8.	Gimnazjum nr 24	4	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej, literackiej i prezentacja multimedialna
9.	Gimnazjum nr 25	4	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej i literackiej
10.	Gimnazjum nr 22 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	2	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej i literackiej
11	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	4	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii muzycznej
12	Pallotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego	1	Ogólnopolski Konkurs w kategorii literackiej

Łącznie nagrodzonych zostanie 48 uczniów z 12 szkół, którzy uzyskali 55 nagród, byli oni przygotowani przez 31 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów ogólnopolskich konkursów literackich i artystycznych w roku szkolnym 2013/2014 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 16 – 12 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum nr 19 – 11 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 1 – 7 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

Monikę Lis uczennicę Gimnazjum nr 19 im. Józefa Czechowicza, która zdobyła tytuł laureata w trzech konkursach: w X Ogólnopolskim Konkursie Literackim „Poetyckie zauroczenie twórczością Juliana Tuwima”, w X Edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Fizyka da się lubić” w kategorii praca literacka i w XV Edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Moje inspiracje muzyczne”

Jedno gimnazjum, którego uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymało puchar Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 48a

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin – laureaci i finaliści olimpiad, konkursów i turniejów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	48	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH”, z takich przedmiotów jak: matematyka, fizyka, geografia; Olimpiady: Języka Angielskiego; Języka Rosyjskiego; Geograficzna; Matematyczna; Języka Łacińskiego; Chemiczna; Biologiczna; Fizyczna; Wiedzy Ekonomicznej; Przedsiębiorczości; Wiedzy Ekologicznej; Wiedzy Technicznej; Wiedzy o III RP; Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym; Wiedzy o Unii Europejskiej; Wiedzy o Żywieniu i Żywności
2.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	22	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka; Olimpiady: Wiedzy Ekonomicznej; Teologii Katolickiej; Myśli Jana Pawła II; Wiedzy o Bankach; Filozoficznej; Wiedzy o Prawie; Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym; Przedsiębiorczości; Literatury i Języka Polskiego; Historyczna; Wiedzy o Żywieniu i

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Żywności; Olimpiada Tematyczna „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887-1922
3.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	12	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka; Olimpiady: Literatury i Języka Polskiego; Języka Angielskiego; Astronomiczna; Artystyczna; Wiedzy Ekologicznej; Biologiczna; Języka Rosyjskiego; Wiedzy Ekonomicznej
4.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	10	Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik; Ogólnopolski Turniej Cukierniczy im. Wojciecha Kandulskiego; Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki; Ogólnopolski Turniej Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie
5.	Zespół Szkół Elektronicznych	9	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „Euroelektra”
6.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego	7	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Olimpiada Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej
7.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia	7	Olimpiada Artystyczna
8.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	5	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka; Olimpiada Historyczna
9.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	4	Olimpiada Wiedzy o Żywności; Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych
10.	Zespół Szkół nr 1	4	Olimpiada Wiedzy o Bankach; Turniej Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich; Olimpiada Innowacji Technicznych i Wynalazczości
11.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	2	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka; Olimpiada Lingwistyki Matematycznej
12.	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej	2	Olimpiada teologii Katolickiej; Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym
13.	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	2	Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej
14.	Specjalny Ośrodek Szkolno-	2	Ogólnopolski Turniej Piekarski im.

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
	Wychowawczy nr 1		Anny Butki
15.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	1	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu fizyka
16.	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	1	Turniej Budowlany „Złota Kielnia”
17.	Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego	1	Ogólnopolski Turniej Wiedzy Samochodowej
18.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania	1	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka

Tabela nr 48b

Szkoły ponadgimnazjalne przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci i finaliści olimpiad i konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki	16	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu: matematyka, geografia; Olimpiady: Wiedzy Ekologicznej; Innowacji Technicznych i Wynalazczości; Literatury i Języka Polskiego Wiedzy o Żywieniu i Żywności; Międzynarodowa Języka Rosyjskiego; Języka Rosyjskiego
2.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	3	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka; Olimpiada Języka Francuskiego; Olimpiada Fizyczna
3.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	1	Olimpiada: Geograficzna; Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym; Wiedzy o III RP
4.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	2	Olimpiada Matematyczna; Olimpiada Filozoficzna

Trzy szkoły publiczne i trzy szkoły niepubliczne, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finalisty olimpiad, konkursów i turniejów przedmiotowych, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin. W olimpiadach, konkursach i turniejach laureatami i finalistami zostali uczniowie z 22 szkół. Ogółem 136 uczniów zdobyło 168 tytułów, w tym 66 laureata i 102 finalisty. Laureaci zawodów stopnia centralnego olimpiady oraz laureaci, finaliści, którzy uzyskali w I semestrze roku szkolnego 2013/2014 średnią ocen, co najmniej 4,3 oraz wzorową ocenę z zachowania otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. Przyznanych zostało 125 jednorazowych stypendiów Prezydenta Miasta Lublin, które otrzymało 99 uczniów w kwocie 454,00 zł, w tym 4 uczniów w potrójnej wysokości

- 1364,00 zł za uzyskanie 3 tytułów oraz 18 uczniów w podwójnej wysokości
- 908,00 zł za uzyskanie 2 tytułów.

Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół publicznych:

1. I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica,
2. III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej,
3. XXI Liceum Ogólnokształcącego im. św. Stanisława Kostki.

Tytuły w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół niepublicznych:

1. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi,
2. Pallotyńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Batorego,
3. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego.

Najwięcej tytułów laureata i finaliści zdobyli następujący uczniowie:

1. Albert Gutowski - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium),
2. Małgorzata Łazuka - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium),
3. Mateusz Rymuszka - II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium),
4. Mateusz Michalewski - Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium).

Anna Spodymek z I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica oraz Krzysztof Pastuszek z XXI Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Kostki uzyskali tytuł laureata XIII Międzynarodowej Olimpiady Języka Rosyjskiego.

Tabela nr 49a

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta XIV Liceum Ogólnokształcące	7	Lubelski Festiwal Herbertowski IV edycja ogólnopolska w kategoriach: fotograficznej, recytacji, plastycznej; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Mityczni bohaterowie Zbigniewa Herberta”
2.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	6	Ogólnopolski Integracyjny Konkurs recytatorski w 70 rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego; Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny Pt. „Jestem – moja radość istnienia”; Ogólnopolski Konkurs Świat bez barier” – „Jest

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			tyle dróg co w świat prowadzą...”; Ogólnopolski Konkurs Plastyczno-Fotograficzny „Polskie szlaki wodne”
3.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	4	Lubelski Festiwal Herbertowski IV edycja ogólnopolska w kategorii recytacji; Jesienny Konkurs Poezji Śpiewanej „Na strunach poezji”; Ogólnopolski Konkurs Recytatorski Poezji i Prozy Ukraińskiej
4.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	4	Ogólnopolski Konkurs Plastyczno-Literacki w 100. rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego
5.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	4	Ogólnopolski Konkurs Literacki „Młodych Polaków portret zbiorowy”; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ewangelia w kolorach – świątynie pod kopułą”; Ogólnopolski Konkurs „Mój Las”; Ogólnopolski Konkurs Historyczno – Literacki „Żołnierze wyklęci – Bohaterowie Niezłomni”
6.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	4	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Para Buch”; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Pocztówka z wakacji”; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Moja muzyka”
7.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	1	Lubelski Festiwal Herbertowski IV edycja ogólnopolska w kategorii fotograficznej
8.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny na okładkę książki pt. „Sentencje ojców”
9.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	1	Ogólnopolski Jesienny Konkurs Poezji Śpiewanej „Na strunach poezji”
10.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	1	Konkurs Historyczno – Literacki „Pamięć nieustająca”
11.	Zespół Szkół Energetycznych im. Kazimierza Drewnowskiego	1	Konkurs graficzny „Magia Świąt 2013”

Tabela nr 49b

Szkoły ponadgimnazjalne przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki	4	Lubelski Festiwal Herbertowski IV edycja ogólnopolska w kategorii recytacji; Konkurs Kompozytorski „In modo di Lutosławski”; Międzynarodowy Konkurs Fotograficzny „Rodzina – historia, codzienność, zwyczaje”; Ogólnopolski Konkurs Młodzi Przeciwno

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Patologiom Społecznym w kategorii „Myślenie Obrazem”
2	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	1	Międzynarodowy Festiwal Piosenki „Super Mikrofon Radia Jar”
3.	Technikum „Lider”	1	Ogólnopolski Integracyjny Konkurs Piosenki „Śpiewajmy razem”

W konkursach artystycznych łącznie nagrodzonych zostało 38 uczniów z 14 szkół ponadgimnazjalnych. Siedmiu laureatów, którzy uzyskali w I semestrze roku szkolnego 2013/2014 średnią ocen, co najmniej 4,3 oraz wzorową ocenę z zachowania, otrzymało jednorazowe stypendium Prezydenta Miasta Lublin za osiągnięcia w międzynarodowych i ogólnopolskich konkursach artystycznych, w kwocie 454 zł. Najwięcej tytułów w konkursach artystycznych zdobyli uczniowie następujących szkół:

1. XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta – 7 tytułów,
2. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży. Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej – 6 tytułów,
3. I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica – 4 tytuły,
4. V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie – 4 tytuły,
5. XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki – 4 tytuły,
6. Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II – 4 tytuły.

Po 2 nagrody zdobyły 2 uczennice z I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Lublinie - Anna Zabłotni i Agnieszka Zagraba. Pozostali uczniowie szkół ponadgimnazjalnych zdobyli po jednej nagrodzie.

VI. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.

O sposobie i źródłach finansowania zadań oświatowych przesądzają przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zmianami).

W myśl art. 5a ust. 3 ustawy o systemie oświaty środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela, środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek finansowane są z dochodów samorządów terytorialnych. Dochodami jednostek samorządu terytorialnego, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są:

- dochody własne,
- subwencje ogólne,
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Żaden z powyższych przepisów nie wskazuje, ani też nie zapewnia, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokrywać w całości wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi ona jedno ze źródeł finansowania tych zadań, obok dotacji celowych i dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Z analiz wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego wynika, iż w roku 2013 wydatki bieżące samorządów terytorialnych (sklasyfikowane w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa wyniosły 121,6%.

Wskaźnik ten, wyliczony dla miast na prawach powiatu wyniósł 127,4%, zaś dla miasta Lublina wyniósł 123,8%.

Załączona poniżej tabela ilustruje wydatki bieżące miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich poniesione w 2013 roku na zadania oświatowe (ujęte według powyższej zasady) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa.

Tabela nr 50

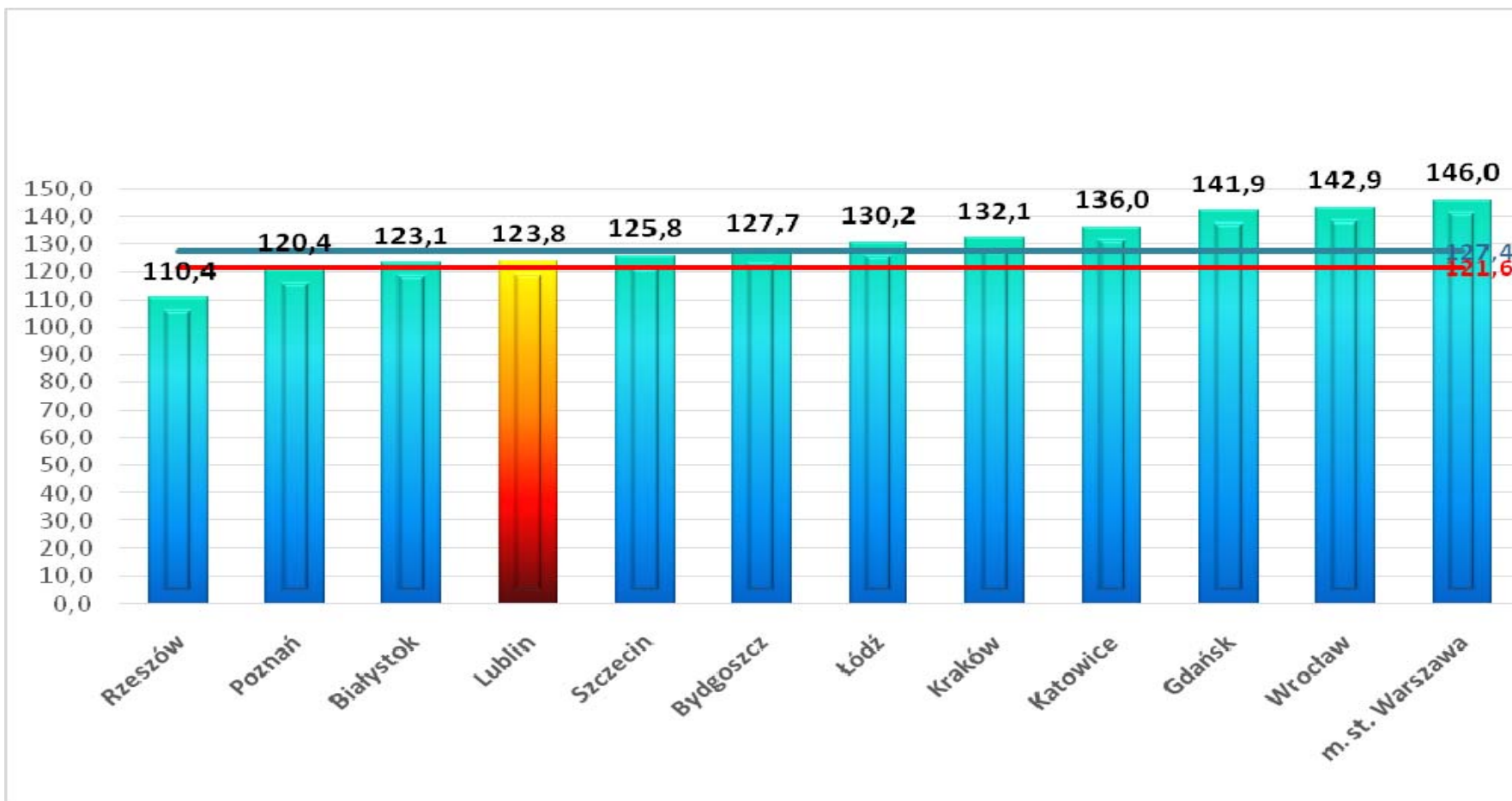
Informacja o finansowaniu zadań oświatowych realizowanych przez miasto Lublin w roku 2013, na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich.

1	2	3	WYKONANIE ZA 2013 r.												
			Część oświatowa subwencji ogólnej	Dotacje		Dochody z tyt. części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji wykazanych w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854- Edukacyjna opieka wychowawcza	Wydatki ogółem (bez rozdziałów: 80103, 80104, 80106, 80113)	z tego:		wskaźnik					
				na zadania bieżące	na zadania inwestycyjne			bieżące	majątkowe	8:7	9:7	9:(4+5)	10:7	9:8	10:8
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
18	63	Rzeszów	254 072 417,00	6 801 618,38	3 321 757,91	264 195 793,29	299 879 697,03	287 982 863,58	11 896 833,45	113,5	109,0	110,4	4,5	96,0	4,0
30	64	Poznań	522 211 435,00	8 023 797,57	1 522 102,13	531 757 334,70	652 185 087,79	638 530 648,09	13 654 439,70	122,6	120,1	120,4	2,6	97,9	2,1
20	61	Białystok	354 432 197,00	3 122 846,46	313 901,16	357 868 944,62	446 441 619,48	440 113 217,76	6 328 401,72	124,8	123,0	123,1	1,8	98,6	1,4
06	63	Lublin	373 255 861,00	10 758 144,39	5 148 025,83	389 162 031,22	504 233 425,32	475 288 436,63	28 944 988,69	129,6	122,1	123,8	7,4	94,3	5,7
32	62	Szczecin	375 368 147,00	3 928 655,19	241 651,67	379 538 453,86	493 053 105,80	477 266 825,73	15 786 280,07	129,9	125,7	125,8	4,2	96,8	3,2
04	61	Bydgoszcz	331 972 862,00	7 231 830,87	1 077 722,00	340 282 414,87	469 335 572,48	433 025 928,25	36 309 644,23	137,9	127,3	127,7	10,7	92,3	7,7
10	61	Łódź	543 576 485,00	18 282 969,67	380 024,50	562 239 479,17	739 208 420,54	731 803 482,63	7 404 937,91	131,5	130,2	130,2	1,3	99,0	1,0
12	61	Kraków	736 752 037,00	10 652 299,41	4 437 759,32	751 842 095,73	1 000 182 874,65	986 977 692,37	13 205 182,28	133,0	131,3	132,1	1,8	98,7	1,3
24	69	Katowice	271 739 874,00	4 708 110,98	6 999 105,40	283 447 090,38	401 688 249,69	375 980 009,64	25 708 240,05	141,7	132,6	136,0	9,1	93,6	6,4
22	61	Gdańsk	411 967 454,00	1 331 005,67	1 835 250,00	415 133 709,67	618 876 394,30	586 380 899,57	32 495 494,73	149,1	141,3	141,9	7,8	94,7	5,3
02	64	Wrocław	490 003 179,00	5 004 515,39	5 681 627,45	500 689 321,84	736 889 322,25	707 496 066,30	29 393 255,95	147,2	141,3	142,9	5,9	96,0	4,0
14	65	m. st. Warszawa	1 351 767 645,00	13 563 702,18	4 620 009,41	1 369 951 356,59	2 093 588 526,94	1 993 665 490,62	99 923 036,32	152,8	145,5	146,0	7,3	95,2	4,8

Źródło: Sprawozdania roczne z wykonania budżetów miast na prawach powiatu za 2013 r. (Ministerstwo Finansów).

Wykres nr 45

Finansowanie zadań objętych subwencją oświatową oraz dotacjami na zadania oświatowe, realizowanych przez miasto Lublin w roku 2013 - na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich
(część oświatowa subwencji i dotacje na zadania bieżące = 100)

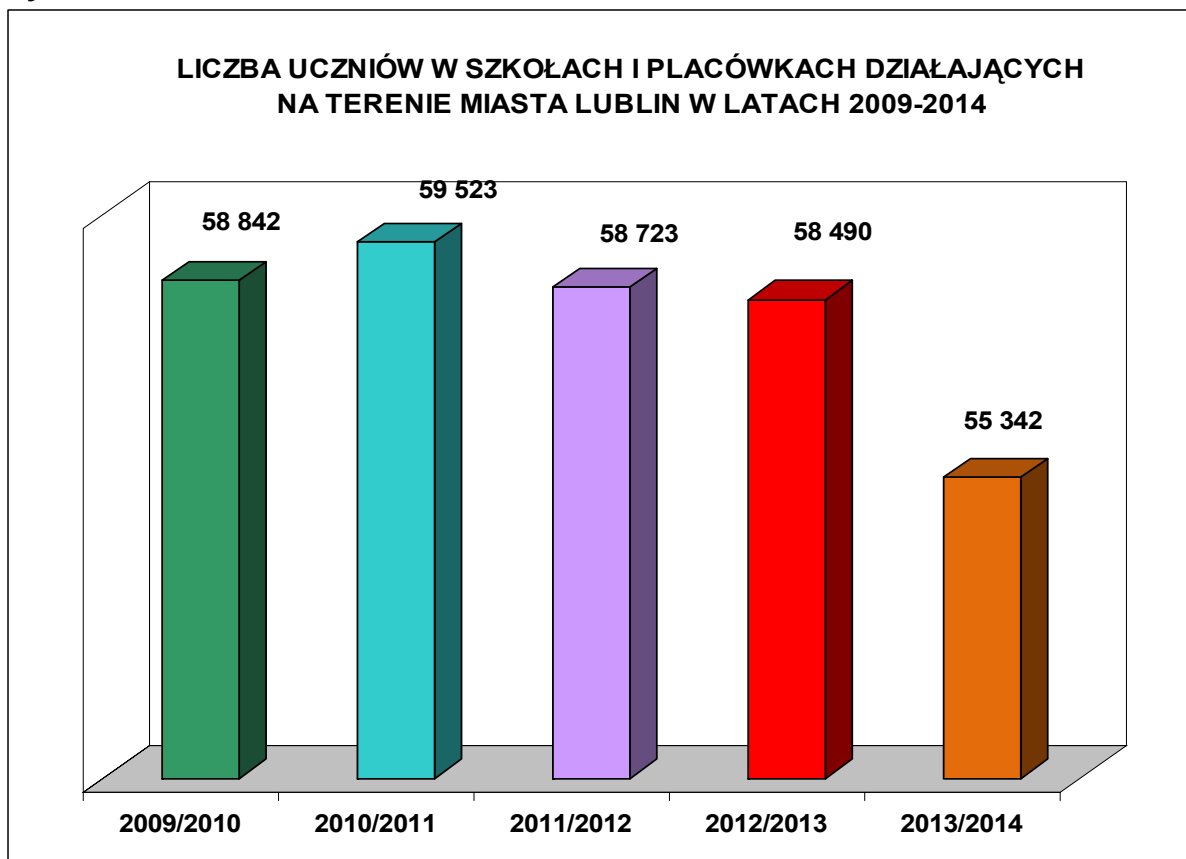


— 121,6 wskaźnik wydatków bieżących samorządów na zadania objęte subwencją i dotacjami (gdzie 100 = wartość otrzymanej subwencji i dotacji)

— 127,4 wskaźnik jw. – wyliczony dla miast na prawach powiatu

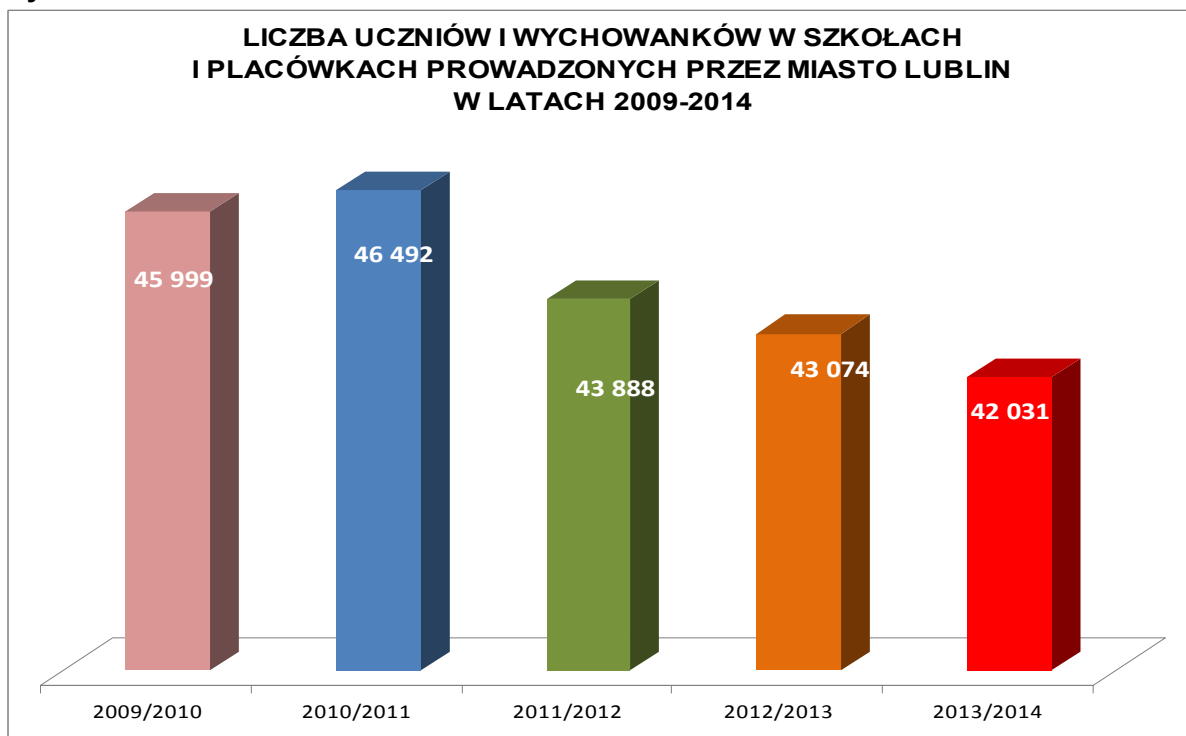
B. TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE W LATACH 2010-2014

Wykres nr 46



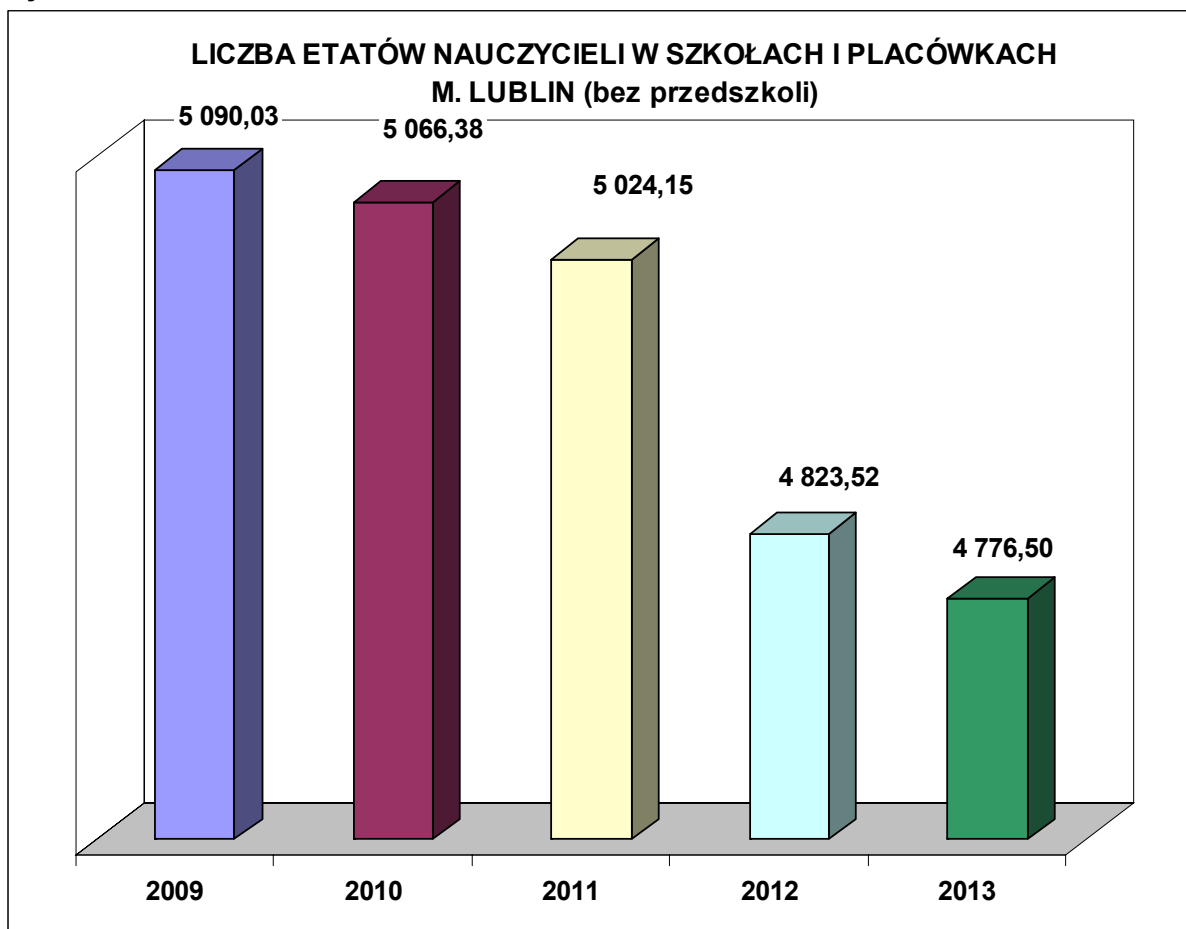
Systematycznie maleje liczba uczniów w szkołach na terenie miasta.

Wykres nr 47



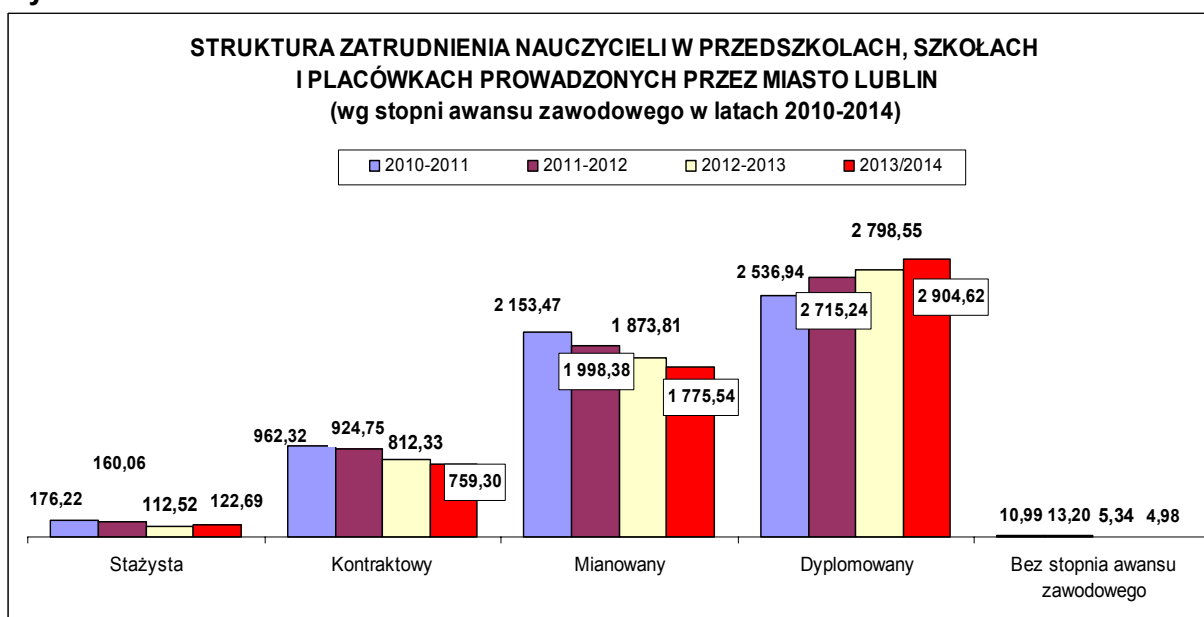
Dynamika spadku w szkołach prowadzonych przez m. Lublin jest mniejsza:

Wykres nr 48



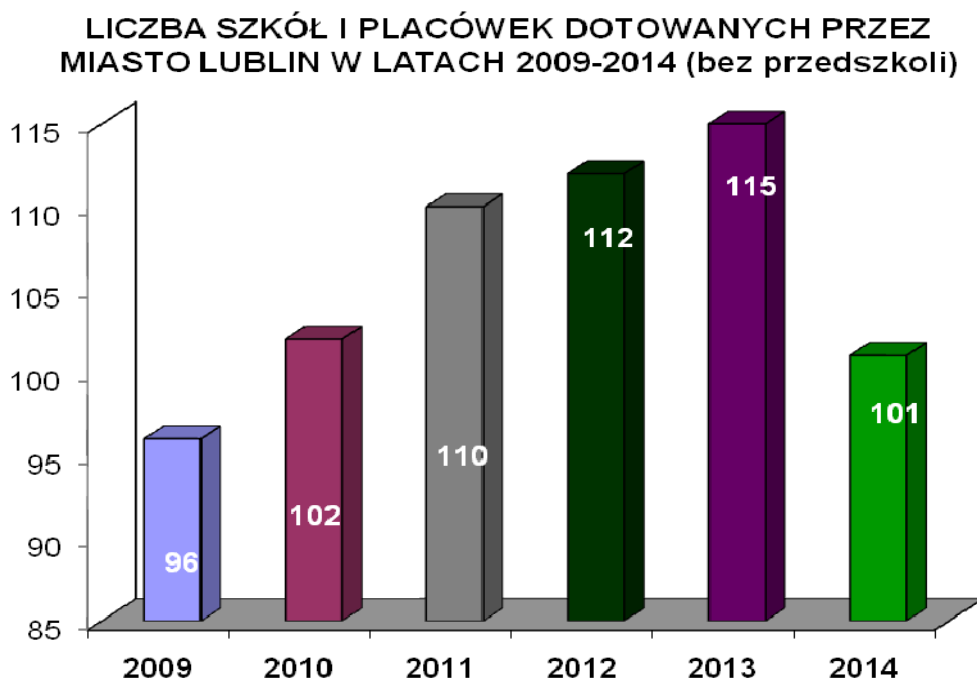
Następstwem spadku liczby uczniów jest spadek liczby etatów nauczycieli.

Wykres nr 49



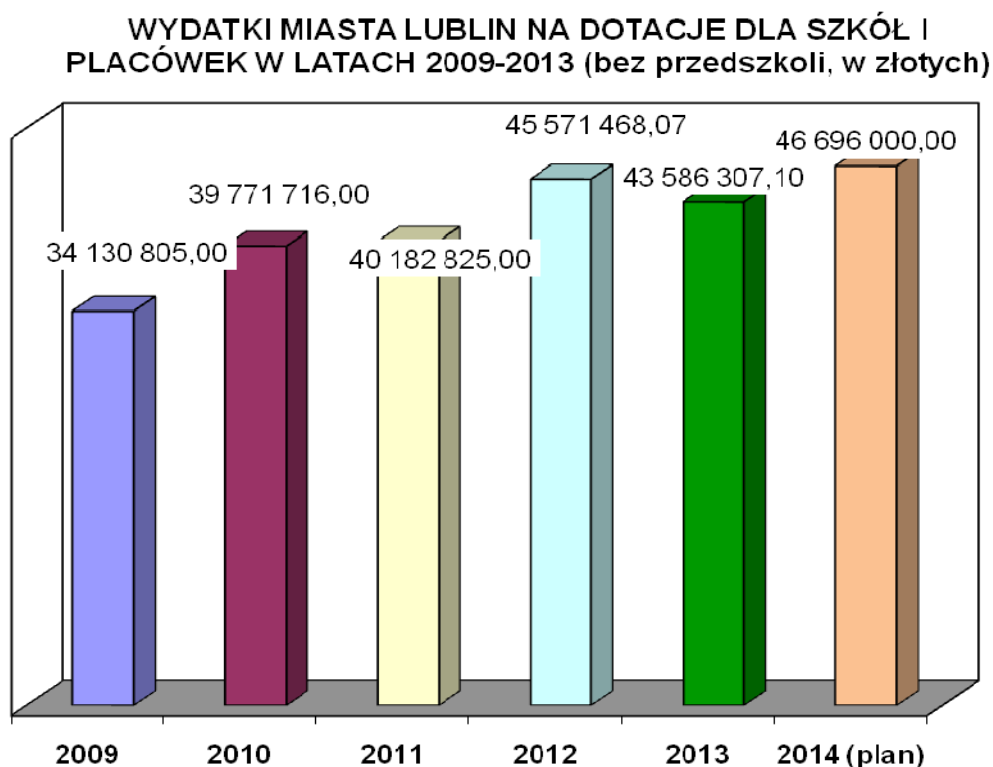
Jednocześnie rośnie udział nauczycieli w całej populacji, co m. in. powoduje, iż nie następuje zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia

Wykres nr 50



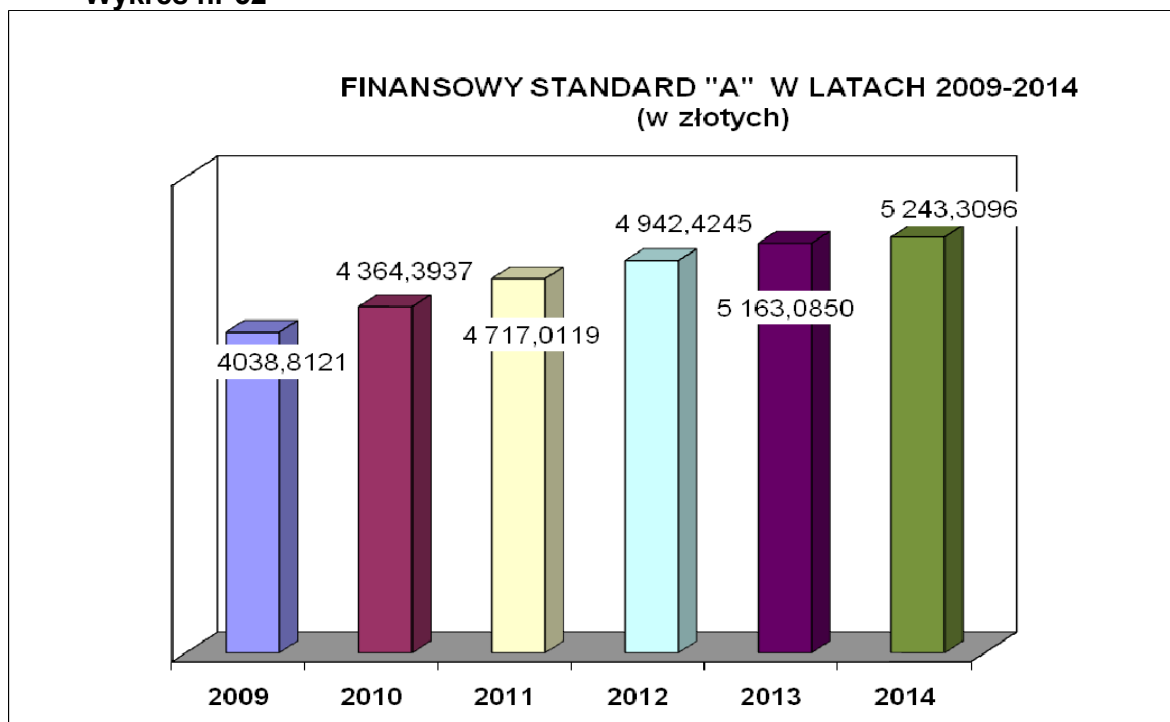
W 2014 roku nastąpiło wyhamowanie tendencji wzrostowej w zakresie liczby dotowanych szkół. Nastąpił powrót do stanu z roku 2010.

Wykres nr 51



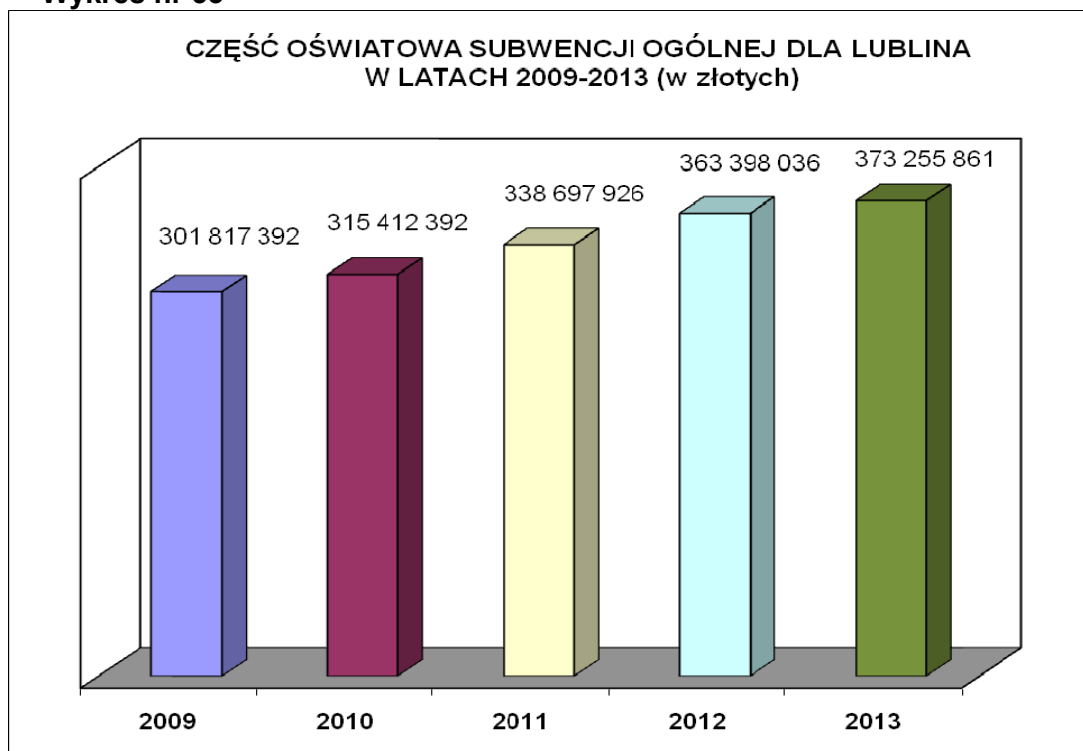
Spadek liczby dotowanych szkół i uczniów nie pociąga za sobą proporcjonalnego spadku wydatków na dotacje. Jest to spowodowane m. in. dynamicznym wzrostem stawek dotacji na ucznia (dla dużej grupy szkół podstawą naliczenia dotacji są wielkości wynikające z subwencji oświatowej).

Wykres nr 52



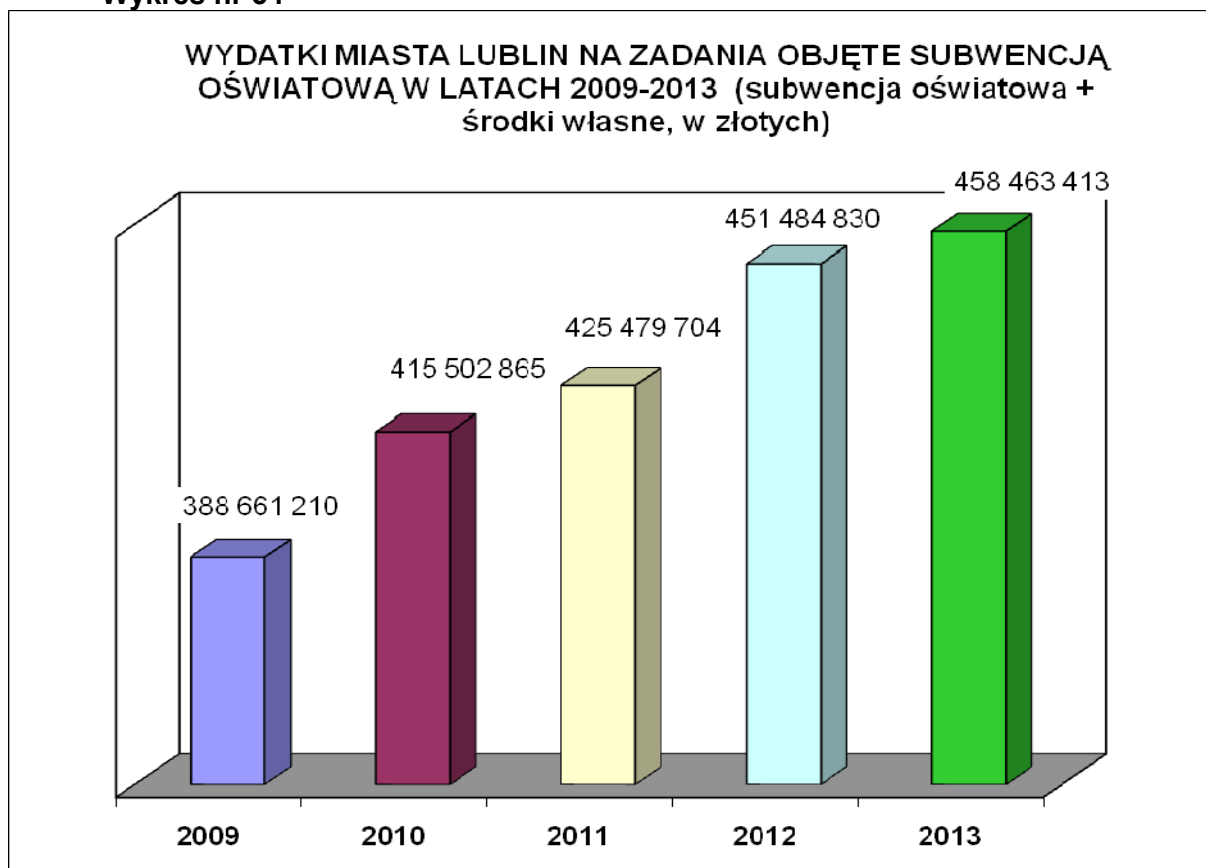
Jednym z czynników kształtujących wydatki na dotacje jest systematyczny wzrost finansowego standardu „A” części oświatowej subwencji ogólnej – jest to najbardziej dynamicznie rosnący element w budżecie oświaty w ostatnim okresie.

Wykres nr 53



Stopniowo wzrasta w ostatnich latach przekazywana miastu kwota części oświatowej subwencji ogólnej.

Wykres nr 54



Wzrostowi wydatków z budżetu miasta na zadania oświatowe objęte naliczaniem subwencji (wykres nr 54) towarzyszy spadek udziału środków własnych miasta w relacji do wydatków bieżących objętych subwencją oświatową (wykres nr 55).

Wykres nr 55

